

ESTADO DE FLORIDA

Plan de acción *para* la recuperación de desastres

Enmendado



FLORIDA DEPARTMENT of
ECONOMIC OPPORTUNITY

Submitted to the U.S. Department of Housing and Urban Development (HUD) in fulfillment of requirements for the Community Development Block Grant- Disaster Recovery (CDBG-DR) program for recovery from Hurricanes Hermine and Matthew

INTRODUCCIÓN DE ENMIENDAS

Enmienda 1 (Sustancial)	ii
Enmienda 2 (Sustancial)	iii
Enmienda 3 (no sustancial)	iii
Enmienda 4 (no sustancial)	iv
Enmienda 5 (Sustancial)	iv
Enmienda 6 (no sustancial)	v
Enmienda 7 (no sustancial)	vii

Enmienda 1 (Sustancial)

Plan De Accion Enmienda Sustancial 1 - aprobado por HUD el 20 de febrero de 2018			
Página anterior #	Nueva página #	Sección	Cambiar, añadir y eliminar
N/A	Página anterior a la tabla de contenidos	Introducción	Descripción general del plan de acción y los fondos asociados a los huracanes Hermine y Matthew.
7	7-8	Fondo	Se agregó un párrafo sobre el huracán Irma. Se agregó una ley pública adicional y las cifras actualizadas en dólares para reflejar el registro federal del 7 de agosto de 2017. Declaración agregada con respecto a las precauciones de duplicación de beneficios que deben tomar las unidades de gobierno locales debido a los daños adicionales causados por el huracán Irma.
N/A	9-10	Evaluación de las necesidades no satisfechas	Se agregaron esfuerzos para lograr un alcance comunitario. Se insertó el gráfico de datos de FEMA actualizado.
28	29	Necesidades de vivienda	Estado de la cantidad restante de necesidades no satisfechas. Tabla 12 actualizada
39	40	Metodología del impacto de la vivienda	Declaración de las conclusiones alcanzadas a partir de los datos actualizados de FEMA, SBA y NFIP. Tabla 23 actualizada, impactos derivados de SBA y necesidades no satisfechas en materia de vivienda.
67	67	Método de distribución	Texto del primer párrafo actualizado para especificar los huracanes Hermine y Matthew. Segundo párrafo actualizado para incluir el registro federal adicional, volumen 82, número 150 del 7 de agosto de 2017.
69	69	Relación entre las necesidades y la asignación de fondos	Se agregó un texto respecto a los requisitos adicionales del registro federal para los datos actualizados de la evaluación de necesidades.
67	67-69	Presupuesto del programa	Cifras actualizadas para incluir el financiamiento adicional. Párrafo agregado enumerando los condados afectados por los tres huracanes: Hermine, Matthew e Irma. Declaración agregada con respecto a las precauciones de duplicación de beneficios que deben tomar las unidades de gobierno locales debido a los daños adicionales causados por el huracán Irma.
68	68-69	Proyectos y actividades	Gráfico de supervisión, monitoreo y cumplimiento del programa DEO actualizado para mostrar el 80 % y el 20 % revisados del nuevo total de las subvenciones. Se ha agregado un párrafo sobre la evaluación actualizada de las necesidades que siguen apoyando los porcentajes base para la asignación.
69	69	Detalles del programa	Declaración agregada con respecto a las precauciones de duplicación de beneficios que deben tomar las unidades de gobierno locales debido a los daños adicionales causados por el huracán Irma.

N/A	199-200	Comentarios públicos	Se agregan los comentarios públicos recibidos durante el período de comentarios a la enmienda 1 del plan de acción.
-----	---------	----------------------	---

Enmienda 2 (Sustancial)

Plan De Accion Enmienda Sustancial 2 - aprobado por HUD el 27 de abril de 2018

Página anterior #	Nueva página #	Sección	Cambiar, añadir y eliminar
77	79	Sección 16, actividades elegibles	Se han revisado los criterios de clasificación con un criterio de puntuación actualizado.
77	78	Sección 16, actividades elegibles	Eliminado (20 % del área MID) el límite de asignación de los receptores secundarios de 3 000 000 de dólares
77	78 y 79	Sección 16, actividades para la vivienda	Se establecen límites por unidad para la reparación, elevación o reconstrucción de una sola familia según la tabla de aplicación basada en los límites de compra de la corporación de finanzas de la vivienda de Florida. Este límite sólo se aplica a la asistencia para construir viviendas unifamiliares y no para adquirirlas o para alquilarlas.
78	80	Sección 16, alquiler asequible	Metodología del período de accesibilidad del programa HOME insertada en los proyectos que reciben más de 1 millón de dólares en fondos de la Subvención para el Bloque de Desarrollo Comunitario para la Recuperación de Desastres (CDBG-DR por sus siglas en inglés).
78	81	Sección 16, infraestructura, revitalización económica y planificación	Se eliminó la actividad de planificación independiente de la lista de proyectos de infraestructura elegibles.
78	80	Sección 16, actividades para la vivienda	Se aclaró la definición de refugios en dos actividades elegibles.
79	79	Sección 16, criterios de puntuación	Se cambió el criterio de clasificación a criterio de puntuación y se agregó la tabla de criterios de puntuación.
79	82	Sección 17, criterios para determinar MOD	Para el 20 % del Área Más Impactada y con Mayores Dificultades (MID por sus siglas en inglés) eliminó los "umbrales" y agregó los "criterios de puntuación".

Enmienda 3 (no sustancial)

Plan De Accion Enmienda no sustancial 3 - Efectiva a partir del 6/6/2018

Página anterior #	Nueva página #	Sección	Cambiar, añadir y eliminar
85	85	27. Consultation-Local Efforts	Changed 14-day comment period to 10-day comment period to be consistent with the Application Guide.

Enmienda 4 (no sustancial)

Plan De Accion Enmienda no sustancial 4 - Efectiva a partir del 5/13/2019			
Página anterior #	Nueva página #	Sección	Cambiar, añadir y eliminar
199	199	Apéndice 8: proyecciones de gastos - todas las categorías	Gastos proyectados actualizados

Enmienda 5 (Sustancial)

Plan De Accion Enmienda Sustancial 5 - aprobado por HUD el 6/1/2020			
Página anterior #	Nueva página #	Sección	Cambiar, añadir y eliminar
73-75	No corresp.	Requisitos generales del Plan de Acción	Movió 14. Método de distribución – Presupuesto del programa de la Sección de Requisitos generales del Plan de Acción a la Sección de Proyectos y actividades como se describe en el Índice
74	No corresp.	Proyectos y actividades 14. Método de distribución: Presupuesto del programa	Actualizó actividades de Vivienda General: Desglose del presupuesto MID del 80% de \$52,882,951 previstos a \$29,257,314 Desglose del presupuesto MID del 20% de \$13,220,738 a \$8,919,674 Total del presupuesto de \$66,103,689 a \$38,176,988
74	No corresp.	Proyectos y actividades 14. Método de distribución: Presupuesto del programa	Actualizó actividades para Viviendas de alquiler accesible: Desglose del presupuesto MID del 80% de \$5,377,927 a \$32,000,000 Desglose del presupuesto MID del 20% de \$1,344,482 a \$3,000,000 Total del presupuesto de \$6,722,409 a \$35,000,000
74	No corresp.	Proyectos y actividades 14. Método de distribución: Presupuesto del programa	Actualizó actividades de No vivienda o vivienda adicional: Desglose del presupuesto MID del 80% de \$31,371,242 a \$33,212,120 Desglose del presupuesto MID del 20% de \$7,842,811 a \$5,396,507 Total del presupuesto de \$39,214,053 a \$38,608,627
74	No corresp.	Proyectos y actividades 14. Método de distribución: Presupuesto del programa	Actualizó subtotales para reflejar actualizaciones al Presupuesto del programa: <ul style="list-style-type: none"> Subtotal del desglose del presupuesto MID del 80% de \$89,632,120 a \$94,469,434 Subtotal del desglose del presupuesto MID del 20% de \$22,408,030 a \$17,316,181
74	No corresp.	Proyectos y actividades 14. Método de distribución: Presupuesto del	Agregó presupuesto de Planificación existente de \$254,535 al Presupuesto del programa

		programa	
77	No corresp.	Proyectos y actividades 14. Método de distribución	Eliminó cuadro de presupuesto del programa duplicado Aparece un cuadro de presupuesto del programa detallado en la página 75
77	No corresp.	Proyectos y actividades 14: Base para asignaciones: Método de distribución- Categorías del presupuesto	Actualizó lenguaje y gráfico de porcentajes para reflejar 34% Actividades de Vivienda General y 31% Vivienda de alquiler accesible
86	No corresp.	Participación Ciudadana	Eliminó las declaraciones “original” y “(aproximadamente \$5.8 millones)” del lenguaje respecto del umbral de enmienda sustancial de “la asignación o reasignación de más del 10 por ciento de la adjudicación original”. La declaración ahora indicará lo siguiente: <ul style="list-style-type: none"> la asignación o reasignación de más del 10 por ciento de la adjudicación (aproximadamente \$11.7 millones)

Enmienda 6 (no sustancial)

Plan De Accion Enmienda no sustancial 6 - Efectiva a partir del 11/17/2021

Página anterior #	Nueva página #	Sección	Cambiar, añadir y eliminar
N/A	i	Enmiendas	Introducción de Enmiendas insertada para facilitar la navegación de las tablas de enmiendas
2-3	vi-viii	Índice	Se actualizó el formato del Índice para facilitar la navegación y futuras actualizaciones
4	ix	Lista de Figuras	Se actualizó el formato de la Lista de figuras para facilitar la navegación y futuras actualizaciones
5	x	Lista de Tablas	Se actualizó el formato de la Lista de tablas para facilitar la navegación y futuras actualizaciones
200-201	xii-xiv	DEFINICIONES Y ACRÓNIMOS	Se movió la sección de definiciones y acrónimos a la introducción del documento para facilitar su acceso Se actualizó la definición “método de distribución” por “consulte las directrices administrativas”
16	2	1.0 Evaluación de las necesidades no satisfechas	Se actualizo la mención de seis años para gastar los fondos CDBG-DR, ya que este plazo se extendió a siete años en 85 FR 50042 debido a la pandemia de COVID-19
	60	3.0 Proyectos y actividades	Se movió la sección 3.1.2 Bases para las asignaciones arriba de la sección Presupuesto por programas
	61	3.0 Proyectos y actividades	Se actualizo el formato de la tabla de presupuesto por programas
83	67	3.0 Proyectos y actividades	Se reemplazó “en orden de” con “de acuerdo con” en “Criterios de puntuación” para ofrecer mejor claridad

	68	5.0 PARTICIPACIÓN CIUDADANA	Se inserto el encabezado 5.1 Descripción general, que precede el encabezado 5.0 Participación ciudadana
78	77	5.0 PARTICIPACIÓN CIUDADANA	Se centró la dirección y se corrigió el MSC desfasado
78	72	6.0 Documentación de certificación y análisis de riesgos	Se creo la sección 6.0 Documentación de certificación y análisis de riesgo, previamente sección 34 con el mismo encabezado Se colocó la sección 6.1 Certificaciones CDBG-DR y la sección 6.2 SF-424, bajo la sección 6.0
97-152	N/A	APÉNDICES Y DOCUMENTOS DE APOYO	Se actualizaron los títulos de los archivos A-K en el siguiente formato: “Carta de archivo: Condado/Ciudad que provee” para facilitar la navegación
144	132	APÉNDICES Y DOCUMENTOS DE APOYO	Fue retitulado “Condado de St John Adjunto A” por “ADJUNTO I CONDADO DE ST JOHNS” para continuar la facilidad de la navegación de los archivos adjuntos
199	195	APÉNDICES Y DOCUMENTOS DE APOYO	Se movieron los comentarios de la Enmienda Substantial 1 arriba del “Apéndice 8: PROYECCIONES DE GASTOS – TODAS LAS CATEGORIAS” y se retituló como “Apéndice 8: Resumen de los comentarios públicos recibidos durante el período de comentarios Enmienda Substantial” Se agregó un subtítulo en el apéndice 8 titulado “Enmienda Substantial 1 Comentarios Públicos” Comentarios Públicos fueron reformateados para que coincidan con los comentarios públicos iniciales del AP
		APÉNDICES Y DOCUMENTOS DE APOYO	Renombramos “APENDICE 8: PROYECCIONES DE GASTOS – TODAS LAS CATEGORIAS” a “APÉNDICE 9” para acomodar la relocalización del apéndice mencionado anteriormente
		Documento completo	Se realizaron cambios de formato y se corrigieron errores tipográficos en todo el documento: <ul style="list-style-type: none"> - Se cambió la numeración de las páginas a números romanos en la sección introductoria (Enmiendas, Índice, Lista de Figuras, Lista de Tablas); - Se actualizaron los niveles de los encabezados para facilitar la creación y se actualizó el índice de contenidos. Se completaron pequeños cambios de formato en todo el documento para simplificar este Plan de acción con los demás Planes de acción del programa CDBG-DR publicados. <ul style="list-style-type: none"> - Se actualizó el tipo de letra de Times New Roman a Calibri en todo el documento para mantener coherencia con otros documentos del Programa; - Se eliminaron las portadas de las secciones y se reemplazaron por encabezados de secciones (1.0 Evaluación de necesidades insatisfechas; 2.0 Requisitos generales del plan de acción; 3.0 Proyectos y actividades; 4.0 Ubicación, medidas de mitigación y necesidad urgente; 5.0 Participación ciudadana; 6.0 Documentación de certificación y análisis de riesgos; 7.0 Conclusión; Apéndices y documentación de apoyo);

			- Se enumeraron los encabezados en todo el documento para facilitar la navegación. Este Sistema nuevo de numeración permitirá una delimitación más clara entre las secciones
--	--	--	--

Enmienda 7 (no sustancial)

Plan De Accion Enmienda no sustancial 6 - Efectiva a partir del 2/22/2022			
Página anterior #	Nueva página #	Sección	Cambiar, añadir y eliminar
61	60	3.0 Proyectos y actividades	<p>Se actualizó 3.1.2 Bases para las Asignaciones de porcentajes del desglose presupuestario tanto en el texto como en la tabla “MÉTODO DISTRIBUCIÓN - CATEGORÍAS DEL PRESUPUESTO” de la siguiente manera</p> <ul style="list-style-type: none"> • 66% de los fondos están destinados a vivienda • Actividades Generales de Vivienda de 34% a 37% • Alquiler Asequible de 31% a 29% • No Vivienda o Vivienda Adicional de 35% a 34% <p>Se agregó “y” a dos oraciones en 3.2 Presupuesto por Programas, para mayor claridad.</p>
62	61	3.0 Proyectos y actividades	Se ajustó la table del Presupuesto por Programa
N/A	N/A	Documento completo	Los márgenes fueron formateados. Se desplazó todo el documento una página hacia arriba.

ÍNDICE

DEFINICIONES Y ACRÓNIMOS.....	xiv
1.0 EVALUACIÓN DE LAS NECESIDADES	1
1.1 INTRODUCCIÓN	1
1.2 FONDO	1
1.3 EVALUACIÓN ACTUALIZADA DE LAS NECESIDADES.....	2
1.3.1 COMUNITARIO: RESUMEN DE IMPACTO Y PRESIDENCIAL DECLARED.....	4
1.3.2 PERFIL DEMOGRÁFICO DEL ÁREA IMPACTADA.....	10
1.4 DATOS DE EVALUACIÓN DE LAS NECESIDADES.....	20
1.5 RESUMEN DE IMPACTOS Y NECESIDADES INESPERADAS.....	21
1.5.1 IMPACTO DE LA VIVIENDA.....	21
1.5.2 VIVIENDA INMEDIATA	30
1.5.3 IMPACTO EN LA INFRAESTRUCTURA.....	31
1.5.4 IMPACTO ECONÓMICO.....	35
APENDICES DE EVALUACIÓN DE LAS NECESIDADES.....	39
APENDICE 1: LÍMITES DE INGRESOS DEL HUD DEL 2016 PARA LOS CONDADOS DECLARADOS IA	39
APENDICE 2: 2016 POPULATIONS BY LMI FOR IA DECLARED COUNTIES	42
APENDICE 3: INSURANCE CLAIMS BY COUNTY FOR HURRICANE HERMINE.....	45
APENDICE 4: INSURANCE CLAIMS BY COUNTY FOR HURRICANE MATTHEW	47
APENDICE 5: PRÉSTAMOS SBA POR CÓDIGO NAICS.....	49
2.0 Requisitos GENERALES DEL PLAN DE ACCIÓN.....	51
2.1 CONEXIÓN ENTRE NECESIDADES Y ASIGNACIÓN DE FONDOS	51
2.2 VIVIENDA PÚBLICA, VIVIENDA ASEQUIBLE Y VIVIENDA PARA POBLACIONES VULNERABLES.....	51
2.1.1 VIVIENDA PÚBLICA	51
2.1.2 VIVIENDA ASEQUIBLE	52
2.1.3 POBLACIONES VULNERABLES	52
2.1.4 MINIMIZAR DESPLAZAMIENTO	53
2.1.5 ASISTENCIA MÁXIMA Y COSTO EVALUACIÓN RAZONABLE	53
2.1.6 NORMAS DE ELEVACIÓN	54
2.3 PLANIFICACION Y COORDINACIÓN.....	54
2.4 ACTIVIDADES DE INFRAESTRUCTURA.....	55
2.5 FONDOS DE APROVECHAMIENTO	56
2.6 PROTECCIÓN DE LAS PERSONAS Y DE LA PROPIEDAD; MÉTODOS DE CONSTRUCCIÓN	56
2.7 INGRESO DEL PROGRAMA.....	57

2.8	NORMAS Y PROCEDIMIENTOS DE SEGUIMIENTO	57
2.9	INFRAESTRUCTURA DE BANDA ANCHA	57
3.0	PROYECTOS Y ACTIVIDADES	58
3.1	MÉTODO DE DISTRIBUCIÓN	58
3.1.1	HURACÁN IRMA.....	58
3.1.2	BASES PARA LAS ASIGNACIONES	59
3.2	PRESUPUESTO POR PROGRAMAS	60
3.3	DETALLES DEL PROGRAMA.....	61
3.3.1	ACTIVIDADES ELEGIBLES.....	61
3.3.2	CRITERIOS DE CLASIFICACIÓN	62
3.3.3	ACTIVIDADES DE VIVIENDA	63
3.3.4	INFRAESTRUCTURA, REVITALIZACIÓN ECONÓMICA Y PLANIFICACIÓN	65
3.3.5	USO DE CDBG-DR AS MATCH.....	65
3.3.6	ACTIVIDADES INELEGIBLES	65
3.3.7	CRITERIOS PARA DETERMINAR EL MÉTODO DE DISTRIBUCIÓN.....	65
4.0	UBICACIÓN, MEDIDAS DE MITIGACIÓN Y NECESIDAD URGENTE.....	67
4.1	CONDADOS DECLARADOS	67
4.2	MEDIDAS DE ATENUACIÓN	67
4.3	USO DE NECESIDAD URGENTE.....	67
5.0	PARTICIPACIÓN CIUDADANA.....	68
5.1	Descripción General	68
5.1.1	CLARIDAD.....	68
5.1.2	PRESUPUESTO	68
5.1.3	TIEMPO PARA COMENTAR CIUDADANO	68
5.2	PUBLICACIÓN.....	68
5.2.1	PUBLICACIÓN (A)	68
5.2.2	PUBLICACIÓN (B)	68
5.2.3	SITIO WEB	68
5.2.4	CONSULTA	69
5.2.5	ACCESSIBILIDAD.....	70
5.2.6	RECEPCIÓN DE COMENTARIOS.....	70
5.2.7	ENMIENDA SUSTANCIAL.....	70
5.2.8	RESUMEN DE COMENTARIOS PÚBLICOS.....	70
5.2.9	CONSISTENCIA DEL PRESUPUESTO.....	71
5.2.10	QUEJAS CIUDADANAS.....	71

Estado de Florida Plan de Acción para la Recuperación de Desastres

6.0 DOCUMENTACIÓN DE CERTIFICACIÓN Y ANÁLISIS DE RIESGOS	72
6.1 CERTIFICACIONES CDBG-DR	72
6.2 SF-424	74
7.0 CONCLUSIÓN	75
7.1 COMPLETO Y CONFORME.....	75
7.2 PRE-ADJUDICACIÓN, PRE-ACUERDO Y REEMBOLSO	75
7.3 LEY UNIFORME DE REUBICACIÓN.....	75
7.4 LÍMITES	76
7.5 MÁS IMPACTADOS	76
7.6 IMPLEMENTACIÓN DEL PROGRAMA DE RECUPERACIÓN DE DESASTRES.....	76
7.7 SOLICITUD DE FINANCIACIÓN DEL GOBIERNO LOCAL.....	76
7.8 PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y SOLICITUDES DE AYUDA	77
APÉNDICES Y DOCUMENTOS DE APOYO	78
APÉNDICE 6: RESPUESTA AL COMENTARIO PÚBLICO	78
APÉNDICE 7: DOCUMENTACIÓN DE APOYO DEL COMENTARIO PÚBLICO.....	92
APÉNDICE 8: Resumen de las observaciones públicas recibidas durante la enmienda sustancial del plan de acción el período de comentarios	182
Apéndice 9: Proyecciones de Gastos – Todas las	184

LISTA DE FIGURAS

Figura 1: Huracán Hermine Vientos Sostenidos.....	4
Figura 2: Huracán Hermine Inundación de pico estimada.....	5
Figura 3: Trayectoria del huracán Hermine y zonas de lluvia asociadas.....	6
Figura 4: Trayectoria del huracán Matthew y zonas de lluvia asociadas.....	7
Figura 5: Huracán Matthew Peak Ráfagas de viento ⁶	8
Figura 6: Totales de la lluvia del huracán Matthew.....	8
Figura 7: Condados declarados para declaraciones presidenciales de desastre 4280 (Hermine) y 4283 (Matthew)	10
Figura 8: Ingresos bajos a moderados por grupo de bloque.....	12
Figura 9: Ingresos bajos a moderados por grupo de bloques - Condado de Duval.....	13
Figura 10: Ingresos bajos a moderados por grupo de bloque - Condado de Brevard.....	13
Figura 11: Ingresos bajos a moderados por grupo de bloques - Condado de St. Johns.....	14
Figura 12: Ingresos bajos a moderados por grupo de bloque - Flagler County.....	14
Figura 13: De ingresos bajos a moderados por grupo de bloques - Condado de Volusia.....	14
Figura 14: Porcentaje de la población del tracto Hablando Inglés No es bueno o no lo es todo.....	15
Figura 15: Población dependiente de la edad (<5 años o> 65 años) por tracto.....	16
Figura 16: Porcentaje de población que vive debajo Línea de Pobreza por Tracto.....	16
Figura 17: Porcentaje de desempleo por tracto.....	16
Figura 18: Porcentaje de la población del tracto sin acceso de automóvil.....	18
Figura 19: Desglose de los Impactos, Soporte y Necesidad No Satisfecha por Categoría de Recuperación.....	21
<i>Figura 21: Tenencia de la Unidad de Vivienda.....</i>	<i>23</i>
Figura 20: Valor promedio de la vivienda.....	23
<i>Figura 22: Vivienda de alquiler.....</i>	<i>25</i>
<i>Figura 23: Poblaciones de casas móviles.....</i>	<i>26</i>
Figura 24: Pérdida de cosechas basada en la indemnización del USDA.....	37
Figura 25: Empleo en el sector primario para los condados afectados.....	38

LISTA DE TABLAS

Tabla 1: LISTA DE CONDADOS DECLARADOS PARA LA DECLARACIÓN PRESIDENCIAL DE CATÁSTROFE 4280 (HERMINE).....	9
Tabla 2: LISTA DE CONDADOS DECLARADOS PARA LA DECLARACIÓN PRESIDENCIAL DE CATÁSTROFE 4283 (MATTHEW).....	9
Tabla 3: INFORMACIÓN SOBRE EL PERFIL DEMOGRÁFICO - DATOS DE LA ENCUESTA SOBRE LA COMUNIDAD AMERICANA - PUBLICACIÓN DE 2015	10
Tabla 4: CONTEOS DE LA POBLACIÓN DE LA LMI POR GRUPO DE BLOQUES Y CONDADO PARA LOS CONDADOS IMPACTADOS POR MATTHEW	12
Tabla 5: IDIOMA QUE SE HABLA EN CASA Y CAPACIDAD DE HABLAR INGLÉS	15
Tabla 6: SOLICITANTES DE AYUDA INDIVIDUAL FEMA POR CATEGORÍA DE NECESIDADES ESPECIALES	17
Tabla 7: POBLACIONES DE PERSONAS SIN HOGAR POR CONDADO.....	18
Tabla 8: REFUGIOS DE EVACUACIÓN EN USO DURANTE HURACAN HERMINE.....	19
Tabla 9: OCUPACIÓN DE LOS REFUGIOS POR CONDADO PARA EL HURACÁN MATTHEW.....	19
Tabla 10: FUENTES DE DATOS UTILIZADAS EN LA EVALUACIÓN DE LOS IMPACTOS Y LAS NECESIDADES NO SATISFECHAS.....	20
Tabla 11: ESTIMACIÓN DEL IMPACTO, EL APOYO Y LAS NECESIDADES NO SATISFECHAS.....	21
Tabla 12: SOLICITANTES DE FEMA IA EN FLORIDA QUE SE ENCUENTRAN EN LOS CONDADOS IMPACTADOS POR LOS HURACANES.....	22
Tabla 13: SOLICITANTES DE FEMA IA POR TIPO DE VIVIENDA	22
Tabla 14: EDAD DE LA VIVIENDA: PORCENTAJE DE UNIDADES POR AÑO CONSTRUIDO, POR CONDADO (ACS 2011-2015).....	23
Tabla 15: EDAD DE LAS UNIDADES DE VIVIENDA: PORCENTAJE DE UNIDADES POR AÑO CONSTRUIDO, POR CONDADO (ACS 2011-2015).....	25
Tabla 16: CASAS MÓVILES CON PÉRDIDA VERIFICADA, POR CONDADO.....	26
Tabla 17: DESGLOSE DEL SOLICITANTE DE FEMA POR < 30% INGRESO BAJO / MODERADO, EDAD Y ACCESO / NECESIDADES FUNCIONALES.....	27
Tabla 18: DESGLOSE DEL SOLICITANTE DE FEMA POR < 50% INGRESO BAJO / MODERADO, EDAD Y ACCESO / NECESIDADES FUNCIONALES.....	27
Tabla 19: DESGLOSE DEL SOLICITANTE DE FEMA POR < 80% INGRESO BAJO / MODERADO, EDAD Y ACCESO / NECESIDADES FUNCIONALES.....	27
Tabla 20: SOLICITANTES POR PÉRDIDAS VERIFICADAS FEMA Y ASISTENCIA DE VIVIENDA	28
Tabla 21: DATOS DE RECLAMACIONES DE SEGUROS PARA HURUCAN HERMINE	29
Tabla 22: DATOS DE RECLAMACIONES DE SEGUROS PARA HURUCAN MATTHEW	29
Table 23: SBA DERIVED IMPACTS AND UNMET NEEDS FOR HOUSING	30
Tabla 24: TOTALES DE ASISTENCIA PÚBLICA DE CATEGORÍA A Y B POR CONDADO, HURACAN HERMINE	32
Tabla 24: TOTALES DE ASISTENCIA PÚBLICA DE CATEGORÍA A Y B POR CONDADO, HURACAN HERMINE	32
Tabla 25: TOTALES DE ASISTENCIA PÚBLICA DE CATEGORÍA A Y B POR CONDADO, HURACAN MATTHEW	33

Estado de Florida Plan de Acción para la Recuperación de Desastres

Tabla 26: TOTALES DE LA CATEGORÍA DE ASISTENCIA PÚBLICA C-G POR CONDADO, HURACAN HERMINE.....	33
Tabla 27: TOTALES DE LA CATEGORÍA DE ASISTENCIA PÚBLICA C-G POR CONDADO, HURACAN MATTHEW.....	34
Table 28: SBA DERIVED IMPACTS AND UNMET NEEDS FOR BUSINESSES	36
Tabla 29: PAGOS DE INDEMNIZACIÓN DEL USDA POR DAÑOS DE HERMINE Y MATTHEW EN FLORIDA (SEPTIEMBRE - NOVIEMBRE 2016).....	38
Tabla 30: ESTIMACIÓN DE LAS PÉRDIDAS DE CULTIVOS SEGÚN EL NIVEL DE COBERTURA DEL SEGURO	38

DEFINICIONES Y ACRÓNIMOS

Plan de ACCION - Una descripción de la intención del concesionario de usar fondos de CDBG-DR que contengan información sobre los siguientes temas: las áreas de mayor necesidad de financiamiento, distribución y uso de fondos, descripciones de actividades de programas, metas de bajos ingresos y comentarios del público.

Actividad / Proyecto / Programa - El proyecto de vivienda, infraestructura, desarrollo económico o planificación emprendido por el sub- beneficiario.

AFFH - Afirmitivamente promoviendo la equidad en la vivienda

Premio (Federal) - La asistencia financiera que una entidad no federal recibe directamente de una agencia federal de adjudicación o indirectamente de una entidad de transferencia; O el contrato de reembolso de costos bajo el Reglamento Federal de Adquisiciones que una entidad no federal recibe directamente de una agencia federal de otorgamiento o indirectamente de una entidad pasante.

CDBG-DR - La Beca de Desarrollo Comunitario - Programa de Recuperación de Desastres

CFR - Código de Regulaciones Federales

DEO - Departamento de Oportunidad Económica de la Florida

DOB - Duplicación de Beneficios - Financiamiento recibido de dos fuentes para el mismo trabajo.

DRGR - Disaster Recovery Grant Reporting System, HUD's web-based reporting and grants management system

Registro Federal - El diario oficial del gobierno federal de los Estados Unidos que contiene las reglas de las agencias gubernamentales, reglas propuestas y avisos públicos emitidos por agencias administrativas federales.

FEMA - Agencia Federal para el Manejo de Emergencias

Grantee - Tal como se utiliza en este Plan de Acción, el Estado de Florida, Departamento de Oportunidad Económica, como receptor de CDBG-DR de HUD.

HUD - Departamento de Vivienda y Desarrollo Urbano de los Estados Unidos

IA - FEMA Asistencia Individual; Asistencia a personas y hogares

Gobierno local - Un condado, un municipio, una ciudad, un municipio, una autoridad pública local, un distrito escolar, un distrito especial, un distrito intraestatal, un consejo de gobiernos (independientemente de si el consejo de gobiernos está incorporado como una corporación sin fines de lucro bajo la ley estatal) Entidad o agencia o dependencia de un gobierno local; Una tribu indígena o una organización tribal autorizada, o una aldea o una organización indígena de Alaska que no cumpla con la definición de gobierno tribal indio; O una comunidad rural, ciudad o aldea no incorporada, u otra entidad pública, para la cual una solicitud de asistencia es hecha por un estado o una subdivisión política de un estado.

Hogar / Familia de bajos ingresos - Un hogar con un ingreso anual entre el 31 por ciento y el 50 por ciento del ingreso promedio del área según lo determinado por HUD.

Método de Distribución – Consulte con las directrices administrativas

Ingreso moderado Hogar / Familia - Un hogar con un ingreso anual de 51 por ciento a 80 por ciento del ingreso mediano del área según lo determinado por HUD.

Objetivo Nacional - El estatuto de autorización del programa CDBG requiere que cada actividad financiada, con excepción de las actividades de administración y planificación del programa, debe cumplir uno de los tres objetivos nacionales: beneficiar a las personas de ingresos bajos y moderados; Ayuda a la prevención o eliminación de tugurios o tizones; Y satisfacer una necesidad que tenga una urgencia particular (denominada necesidad urgente).

NFIP - Programa Nacional de Seguro contra Inundaciones de FEMA

Entidad no federal - Una institución de educación superior, organización sin fines de lucro, gobierno local, tribu india o estado que lleva a cabo un premio federal como receptor o subreceptante.

PA - Asistencia Pública de FEMA; Asistencia a gobiernos estatales, locales, tribales y territoriales y cierta organización privada sin fines de lucro para trabajos de emergencia y reparación o reemplazo de instalaciones dañadas por desastres..

Entidad de paso - Una entidad no federal que provee un subaward a un Subreceptante para llevar a cabo parte de un programa federal.

PHA - Autoridades de Vivienda Pública

Program Income - Ingresos brutos recibidos por un estado, unidad de gobierno local general o subreceptante generados directamente por el uso de fondos de CDBG-DR.

QPR - HUD Informe Trimestral de Desempeño

Receptante - Una entidad no federal que recibe un premio Federal directamente de una agencia federal de otorgamiento para llevar a cabo una actividad bajo un programa federal.

Costo razonable - Un costo es razonable si, en su naturaleza y monto, no excede el que sería incurrido por una persona prudente en las circunstancias que prevalecían en el momento en que se tomó la decisión de incurrir en el costo. En otras palabras, un costo razonable es un costo que es justo y equitativo para el tipo de trabajo que se está realizando.

SBA - Administración de Pequeños Negocios

Sección 3 - Sección 3 de la Ley de Vivienda y Desarrollo Urbano de 1968, según enmendada, que ayuda a fomentar el desarrollo económico local, la mejora económica del vecindario y la autosuficiencia individual.

Enmienda sustancial - Un cambio en los beneficios del programa o los criterios de elegibilidad, la adición o supresión de una actividad, o la asignación o reasignación de un umbral monetario especificado por el concesionario en su plan de acción.

Subcontrato - Un premio otorgado por una entidad de transferencia a un Subreceptor para que el Subreceptor realice parte de un laudo Federal recibido por la entidad pasante. No incluye pagos a un contratista o pagos a un individuo que es beneficiario de un programa federal.

Subreceptante - Una entidad no federal que recibe una subaward de una entidad de transferencia para llevar a cabo parte de un programa federal. No incluye a un individuo que sea beneficiario de dicho programa. Un Subreceptante también puede ser un Receptor de otros premios Federales directamente de una agencia federal de otorgamiento.

Acuerdo de subreceptante - Un acuerdo entre el concesionario y el sub-beneficiario identificando las actividades que el sub-receptor emprenderá utilizando los fondos del CDBG.

UGLG - Unidad de Gobierno Local General

Evaluación de necesidades no satisfechas - Un proceso para identificar y priorizar necesidades críticas no satisfechas para una recuperación de desastres a largo plazo de una comunidad.

URA - La Ley Uniforme, aprobada por el Congreso en 1970, es una ley federal que establece normas mínimas para los programas y proyectos financiados con fondos federales que requieren la adquisición de bienes inmuebles (bienes raíces) o desplazar a las personas de sus hogares, negocios o granjas.

USACE - Cuerpo de Ingenieros de los Estados Unidos

Hogares / Familias con muy bajos ingresos - Un hogar con un ingreso anual de 30 por ciento o menos del ingreso mediano del área según lo determinado por HUD.

Poblaciones Vulnerables - HUD define a las poblaciones vulnerables como los trabajadores pobres, las minorías,

los nativos americanos, las personas con discapacidad, las personas con SIDA, los ancianos y las personas sin hogar.

Renuncia - Una revisión de los reglamentos, requisitos y actividades estándar de CDBG, otorgada por HUD.

WAP - Programa de asistencia para la meteorización de la Florida

1.0 EVALUACIÓN DE LAS NECESIDADES

1.1 INTRODUCCIÓN

Esta evaluación de necesidades no cubiertas cubre la vivienda de Florida, la infraestructura, los daños de negocios y los esfuerzos de recuperación tanto del huracán Hermine (septiembre de 2016) como del huracán Matthew (octubre de 2016).

En septiembre de 2016 y octubre de 2016, Florida fue afectada por dos huracanes, lo que resultó en oleadas de tormenta y fuertes vientos. El huracán Hermine llegó a tierra a lo largo del área de Big Bend del estado. El huracán Matthew viajó por toda la costa oriental, llegando finalmente a tierra cerca de 30 millas al norte de Charleston, Carolina del Sur. La proximidad de Matthew a la costa de los Estados Unidos es histórica en que es la única tormenta dentro del período récord de récord para bordear todo el litoral sureste requiriendo evacuaciones en Florida, Georgia y Carolina del Sur. Más de 2,5 millones de personas en estos tres estados fueron invitados a evacuar, haciendo de Matthew la segunda mayor evacuación masiva en la historia de los Estados Unidos¹. Afortunadamente, Florida fue bien ensayada para una evacuación masiva de huracanes y la mayoría de la gente fue capaz de salir de peligro. Aunque muchas vidas fueron ahorradas debido a la planeación y la ejecución apropiadas de planes del huracán, el estado todavía vio gran oleada de la tormenta y vientos fuertes, que causaron el daño a la infraestructura, a hogares, ya los negocios.

La oleada de tormenta significativa del huracán Matthew era también histórica en algunas partes de la Florida. Los niveles de marea en la costa este de Cabo Cañaveral al norte hasta la frontera del estado alcanzaron su punto máximo cuando Matthew pasó y la inundación de oleaje de tormenta fue generalizada. El 7 de octubre, un pico de aumento de 9,88 pies por encima de la normal se midió en un medidor de mareas National Ocean Service en Fernandina Beach, Florida. Matthew golpeó más de la mitad del estado con fuertes lluvias y fuertes vientos, cada uno causando daños a los hogares en los condados del noreste. La oleada de tormenta causada por el huracán Hermine, aunque no tan pronunciada como la de Matthew, resultó en 7.5 pies de agua adicional en algunas zonas costeras.

Tanto Hermine como Matthew causaron la erosión de la playa. Hermine dañó costas del condado de Pinellas al norte al condado de Wakulla mientras que Matthew erosionó las playas en condados costeros del condado de Martin al norte al condado de Nassau. Matthew sobrepasó un estimado de 40 millas de dunas y otras estructuras costeras, de acuerdo con el United States Geological Survey². Además, las operaciones agrícolas en 16 condados se vieron afectadas principalmente por cortes de energía y daños por viento. Aunque los negocios dañados hicieron frente a una interrupción de 4-6 semanas, muchos intensificaron para dar detrás a sus comunidades. Se prepararon comidas gratuitas y se entregaron a los damnificados por voluntarios. Los primeros respondedores, al igual que muchos residentes, recibieron descuentos en los servicios necesarios para aliviar las dificultades financieras.

Además, el huracán Irma llegó a tierra en el estado de Florida el 10 de septiembre de 2017. Este plan no aborda actualmente la recuperación ante los desastres provocados por el huracán Irma, ya que HUD aún no ha anunciado el financiamiento CDBG específicamente para la recuperación de Florida a partir de las tormentas de 2017. Sin embargo, reconoce que algunos impactos comunitarios de Hermine y Matthew fueron exacerbados por el huracán Irma.

A medida que el estado continúa sus esfuerzos de recuperación a largo plazo de estas tres tormentas, es clave centrarse en identificar los impactos y atender las necesidades no satisfechas. Las agencias gubernamentales estatales y locales, así como las organizaciones cívicas y los líderes de la comunidad seguirán abordando los desafíos fiscales, sociales y ambientales de estos eventos en los próximos años.

1.2 FONDO

La Ley de Apropriaciones de Socorro en Desastres (Leyes Públicas 114-223, 114-254, y 155-31) (Ley de Asignaciones

de Créditos) asignó fondos federales a estados o unidades del gobierno local general (UGLGs) para esfuerzos de recuperación de desastres. La ley pública 114-223 consignó 500 millones de dólares, la ley pública 114-254 consignó 1,8 miles de millones de dólares, y la ley pública 115-31 consignó 342 millones de dólares en fondos de Desarrollo Comunitario para la Recuperación de Desastres (CDBG-DR) para ser distribuidos a los diversos estados que recibieron una declaración presidencial de desastre en 2016. Estos fondos son Ser usado para satisfacer una parte de la necesidad insatisfecha que aún permanece después de que se haya asignado otra asistencia federal, como la Agencia Federal para el Manejo de Emergencias (FEMA), la Administración de Pequeños Negocios (SBA) o el seguro privado. El Departamento de Oportunidad Económica de la Florida es la agencia principal y entidad responsable para administrar los fondos del CDBG-DR asignados al estado

El Departamento de Vivienda y Desarrollo Urbano (HUD) utiliza los "mejores datos disponibles" para identificar y calcular las necesidades insatisfechas de socorro en casos de desastre, recuperación a largo plazo, restauración de infraestructura y vivienda y revitalización económica. Sobre la base de esta evaluación, HUD notificó al Estado de Florida que recibiría una asignación de \$117,937,000 en fondos de recuperación de desastres para ayudar en la recuperación de los huracanes.

La Ley de Apropriaciones de Socorro en Desastres requiere que el gobierno estatal o local debe gastar los fondos dentro de los seis años del acuerdo ejecutado entre HUD y el concesionario a menos que una extensión sea otorgada por HUD. En respuesta a la Pandemia de COVID-19, el 17 de Agosto se otorgó una prórroga de un año del plazo de gastos previamente establecido en 85 FR 50042. Con el fin de asegurar que los fondos ayuden a las áreas más afectadas, el 80 por ciento del total combinado otorgado al estado se destinará a la zona más afectada y afectada por el HUD. Todos los fondos asignados deben ser usados para actividades elegibles relacionadas con desastres. Para asegurar que el fraude, el desperdicio y el mal uso de los fondos no ocurran, los controles efectivos deben estar en su lugar y monitoreados para su cumplimiento.

Al igual que con todos los proyectos propuestos, las comunidades tendrán que documentar que no habrá duplicación de beneficios. Esto es especialmente importante en áreas que pueden recibir asistencia federal adicional para hacer frente a los impactos relacionados con Irma.

La evaluación de las necesidades no satisfechas, que evalúa los tres aspectos fundamentales de la recuperación - la vivienda, la infraestructura y el desarrollo económico- constituye la base de las decisiones delineadas en el Plan de Acción. Se desarrolló con la ayuda de muchas partes interesadas estatales y locales, así como del público, a través de evaluaciones de riesgo de condado y locales y el período de comentarios públicos, para determinar cómo las necesidades no satisfechas pueden ser tratadas con estos fondos federales limitados.

1.3 EVALUACIÓN ACTUALIZADA DE LAS NECESIDADES

DEO se puso en contacto con las unidades locales de gobierno y les pidió que informaran acerca de cualquier dato actualizado que tuvieran sobre las evaluaciones de necesidades relacionadas con los huracanes Hermine y Matthew. Varios condados informaron que todavía tenían necesidades no satisfechas, incluso después de recibir pagos de otras fuentes.

El presente gráfico muestra los valores de Pérdida Verificada por FEMA (FVL) en los condados declarados para la Asistencia Individual (IA) de Florida, a partir del plan de acción aprobado, y los datos más actuales proporcionados por HUD para las necesidades importantes totales estimadas no satisfechas de FEMA. Muestra que los condados de Citrus, Volusia y St. Johns todavía tienen más de 4 000 000 \$ en necesidades de vivienda insatisfechas debido a los daños causados por los huracanes Hermine y Matthew.

Los datos más recientes de FEMA proporcionados por HUD a DEO el 22 de agosto del 2017 muestran los condados afectados que se enumeran a continuación y las necesidades de vivienda que aún no han sido atendidas debido a los daños causados por los huracanes Hermine y Matthew.

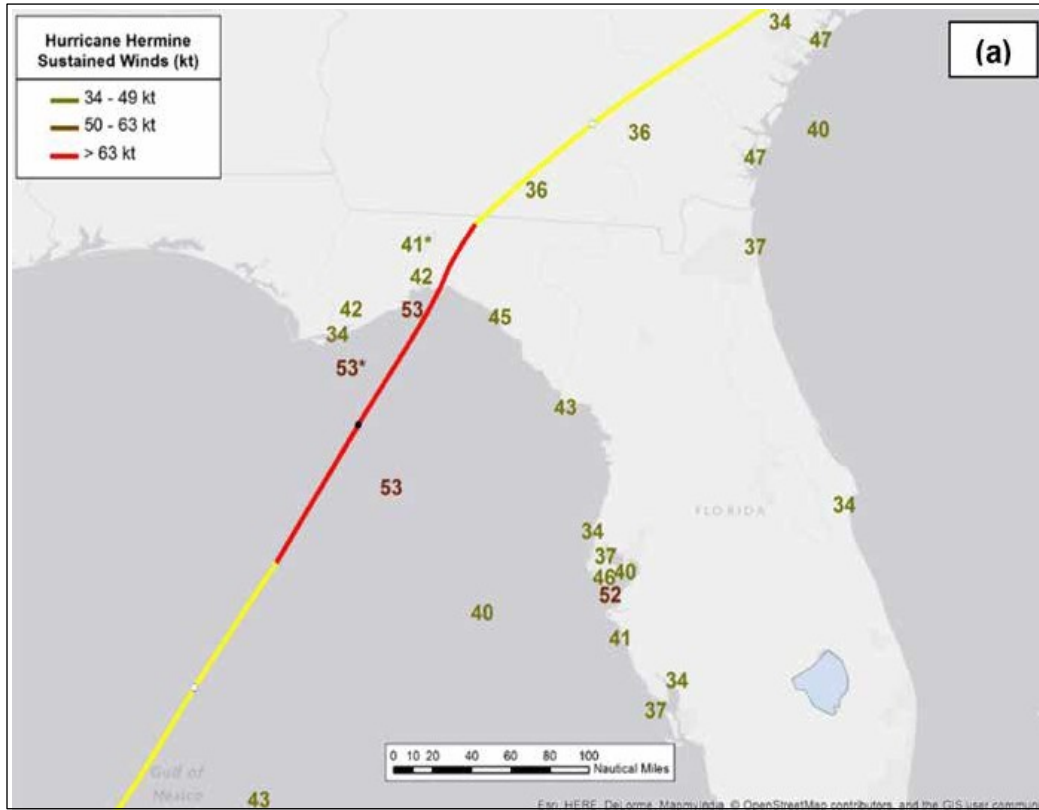
TABLA SA1: TOTAL ESTIMADO DE LAS UNIDADES SERIAMENTE AFECTADAS QUE TIENEN NECESIDADES NO SATISFECHAS (HUD PROPORCIONÓ LOS DATOS FEMA IA, 22 DE MAYO DE 2017)		
CONDADO	TOTALES COMBINADOS PARA LOS PROPIETARIOS E INQUILINOS	
	CANTIDAD	DOLLARS
St. Johns	573	\$18,637,274
Volusia	130	\$4,596,189
Citrus	132	\$4,116,872
Duval	36	\$1,198,320
Flagler	59	\$1,838,641
Pasco	92	\$2,813,160
Brevard	22	\$773,056
Putnam	55	\$1,633,228
Dixie	85	\$2,680,120
Levy	42	\$1,371,906
Hernando	34	\$1,056,673
Taylor	64	\$2,167,623
Leon	10	\$343,054
Nassau	12	\$347,693
Pinellas	10	\$292,783
Indian River	6	\$182,963
Manatee	62	\$2,030,404
Hillsborough	4	\$178,324
Seminole	1	\$45,688
Wakulla	1	\$27,455

El siguiente gráfico muestra la necesidad no satisfecha más reciente de préstamos hipotecarios relacionados con los desastres para el 28 de agosto del 2017.

TABLA SA2: SOLICITUDES DE PRESTAMOS PARA LA VIVIENDA FLORIDA			
CONDADO	SOLICITUDES RECIBIDAS	SOLICITUDES APROBADAS	NECESIDADES NO SATISFECHAS (CANTIDAD)
St. Johns	1063	488	575
Volusia	1801	678	1123
Citrus	212	85	127
Pasco	181	50	131
Dixie	55	5	50
Taylor	29	6	23
Manatee	49	4	45
Flagler	644	281	363
Putnam	185	61	124
Levy	72	24	48
Duval	604	204	400
Hernando	66	21	45

Estadísticas de préstamos para desastres de SBA para el 28 de agosto de 2017

Como se indica en el plan de acción, las viviendas móviles pueden ser difíciles de reparar; el costo puede ser



desproporcionadamente alto en comparación con la estructura general. Además de tener un elevado número de viviendas móviles que tienen pérdidas comprobadas, se muestra que 81,64 % de las unidades de vivienda en el condado de Volusia fueron construidas antes de 2000. Las casas móviles construidas antes de 1994 no son asegurables y no se pueden reparar.

1.3.1 COMUNITARIO: RESUMEN DE IMPACTO Y PRESIDENCIAL DECLARED

1.3.1.1 HURACAN HERMINE

El huracán Hermine fue un huracán de categoría 1 (en la escala de vientos de huracanes Saffir-Simpson) que llegó a tierra a lo largo de la costa de Big Bend, escasamente poblada de la Florida, al este de la ciudad de St. Marks. Hermine fue el primer huracán en llegar a tierra en Florida desde Wilma en 2005. No hubo reportes de vientos de fuerza de huracán en el estado (Figura 1).¹

Figura 1: Huracán Hermine Vientos Sostenidos

Hermine provocó un oleaje moderado en las zonas costeras con la mayor marejada de 7.50 pies por encima de los niveles normales de marea que ocurren en un medidor de National Ocean Service en Cedar Key. El efecto combinado de la oleada y la marea produjo niveles máximos de inundación de cuatro a siete pies sobre el nivel del suelo al este de la ubicación de tierra de Hermine a lo largo de las costas de los condados de Jefferson, Taylor, Dixie y Levy (Figura 2).

¹ http://www.nhc.noaa.gov/data/tcr/AL092016_Hermine.pdf

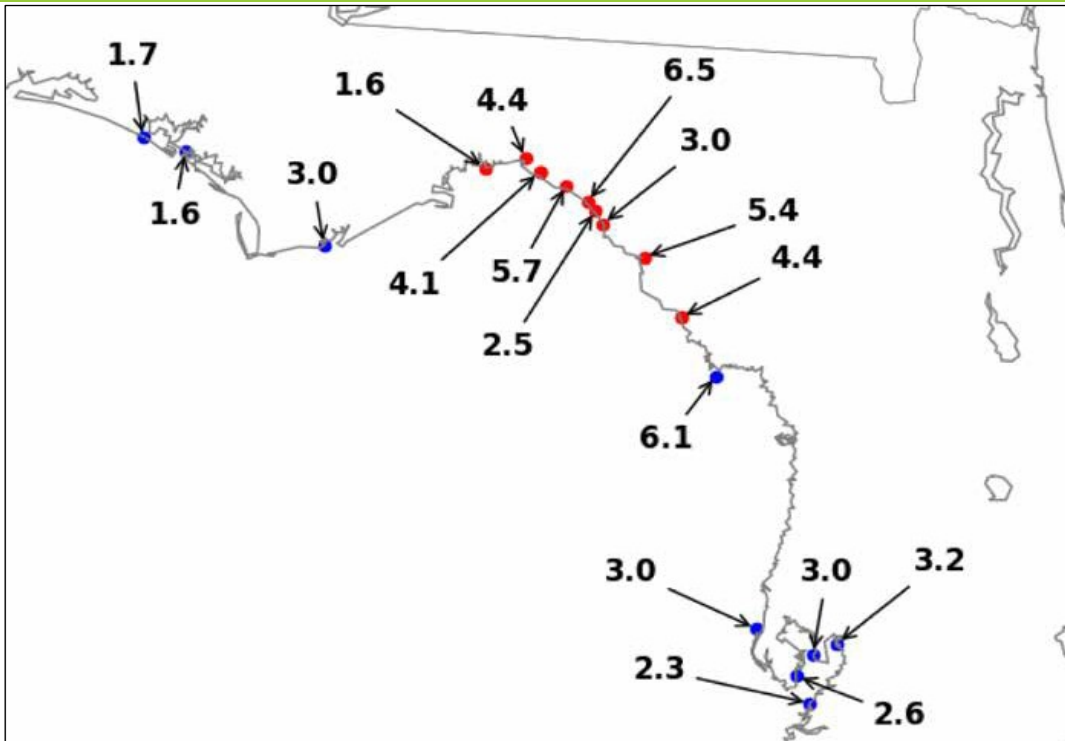


Figura 2: Huracán Hermine Inundación de pico estimada

Hermine produjo fuertes precipitaciones en gran parte del oeste y el norte de la Florida (Figura 3). La máxima precipitación registrada fue cerca de Tarpon Springs, Florida, en el condado de Pinellas, donde se midieron 22.36 pulgadas entre el 30 de agosto y el 2 de septiembre de 2016. Se informó más de 10 pulgadas de lluvia en otros sitios a lo largo de la costa oeste de Florida, Particularmente en los condados de Pinellas, Pasco, Manatee y Charlotte. Las fuertes lluvias causaron inundaciones en las calles y zonas bajas cerca de la costa oeste de la Florida, especialmente en el condado de Pinellas, donde la lluvia era más pesada. Las inundaciones ocurrieron en varios ríos en el norte de la Florida, aunque sólo el río Anclote llegó a la etapa de inundación mayor. El río creció a 25.08 pies en Elfers, que estaba cerca de siete pies sobre nivel de la inundación y un pie sobre etapa principal de la inundación. Las inundaciones moderadas ocurrieron en el río de Steinhatchee cerca Steinhatchee, donde el río creció casi cuatro pies sobre etapa de la inundación en un nivel de 23.24 pies.

1.3.1.2 HURACAN MATTHEW

El huracán Matthew (Figura 4) provocó una oleada de tormenta de hasta ocho pies en algunas áreas, dañando los vientos (Figura 5) y la lluvia (Figura 6) en la mayoría de las áreas de impacto declaradas presidencialmente. En algunos lugares estos tres peligros crearon una amenaza compuesta que dañó hogares e infraestructura.

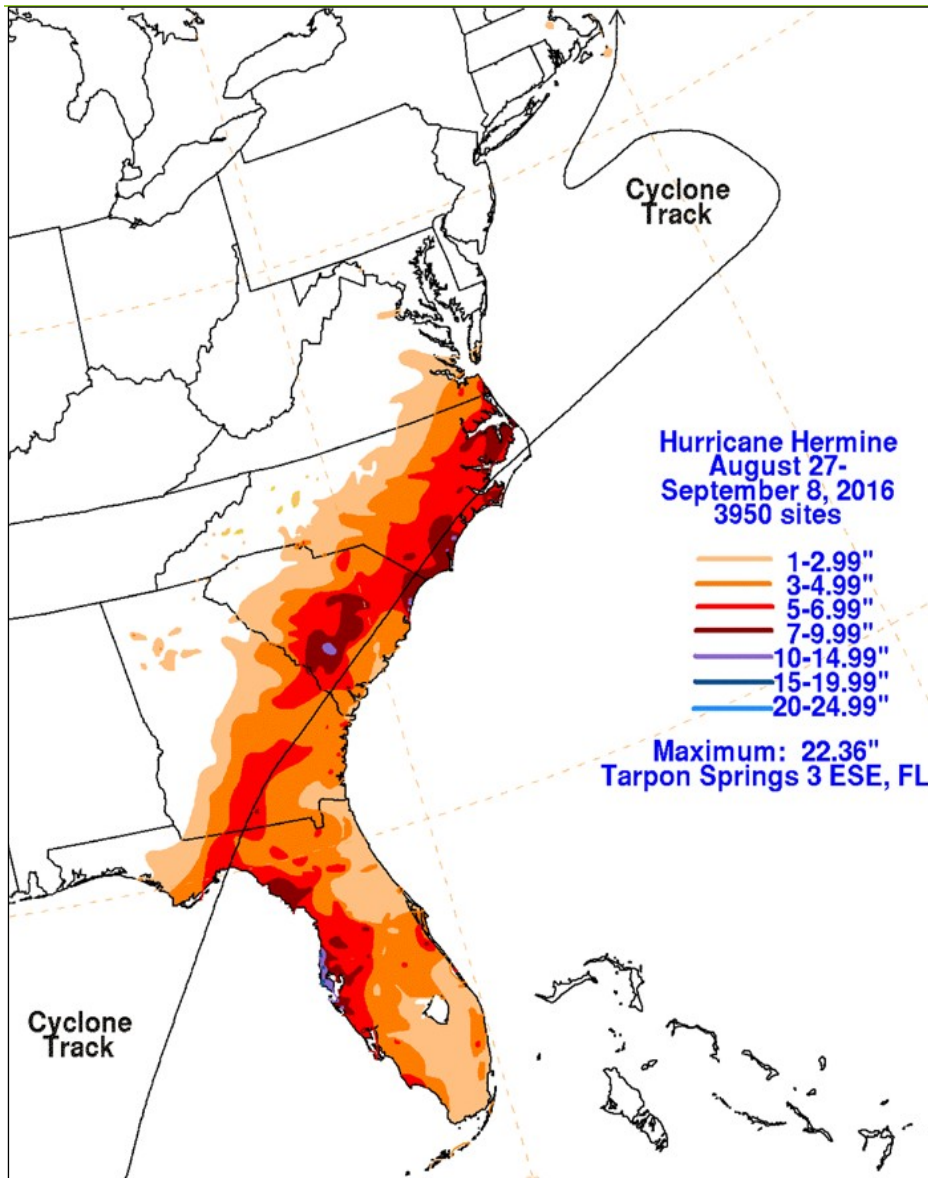


Figura 3: Trayectoria del huracán Hermine y zonas de lluvia asociadas

Además de las inundaciones, muchas casas fueron dañadas por la combinación de viento y lluvia. Esto ha complicado el proceso de recuperación porque los daños causados por el viento y la lluvia sólo pueden evaluarse caso por caso, donde los impactos de las inundaciones son más fáciles de determinar para áreas más grandes a la vez. Porciones del estado vieron grandes cantidades de lluvia con varias áreas recibiendo más de 10 pulgadas de lluvia en un período de 24 horas⁴. La Figura 6 muestra la extensión y gravedad del evento de huracán y las cantidades de lluvia asociadas. Las áreas interiores, en lugar de la costa inmediata, experimentaron las mayores cantidades de lluvia. Orlando recibió casi nueve pulgadas de lluvia, Jacksonville casi siete pulgadas, y Daytona Beach recibió casi seis pulgadas.

La inundación de las tormentas afectó el área de St. Augustine, incluyendo inundaciones importantes en la isla de Anastasia donde el agua se reportó a 2,5 pies sobre el nivel del suelo. Al sur, cerca de Flagler Beach, Florida, partes de la autopista A1A fueron arrastradas por la oleada de tormenta. Algunas de las inundaciones más altas ocurrieron más lejos en el interior, lejos de la costa inmediata, en las pequeñas bahías y vías navegables interiores. El río St. Johns, en el noreste de la Florida, alcanzó su nivel más alto registrado en el puente Shands, junto con 3 a 4,3 pies de inundación de oleaje informó en el punto de Racy, Red Bay Point y I-295 mareógrafos puente. El Servicio Meteorológico Nacional de Jacksonville llevó a cabo un estudio de tormenta y descubrió que la fuerza de Matthew había tallado una nueva entrada entre Marineland y Matanzas Inlet, entre Palm Coast y St. Augustine Beach, Florida.

Un informe detallado de los impactos posteriores a las tormentas por condados se puede encontrar en el Servicio Nacional de Meteorología. Aquí se incluyen muchas referencias al viento, las inundaciones, la lluvia y los daños por oleaje⁵.

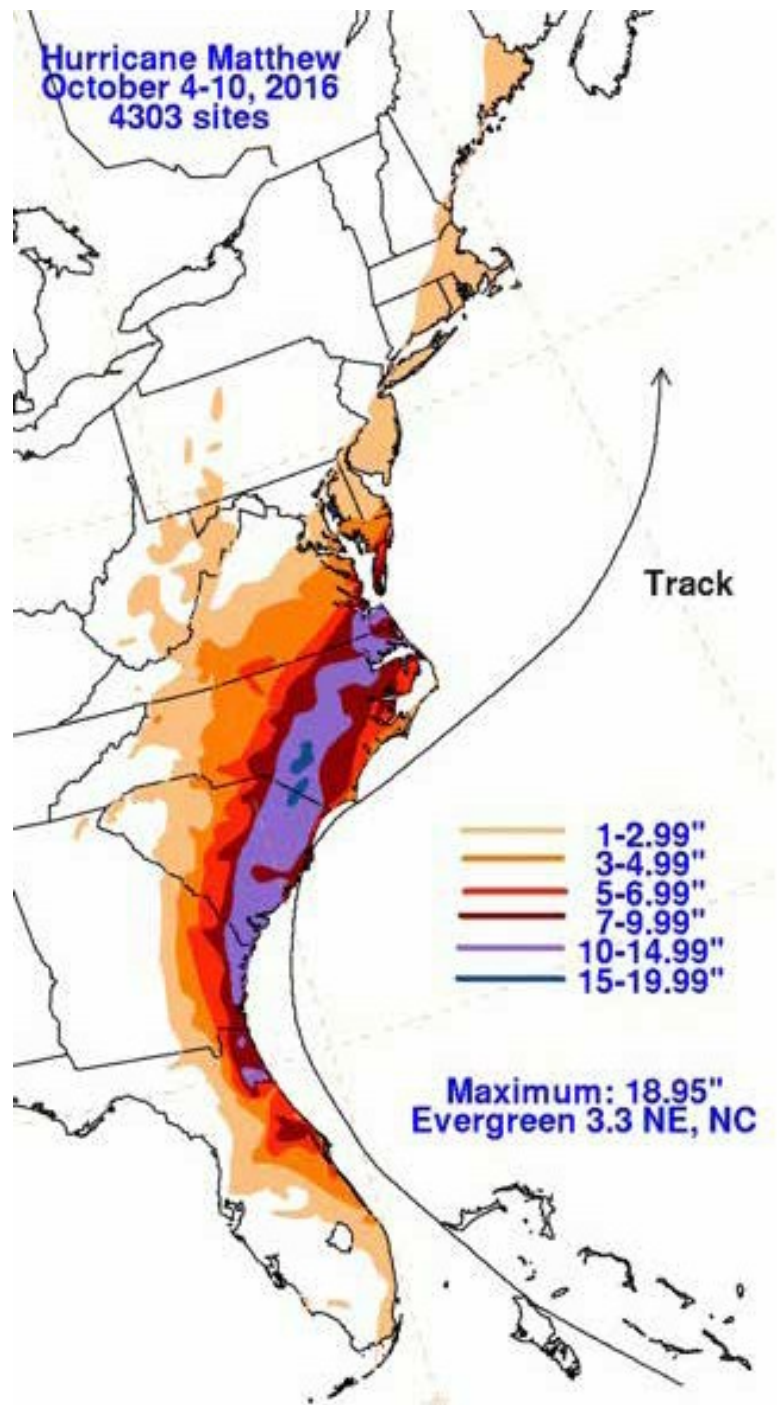


Figura 4: Trayectoria del huracán Matthew y zonas de lluvia asociadas



Figura 5: Huracán Matthew Peak Ráfagas de viento ⁶



Figura 6: Totales de la lluvia del huracán Matthew

Las declaraciones de desastre mayor fueron emitidas para Hermine y Matthew el 28 de septiembre y el 11 de octubre de 2016, respectivamente. Las declaraciones para FEMA 4280 (Hermine) y 4283 (Matthew) incluyeron los siguientes condados (Tabla 1, Tabla 2 y Figura 7):

Tabla 1: LISTA DE CONDADOS DECLARADOS PARA LA DECLARACIÓN PRESIDENCIAL DE CATÁSTROFE 4280 (HERMINE)			
CONDADO	TIPO DE DECLARACIÓN	CONDADO	TIPO DE DECLARACIÓN
Citrus	Asistencia individual y pública	Columbia	Asistencia pública solamente
Dixie	Asistencia individual y pública	Franklin	Asistencia pública solamente
Hernando	Asistencia individual y pública	Gadsden	Asistencia pública solamente
Hillsborough	Asistencia individual y pública	Gilchrist	Asistencia pública solamente
Leon	Asistencia individual y pública	Jefferson	Asistencia pública solamente
Levy	Asistencia individual y pública	Lafayette	Asistencia pública solamente
Manatee	Asistencia individual y pública	Liberty	Asistencia pública solamente
Pasco	Asistencia individual y pública	Madison	Asistencia pública solamente
Pinellas	Asistencia individual y pública	Marion	Asistencia pública solamente
Taylor	Asistencia individual y pública	Sarasota	Asistencia pública solamente
Wakulla	Asistencia individual y pública	Sumter	Asistencia pública solamente
Alachua	Asistencia pública solamente	Suwanee	Asistencia pública solamente
Baker	Asistencia pública solamente	Union	Asistencia pública solamente
TOTALES: 11 INDIVIDUALES Y ASISTENCIA PÚBLICA Y 15 SÓLO ASISTENCIA PÚBLICA			

Tabla 2: LISTA DE CONDADOS DECLARADOS PARA LA DECLARACIÓN PRESIDENCIAL DE CATÁSTROFE 4283 (MATTHEW)			
CONDADO	TIPO DE DECLARACIÓN	CONDADO	TIPO DE DECLARACIÓN
Brevard	Asistencia individual y pública	Bradford	Asistencia pública solamente
Duval	Asistencia individual y pública	Broward	Asistencia pública solamente
Flagler	Asistencia individual y pública	Clay	Asistencia pública solamente
Indian River	Asistencia individual y pública	Lake	Asistencia pública solamente
Nassau	Asistencia individual y pública	Martin	Asistencia pública solamente
Putnam	Asistencia individual y pública	Orange	Asistencia pública solamente
Seminole	Asistencia individual y pública	Osceola	Asistencia pública solamente
St Johns	Asistencia individual y pública	Palm Beach	Asistencia pública solamente
Volusia	Asistencia individual y pública	St Lucie	Asistencia pública solamente
TOTALES: 9 INDIVIDUALES Y ASISTENCIA PÚBLICA Y 9 SÓLO ASISTENCIA PÚBLICA			



Figura 7: Condados declarados para declaraciones presidenciales de desastre 4280 (Hermine) y 4283 (Matthew)

1.3.2 PERFIL DEMOGRÁFICO DEL ÁREA IMPACTADA

Tabla 3 perfiles socioeconómicos y demográficos para el huracán Hermine y Matthew afectados condados de la Florida. Más de un tercio (34 por ciento) de la población de la Florida reside en el área afectada cubierta en esta evaluación. La población en el área afectada difiere de la población en todo el estado en varias áreas clave.

En primer lugar, las áreas afectadas por estos huracanes tienen un porcentaje de población mucho mayor por condado que Florida en su conjunto (13 por ciento). Estos condados afectados también tienen una población mayor significativamente mayor (10.5 por ciento) que el promedio del condado y 28 por ciento más veteranos que el condado promedio. Los condados impactados tienen: mayor pobreza (16.6 por ciento de la población), 23 por ciento más de personas con discapacidad y 10 por ciento más de personas sin seguro de salud que el resto del estado. La pobreza es un indicador de los lugares que podrían ver un mayor impacto de los desastres debido a una falta general de capacidad para prepararse.

Tabla 3: INFORMACIÓN SOBRE EL PERFIL DEMOGRÁFICO - DATOS DE LA ENCUESTA SOBRE LA COMUNIDAD AMERICANA - PUBLICACIÓN DE 2015		
CARACTERÍSTICAS DE LA POBLACIÓN	CONDADOS DE LOS HURACANES HERMINE Y MATTHEW	FLORIDA - A NIVEL ESTATAL
Estimaciones de población, 1 de julio de 2015	6,954,534	20,271,272
Personas menores de 5 años, porcentaje, 1 de julio de 2015	5.0%	5.4%
Personas de 65 años o más, porcentaje, 1 de julio de 2015	21.7%	19.4%
Solo blancos, porcentaje, 1 de julio de 2015	82.7%	77.7%
Solo negros o afroamericanos, porcentaje, 1 de julio de 2015	12.6%	16.8%
Solo indígenas americanos y nativos de Alaska, porcentaje, 1 de julio de 2015	0.5%	0.5%
Sólo asiáticos, porcentaje, 1 de julio de 2015	2.2%	2.8%
Dos o más razas, porcentaje, 1 de julio de 2015	2.0%	2.0%

Hispanos o latinos, porcentaje, 1 de julio de 2015	10.2%	24.5%
Veteranos, 2011-2015	625,796	1,507,738
Personas nacidas en el extranjero, porcentaje, 2011-2015	7.7%	19.7%
Total de unidades de vivienda, 1 de julio de 2015	3,240,802	9,209,857
Tasa de viviendas ocupadas por sus propietarios, 2011-2015	71.6%	65.3%
Valor medio de las unidades de vivienda ocupadas por sus propietarios, 2011-2015	\$139,405	\$159,000
Alquiler bruto promedio, 2011-2015	\$887	\$1,002
Permisos de construcción (emitidos), 2015	35,430	109,924
Hogares, 2011-2015	2,635,072	7,300,494
Personas por hogar, 2011-2015	2.5	2.6
Idioma distinto al inglés hablado en casa, Porcentaje de 5 años o más, 2011-2015	11.4%	28.1%
Graduado de secundaria o superior, porcentaje de personas de 25 años o más, 2011-2015	87.4%	86.9%
Licenciatura o superior, porcentaje de personas de 25 años o más, 2011-2015	23.4%	27.3%
Con una discapacidad, menores de 65 años, porcentaje, 2011-2015	11.1%	8.5%
Personas sin seguro médico, menores de 65 años, porcentaje	18.0%	16.2%
En la fuerza laboral civil, total, porcentaje, 2011-2015	53.6%	58.8%
Mediana de ingresos de los hogares (en dólares de 2015), 2011-2015	\$45,808	\$47,507
Ingresos per cápita en los últimos 12 meses (en dólares de 2015), 2011-2015	\$25,255	\$26,829
Personas que viven en la pobreza, porcentaje	16.6%	15.7%

1.3.2.1 IMPACTO EN LAS POBLACIONES DE BAJOS Y MODERADOS

Todos los proyectos apoyados por la ayuda de la Subvención de Desarrollo Comunitario (CDBG) de HUD deben cumplir con uno de los tres Objetivos Nacionales del programa: (1) beneficiando a las personas de ingresos bajos y moderados; (2) ayudando en la prevención o eliminación de tugurios o O (3) satisfacer una necesidad que tenga una urgencia especial (necesidad urgente)⁷.

Los hogares de ingresos bajos a moderados se definen como hogares que no exceden el 80 por ciento del ingreso mediano del área (IAM) para su área, según lo determinado por HUD. Estas categorías de ingresos se agrupan en las siguientes clasificaciones ⁸:

- **Ingresos muy bajos:** tiene unos ingresos anuales del 30 por ciento o inferiores a los ingresos promedio de la zona;
- **Ingresos bajos:** tiene unos ingresos anuales entre el 31% y el 50% de los ingresos promedio de la zona; e
- **Ingresos moderados:** tiene unos ingresos anuales entre el 51% y el 80% de los ingresos promedio de la zona.

Con el fin de los programas de CDBG-DR, los concesionarios aplican la terminología anterior consistente con el lenguaje original de la Ley de Vivienda y las designaciones de informes en el sistema de Denuncia de Recuperación de Desastres (DRGR) de HUD⁹. Please refer to *Appendix 1: HUD Income Limits* for income categories in the declared counties.

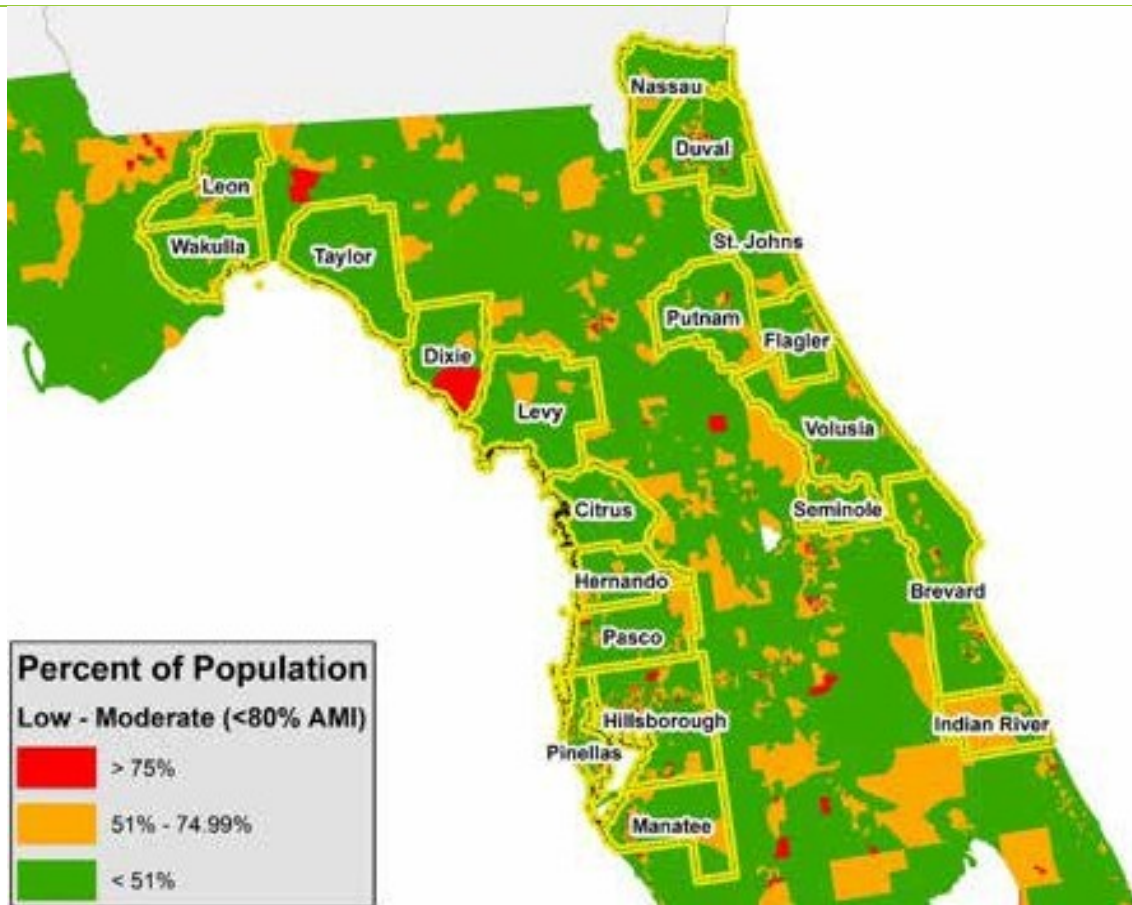


Figura 8: Ingresos bajos a moderados por grupo de bloque

Cada condado afectado tiene áreas que cumplen con los criterios de umbral de LMI del 51 por ciento de HUD, pero algunos condados tienen poblaciones de LMI mucho más grandes que otras (Figura 8). La Tabla 4 a continuación ilustra el recuento de los grupos de bloque y la suma de las poblaciones por niveles de ingresos bajos o moderados en los condados afectados. Lo que queda claro cuando se mira el número de personas que tienen ingresos bajos o moderados es que cada condado tiene múltiples áreas (grupos de bloque) que se caracterizan por niveles de ingresos muy bajos. Cuando las poblaciones de grupos de bloques se examinan, las concentraciones adicionales de IMT dentro de cada condado se hacen evidentes, como se ilustra en la Figura 9 - Figura 13, y el Apéndice 2 donde los Mapas de LMI para la Asistencia Individual indican información de LMI para cada condado declarado presidencialmente.

Tabla 4: CONTEOS DE LA POBLACIÓN DE LA LMI POR GRUPO DE BLOQUES Y CONDADO PARA LOS CONDADOS IMPACTADOS POR MATTHEW ²						
CONDADO	< 51% CONTEO	51% POBLACIÓN	51% - 75% CONTEO	51% - 75% POBLACIÓN	> 75% CONTEO	> 75% POBLACIÓN
Brevard	239	124,655	66	55,205	13	12,430
Citrus	78,	39,680	9	8,495	1	740
Dixie	8	3,450	4	3,045	1	240
Duva	309	174,210	131	116,280	50	46,705
Flagler	41	22,080	11	14,000		

² <https://www.hudexchange.info/programs/acs-low-mod-summary-data/acs-low-mod-summary-data-block-groups-places/>

Hernando	74	43,545	31	24,500	2	1,050
Hillsborough	590	220,115	223	162,995	68	62,740
Indian River	69	31,560	19	16,970	5	4,665
Leon	108	38,115	38	31,230	31	40,790
Levy	23	12,800	6	4,050		
Manatee	126	62,360	54	41,050	28	36,835
Nassau	34	19,940	5	3,775	1	470
Pasco	204	96,330	89	67,870	15	14,245
Pinellas	533	206,415	152	104,430	36	27,130
Putnam	42	17,685	17	12,460	2	2,120
Seminole	194	93,675	31	29,800	10	9,850
St. Johns	69	36,065	12	12,595	1	1,150
Taylor	15	5,590	4	1,760	1	500
Volusia	204	114,020	68	60,830	17	12,625
Wakulla	13	8,090	2	2,050	--	--
TOTAL	2.960	1,362,290	970	771,340	282	274,285

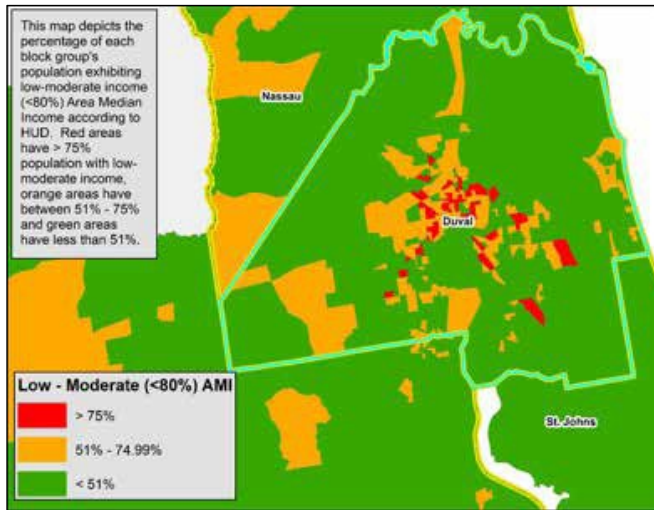


Figura 10: Ingresos bajos a moderados por grupo de bloques - Condado de Duval

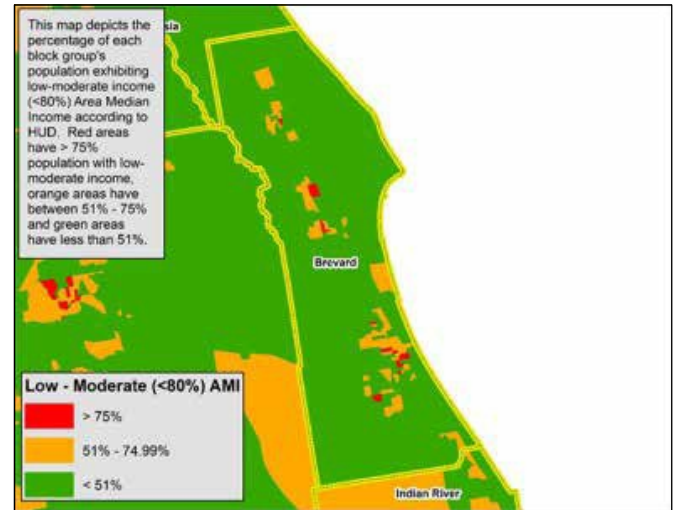


Figura 9: Ingresos bajos a moderados por grupo de bloque - Condado de Brevard

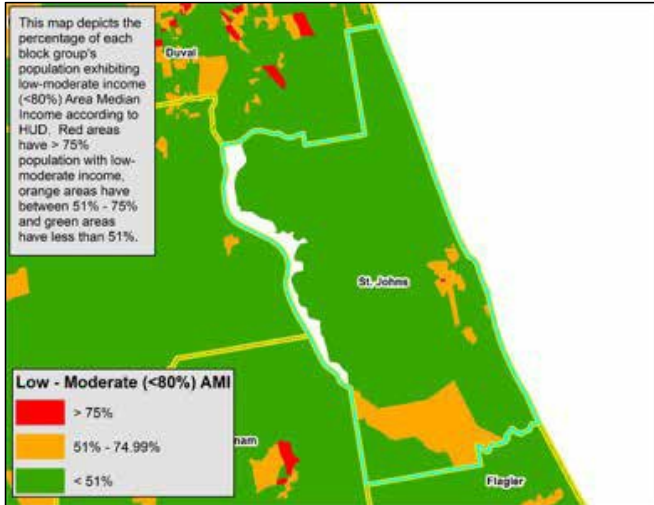


Figura 12: Ingresos bajos a moderados por grupo de bloques - Condado de St. Johns



Figura 11: Ingresos bajos a moderados por grupo de bloque - Flagler County

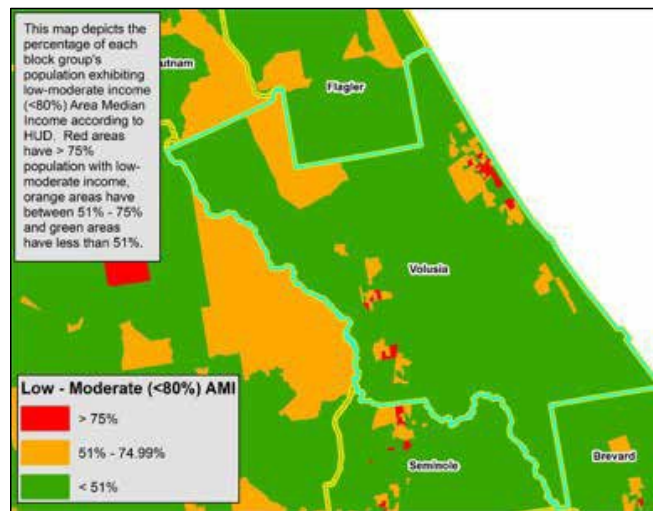


Figura 13: De ingresos bajos a moderados por grupo de bloques - Condado de Volusia

1.3.2.2 IMPACTO EN LAS POBLACIONES ESPECIALES

Las personas con acceso y necesidades funcionales necesitarán asistencia para acceder y / o recibir recursos de desastre. Estas personas pueden ser niños, adultos mayores, mujeres embarazadas, de diversas culturas, transporte en desventaja, sin hogar, tienen trastornos médicos crónicos y / o dependencia farmacológica. Pueden tener discapacidades, vivir en instituciones, tener competencia limitada en inglés, o en total no ser de habla inglesa¹¹.

Los recursos especializados pueden incluir, pero no se limitan a, servicios sociales públicos o privados, alojamiento, información, transporte o medicamentos para mantener la salud. Se debe tener cuidado para asegurar que las personas puedan acceder a los recursos de recuperación de desastres.

Según los datos del censo de los Estados Unidos, aproximadamente el 5,54 por ciento de la población de los condados afectados habla un idioma distinto del inglés en casa y no entiende bien el inglés. Los condados de Hillsborough (9,83 por ciento), Flagler (6,71 por ciento), Manatee (5,94 por ciento), Indian River (5,35 por ciento), Pinellas (5,28 por ciento) y Duval (5,15 por ciento) tienen el mayor porcentaje de la población que habla diferentes

idiomas y no Entendiendo inglés bien¹². El acercamiento a los elegibles para la asistencia requerirá la consideración de las necesidades lingüísticas de estas poblaciones (ver las secciones de Alcance y Participación Ciudadana para más información).

El mapa a continuación muestra las concentraciones de inglés limitado por tramo censal (Figura 14), seguido de la Tabla 5 que muestra el número de residentes que hablan solamente inglés o que hablan el español o otros idiomas, por condado.

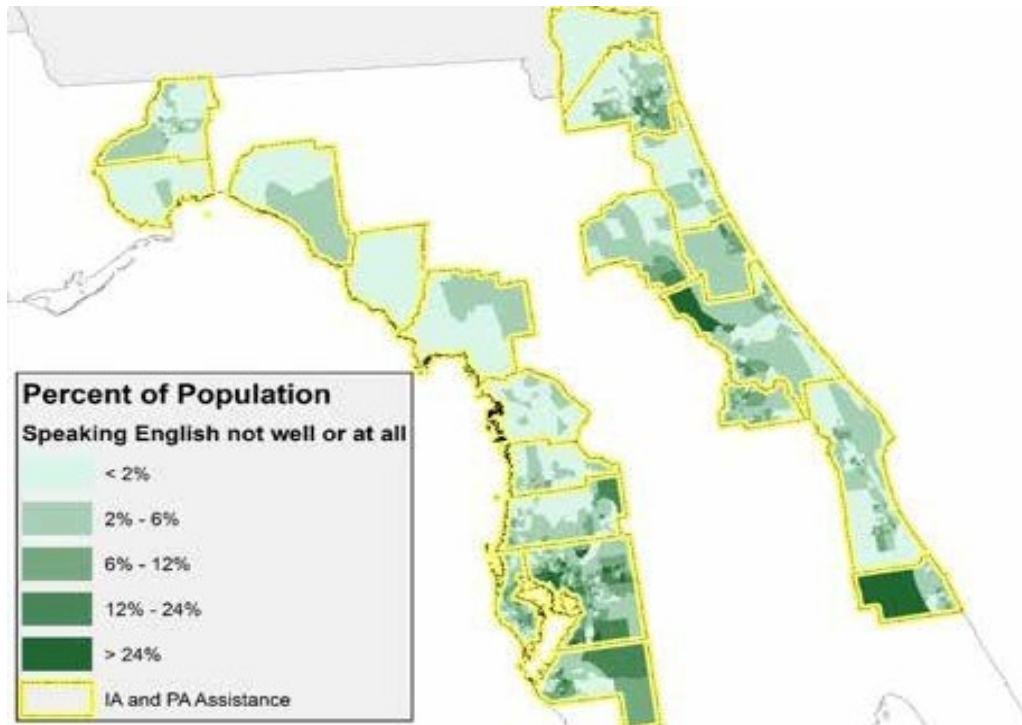


Figura 14: Porcentaje de la población del tracto Hablando Inglés No es bueno o no lo es todo

Tabla 5: IDIOMA QUE SE HABLA EN CASA Y CAPACIDAD DE HABLAR INGLÉS PARA PERSONAS DE 5 AÑOS O MÁS EN FLORIDA (2011-2015)							
CONDADO	TOTAL	SÓLO HABLA INGLÉS		HABLA INGLÉS		HABLA OTRO IDIOMA	
		NÚMERO	POR CIENTO	NÚMERO	POR CIENTO	NÚMERO	POR CIENTO
Brevard	527,527	472,256	89.52%	10,452	1.98%	7,274	1.38%
Citrus	134,267	126,237	94.02%	1,520	1.13%	1,073	0.80%
Dixie	15,275	14,701	96.24%	130	0.85%	44	0.29%
Duval	830,258	718,411	86.53%	18,401	2.22%	24,318	2.93%
Flagler	96,414	81,974	85.02%	2,578	2.67%	3,887	4.03%
Hernando	167,018	148,918	89.16%	3,763	2.25%	1,863	1.12%
Hillsborough	1,219,613	884,020	72.48%	96,961	7.95%	22,872	1.88%
Indian River	136,498	117,679	86.21%	5,493	4.02%	1,807	1.32%
Leon	267,894	240,146	89.64%	2,268	0.85%	4,353	1.62%
Levy	37,791	35,335	93.50%	865	2.29%	184	0.49%
Manatee	325,951	272,717	83.67%	17,522	5.38%	4,896	1.50%
Nassau	71,986	69,531	96.59%	406	0.56%	203	0.28%
Pasco	454,546	389,082	85.60%	12,914	2.84%	7,256	1.60%
Pinellas	889,154	767,354	86.30%	22,621	2.54%	24,282	2.73%
Putnam	68,427	62,335	91.10%	2,263	3.31%	292	0.43%

Seminole	200,082	183,365	91.64%	2,545	1.27%	2,393	1.20%
St. Johns	414,443	332,187	80.15%	17,525	4.23%	7,103	1.71%
Taylor	21,430	20,237	94.43%	329	1.54%	165	0.77%
Volusia	479,923	416,890	86.87%	14,882	3.10%	5,933	1.24%
Wakulla	29,546	27,752	93.93%	221	0.75%	108	0.37%
CONDADOS IMPACTADOS	6,388,043	5,381,127	84.24%	233,659	3.66%	120,306	1.88%

Las poblaciones mayores de 65 años o los hogares con hijos menores de cinco años aumentan la vulnerabilidad. El mapa a continuación (Figura 15) muestra las concentraciones de hogares con estas poblaciones de ancianos y jóvenes, por sector censal. Las concentraciones de estas poblaciones dependientes de la edad se notan en los condados de Citrus, Hernando, Indian River, Pasco y Volusia en particular.

Además, el mapa a continuación (Figura 16) muestra concentraciones relativas de pobreza en los condados de Duval, Hillsborough, Levy y Putnam, seguido de un mapa de mayores concentraciones de desempleo en la región (Figura 17).

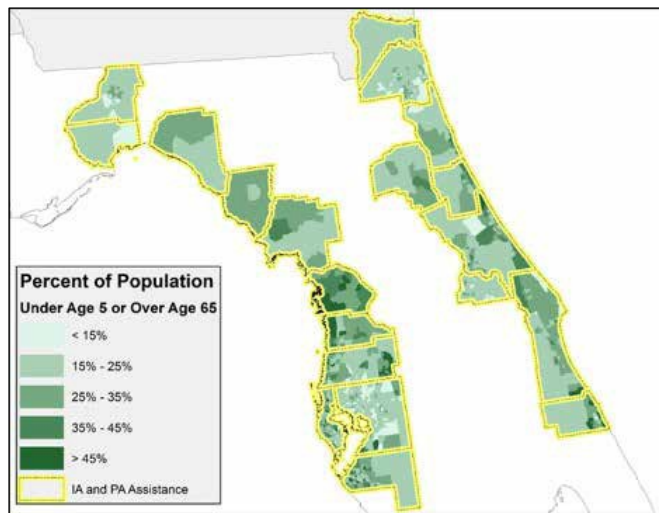


Figura 15: Población dependiente de la edad (<5 años o > 65 años) por tracto

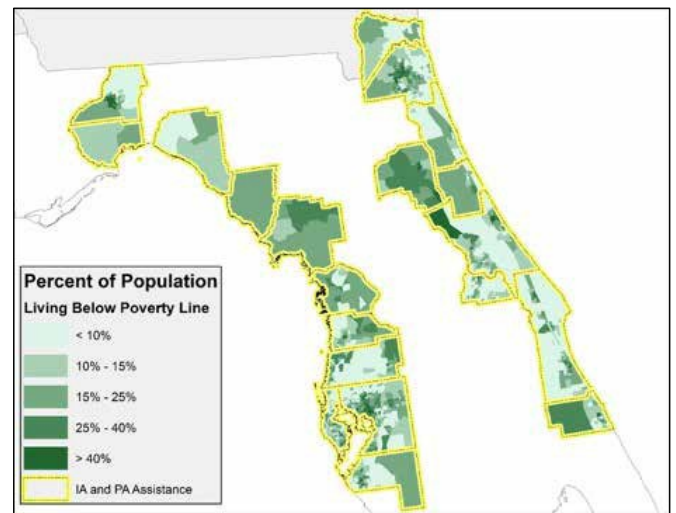


Figura 16: Porcentaje de población que vive debajo Línea de Pobreza por Tracto

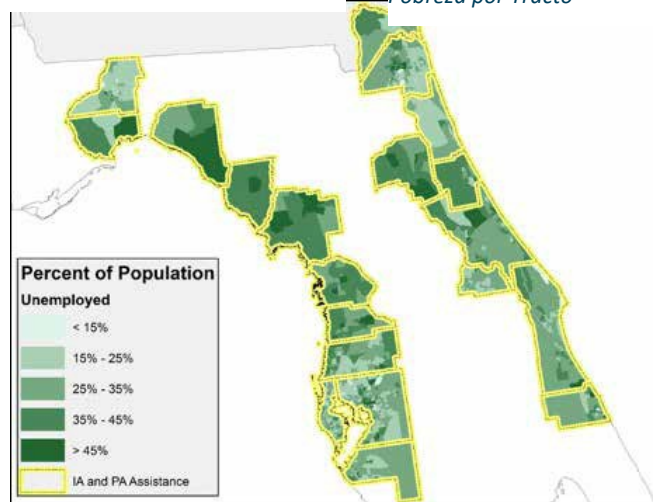


Figura 17: Porcentaje de desempleo por tracto

Además de las poblaciones desfavorecidas antes mencionadas, la ingesta del programa debe considerar cuidadosamente las siguientes características sociales que pueden conducir a una disminución de la capacidad de acceso a los centros de admisión. La Tabla 6 muestra los recuentos de los solicitantes de asistencia individual de FEMA por categoría específica de necesidades especiales. Los inquilinos son un subgrupo vulnerable porque deben confiar en los propietarios para viviendas seguras y sanitarias. Aquellos mayores de 65 años podrían tener problemas de movilidad y salud, lo que hace difícil salir de casa para acceder a los servicios (Figura 15). Aquellos con necesidades identificadas de acceso y función deben ser tenidos en cuenta en cualquier implementación del programa, y aquellos que viven en casas móviles y remolques de viajes son más susceptibles a impactos futuros que aquellos que viven en viviendas más sólidas. Por último, los que no tienen acceso a un vehículo (Figura 18) deben tenerse en cuenta al desplegar un plan de acción exitoso para la recuperación de desastres. La colocación del centro de admisión debe estar más cerca de estas poblaciones desfavorecidas o se deben hacer planes para asegurar que aquellos sin movilidad tengan igual acceso al personal del programa a través del alcance.

Tabla 6: SOLICITANTES DE AYUDA INDIVIDUAL FEMA POR CATEGORÍA DE NECESIDADES ESPECIALES

CONDADO	INQUILINOS	MAYORES DE 65 AÑOS	NECESIDADES FUNCIONALES Y DE ACCESO	VIVEN EN CASAS MÓVILES/REMOLQUES DE VIAJE
Brevard	1,345	1,409	93	1,051
Citrus	207	367	22	195
Dixie	51	136	4	191
Duval	1,442	1,073	75	372
Flagler	1,143	1,736	46	508
Hernando	76	107	6	52
Hillsborough	54	56	3	36
Indian River	230	133	14	127
Leon	563	200	37	276
Levy	73	125	6	140
Manatee	344	52	12	37
Nassau	110	154	6	131
Pasco	248	235	19	313
Pinellas	178	101	14	95
Putnam	429	478	27	770
Seminole	239	176	12	82
St. Johns	1,357	1,559	67	786
Taylor	32	130	10	109
Volusia	3,968	5,493	217	3,637
Wakulla	33	42	5	55

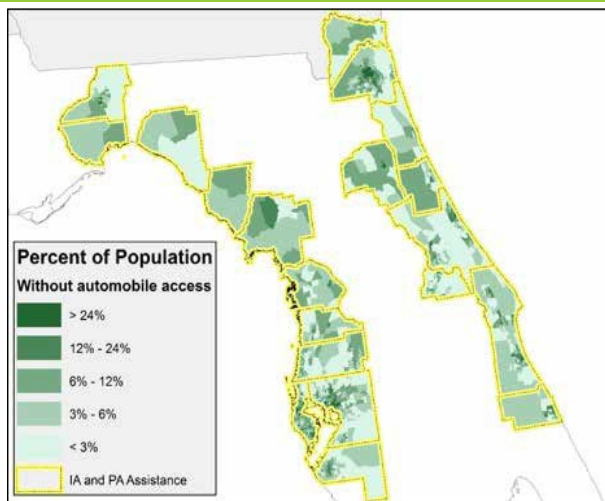


Figura 18: Porcentaje de la población del tracto sin acceso de automóvil

1.3.2.3 VIVIENDA TRANSITORIA/SIN HOGAR

La lluvia, los vientos y las inundaciones de Hermine y Matthew afectaron a los miembros de la comunidad en todos los aspectos de la vida. La Tabla 7 a continuación muestra la población sin hogar de cada condado afectada por los huracanes.

Tabla 7: POBLACIONES DE PERSONAS SIN HOGAR POR CONDADO					
PDD 4280 – HURACÁN HERMINE			PDD 4283 – HURACÁN MATTHEW		
CONDADO	2014	2015	CONDADO	2014	2015
Alachua	1,516	636	Bradford	●	●
Baker	●	●	Brevard	1,567	1,178
Citrus	188	180	Broward	2,738	2,624
Columbia	473	538	Clay	102	147
Dixie	●	●	Duval	1,801	1,566
Franklin	●	23	Flagler	188	105
Gadsden	●	9	Indian River	1,048	812
Gilchrist	●	●	Lake	187	265
Hernando	77	218	Martin	567	504
Hillsborough	2,291	1,931	Nassau	93	140
Jefferson	●	4	Orange	1,701	1,396
Lafayette	60	68	Osceola	278	372
Leon	805	808	Palm Beach	1,559	1,421
Levy	●	13	Putnam	49	26
Liberty	●	2	Seminole	275	344
Madison	●	1	St. Johns	1,401	1,161
Manatee	494	308	St. Lucie	976	1,096
Marion	918	787	Volusia	1,445	1,222
Pasco	3,305	1,045			
Pinellas	3,391	3,387			
Sarasota	891	943			
Sumter	59	68			
Suwanee	308	350			
Taylor	●	●			
Union	●	●			
Wakulla	●	●			
			<ul style="list-style-type: none"> ● Se indicó en los datos "no hay conteo" ● Indica que el número "0" estaba representado en los datos 		
CONTEO PARA LAS ZONAS AFECTADAS	14,776	11,319	CONTEO PARA LAS ZONAS AFECTADAS	17,989	16,394

1.3.2.4 REFUGIOS DE EMERGENCIA

El refugio de emergencia para el huracán Hermine fue mínimo. La Cruz Roja Americana reportó sólo 40 personas en siete refugios durante el evento de huracanes (Tabla 8). Por el contrario, la evacuación masiva ordenada para la costa de la Florida en los días anteriores a Matthew dio lugar a residentes que buscan refugio en hoteles, moteles, hogares de amigos y familias, así como refugios públicos en todo el estado. El estado, junto con varias iglesias, grupos chariTabla, y escuelas, ayudaron a servir esta necesidad. Un total de 149 albergues fueron abiertos en 31 condados entre el 6 de octubre y el 28 de octubre de 2016.

La Tabla 9 muestra el número de refugios y poblaciones abrigados en todo el estado durante el huracán Matthew. Estas tablas, procedentes de la División de Administración de Emergencias de la Florida, pueden reflejar un número menor de poblaciones protegidas que la información de fuentes de datos locales. Por ejemplo, la comunicación con Flagler County indica que su máximo refugio en cualquier noche fue de casi 2.000. Además, el condado de St. Johns informó de ocho refugios que albergan a casi 2.100 personas entre el 6 y el 9 de octubre de 2016, y luego un solo refugio que funciona hasta el 27 de octubre, albergando a 125 personas.

Tabla 8: REFUGIOS DE EVACUACIÓN EN USO DURANTE HURACAN HERMINE

CONDADO	NOMBRE DEL REFUGIO
Columbia	Mason City Community Center
Dixie	Trail Rider Community Center
Leon	Bethel AME Church
Taylor	Williston High School
Pasco	Mike Fasano Regional Hurricane Shelter
Taylor	Taylor Elementary
Wakulla	Crawfordville Elementary School

Tabla 9: OCUPACIÓN DE LOS REFUGIOS POR CONDADO PARA EL HURACÁN MATTHEW ³

CONDADO	REFUGIOS EN FUNCIONAMIENTO	TOTAL DE PROTEGIDOS (TODOS LOS DÍAS)	MÁXIMO DE PROTEGIDOS (CUALQUIER NOCHE)
Baker	1	15	8
Bradford	2	62	57
Brevard	17	3,035	1,621
Broward	10	3,962	2,625
Clay	5	769	429
Columbia	3	261	192
Duval	12	4,307	2,393
Flagler	3	464	201
Hendry	2	372	372
Hillsborough	5	129	115
Indian River	5	1,303	1,303
Lake	5	112	110
Leon	3	424	327
Madison	1	116	58
Manatee	1	39	39
Martin	7	1,717	1,495
Miami-Dade	4	1,031	797
Nassau	5	763	412
Okeechobee	3	468	468

³ Shelter data in this table was provided by the Florida Division of Emergency Management. Local municipalities may have additional data apart from this formal dataset.

Orange	2	415	235
Osceola	5	582	325
Palm Beach	14	8,083	7,304
Pinellas	1	3	3
Polk	6	543	543
Putnam	1	60	27
Saint Johns	2	636	87
Saint Lucie	7	1,937	1,907
Seminole	5	598	444
Sumter	1	88	44
Taylor	1	60	60
Volusia	10	751	569

1.4 DATOS DE EVALUACIÓN DE LAS NECESIDADES

Entender dónde continúan los impactos y las necesidades no satisfechas después de estos desastres requiere el análisis de varios conjuntos de datos pertenecientes a cada uno de los tres sectores: vivienda, infraestructura y economía. En algunos casos, los datos sobre impactos y apoyo pueden ser recolectados de bases de datos federales de código abierto y en otros, se requiere una estrecha colaboración con los estados y locales para asegurar que se utilicen los datos apropiados. Los datos recopilados y analizados en la evaluación de los impactos y las necesidades no satisfechas se enumeran en la Tabla 10 a continuación.

Tabla 10: FUENTES DE DATOS UTILIZADAS EN LA EVALUACIÓN DE LOS IMPACTOS Y LAS NECESIDADES NO SATISFECHAS

DATOS	FUENTE	FECHA
VIVIENDA		
Asistencia para la vivienda de FEMA - Propietarios	Conjunto de datos abierto de FEMA	3/28/2017
Asistencia para la vivienda de FEMA - Inquilinos	Conjunto de datos abierto de FEMA	3/28/2017
Informe del solicitante de FEMA FIDA	Oficina regional de FEMA	3/22/2017
Informe del solicitante de viviendas de la SBA	Administración de Pequeñas Empresas	3/6/2017
Reclamaciones por las inundaciones de Florida Matthew	Programa Nacional de Seguros contra Inundaciones	3/13/2017
INFRAESTRUCTURA		
Resumen de la hoja de trabajo del proyecto PA – Hermine	División de Gestión de Emergencias de Florida	3/27/2017
Resumen de la hoja de trabajo del proyecto PA – Matthew	División de Gestión de Emergencias de Florida	3/27/2017
Detalles del proyecto financiado por la asistencia pública	Conjunto de datos abierto de FEMA	3/10/2017
ECONÓMICO		
Indemnización de cultivos del USDA	Departamento de Agricultura de los Estados Unidos	3/9/2017
Niveles de cobertura de cultivos del USDA	Departamento de Agricultura de los Estados Unidos	3/9/2017

1.5 RESUMEN DE IMPACTOS Y NECESIDADES INESPERADAS

El análisis de los conjuntos de datos disponibles indica que la necesidad residual de los huracanes Hermine y Matthew se puede encontrar en los sectores de vivienda, infraestructura y economía. El impacto total estimado (Tabla 11) de estas tormentas es de aproximadamente \$ 1.400 millones en los tres sectores y el total estimado de necesidades insatisfechas supera los \$ 494 millones. La evidencia muestra que el sector de la vivienda tiene la mayor necesidad insatisfecha (68,3 por ciento), seguido por la infraestructura (25,4 por ciento) y la economía (6,3 por ciento), lo que indica que cualquier programa centrado en la recuperación de la vivienda tendrá un alto impacto en la recuperación general en todo el estado (Figura 19 y Tabla 11).

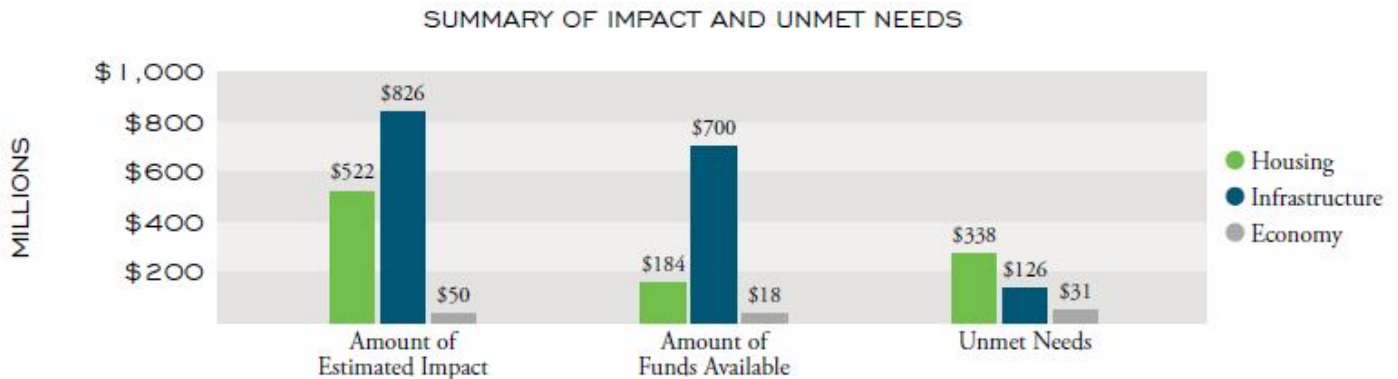


Figura 19: Desglose de los Impactos, Soporte y Necesidad No Satisfecha por Categoría de Recuperación

Tabla 11: ESTIMACIÓN DEL IMPACTO, EL APOYO Y LAS NECESIDADES NO SATISFECHAS				
RESUMEN DE IMPACTOS/APOYOS	VIVIENDA	INFRAESTRUCTURA	ECONOMICO	TOTAL
Cantidad de impacto estimado	\$521,878,904	\$825,884,954	\$49,679,691	\$1,397,443,549
Cantidad de fondos disponibles	\$184,102,929	\$700,135,842	\$18,495,843	\$902,734,614
Necesidades no satisfechas	\$337,775,975	\$125,749,112	\$31,183,847	\$494,708,934
POR CIENTO DEL TOTAL	68.28%	25.42%	6.30%	

1.5.1 IMPACTO DE LA VIVIENDA

Table 12 below shows the Real Property FEMA Verified Loss (FVL) determinations in the Florida (IA) Individual. Tabla 12 a continuación muestra las determinaciones de Pérdida verificada FEMA (FVL) de Bienes Raíces en los condados declarados de Asistencia Individual de Florida (IA). Bienes Raíces Las Pérdidas Verificadas de FEMA son aquellas pérdidas a bienes raíces (estructuras físicas) identificadas por FEMA después de la inspección. Como se indica en la Tabla 12, cada condado tiene un número diferente de hogares inspeccionados por FEMA. Las tasas de inspección fueron más altas para el huracán Hermine que para el huracán Matthew. En algunos casos, las tasas de inspección, o el número de hogares solicitantes visitados por FEMA fueron menores al 50 por ciento.

Después de revisar los datos actualizados de FEMA, SBA y NFIP, así como los datos actuales de FEMA en línea sobre los solicitantes arrendatarios y propietarios de vivienda, la Tabla 12 se ha actualizado para reflejar una necesidad neta aún no satisfecha de 192,4 millones de dólares. En la tabla original se utilizaron todos los solicitantes, mientras que en los datos más actuales de FEMA en línea que se muestran a continuación se utilizan los solicitantes verificados.

Tabla 12: SOLICITANTES DE FEMA IA EN FLORIDA QUE SE ENCUENTRAN EN LOS CONDADOS IMPACTADOS POR LOS HURACANES⁴

CONDADO	NÚMERO DE SOLICITANTES ⁵	NÚMERO DE INSPECCIONES	NÚMERO QUE TIENEN DAÑOS INSPECCIONADOS	% QUE TIENEN DAÑOS INSPECCIONADOS	CANTIDAD QUE ESTÁN RECIBIENDO ASISTENCIA DE REPARACIÓN	TOTAL DEL MONTO DE PERDIDAS VERIFICADO POR FEMA	PROMEDIO DEL MONTO DE PERDIDAS VERIFICADO POR FEMA
Brevard	3,835	1,941	1,513	77.95%	358	\$1,357,095	\$3,791
Citrus	766	596	508	85.23%	332	\$4,275,360	\$12,878
Dixie	327	258	189	73.26%	145	\$1,353,992	\$9,338
Duval	3,437	1,510	1,288	85.30%	406	\$2,483,879	\$6,118
Flagler	3,696	1,243	1,016	81.74%	266	\$1,724,813	\$6,484
Hernando	254	199	173	86.93%	104	\$859,797	\$8,267
Hillsborough	171	132	87	65.91%	23	\$152,078	\$6,612
Indian River	413	258	209	81.01%	54	\$228,247	\$4,227
Leon	832	369	293	79.40%	111	\$562,920	\$5,072
Levy	290	211	156	73.93%	95	\$877,753	\$9,240
Manatee	102	82	62	75.61%	32	\$158,928	\$4,967
Nassau	463	220	166	75.45%	69	\$366,753	\$5,315
Pasco	661	559	491	87.84%	285	\$1,819,594	\$6,385
Pinellas	398	327	193	59.02%	56	\$274,693	\$4,905
Putnam	1,343	881	696	79.00%	289	\$1,197,437	\$4,143
Seminole	564	288	222	77.08%	42	\$115,475	\$2,749
St. Johns	3,642	2,356	2,062	87.52%	1,243	\$14,935,828	\$12,016
Taylor	251	194	146	75.26%	100	\$854,895	\$8,549
Volusia	13,026	6,058	5,180	85.51%	1,587	\$6,931,350	\$4,368
Wakulla	110	57	40	70.18%	16	\$66,019	\$4,126
TOTAL	34,581	17,739	14,690	78.16%	5,613	\$40,596,936	\$129,549

1.5.1.1 TIPOS DE VIVIENDA AFECTADOS

Casi 35,000 solicitantes presentaron por FEMA IA en todo el estado como resultado de los desastres de Hermine y Matthew. De los que especificaron tipo de unidad de vivienda, más del 76 por ciento son propietarios de viviendas, incluyendo casas unifamiliares, unidades dúplex, casas móviles y otros tipos de vivienda. El 24 por ciento restante son inquilinos, incluyendo inquilinos de casas unifamiliares, casas móviles, unidades de apartamentos y otros tipos de vivienda (Tabla 13).

Tabla 13: SOLICITANTES DE FEMA IA POR TIPO DE VIVIENDA

SOLICITANTES DE FEMA IA POR TIPO DE VIVIENDA	
TIPO DE VIVIENDA	NÚMERO DE SOLICITANTES DE FEMA IA
Apartamento	3,325
Centro de vida asistida	14
Barco	167
Residencia universitaria	8
Condominio	1,031
Centro penitenciario	2
Casa/Dúplex	37,467
Vivienda militar	11
Casa móvil	9,200
Otro	2,460

⁴ FEMA Individual Assistance Applicant Report - FIDA_28630_H3_4280_4283_3-23-2017

⁵ <https://www.fema.gov/api/open/v1/HousingAssistanceOwners.csv>

Casa adosada	513
Remolque de viaje	434
TOTAL	54,632

UNIFAMILIAR

Los valores de vivienda varían de más de \$ 250,000 a menos de \$ 75,000 en diferentes regiones del estado. Las casas de mayor valor se concentran a lo largo de la costa desde Jacksonville hasta Brevard (Figura 20). Sin embargo, hay bolsillos a lo largo de toda la costa con valores de vivienda más bajos.

T Aquí hay más de 2,6 millones de viviendas en toda la zona impactada, muchas de las cuales fueron construidas entre 1980-1999, y la mayoría de las cuales son unidades ocupadas por sus propietarios, como se muestra en el siguiente mapa (Figura 21). Con gran parte del stock de viviendas en el rango de 30 años (Tabla 14), los sistemas claves tales como electricidad, techos, calentadores de agua y hornos pueden haber ya ciclado a través de una vida de reemplazo en muchos hogares. Muchos de los condados afectados tienen una población de alquiler considerable. Los hogares de inquilinos pueden verse afectados negativamente durante los desastres debido al enfoque en la reparación de viviendas unifamiliares durante la recuperación de desastres.

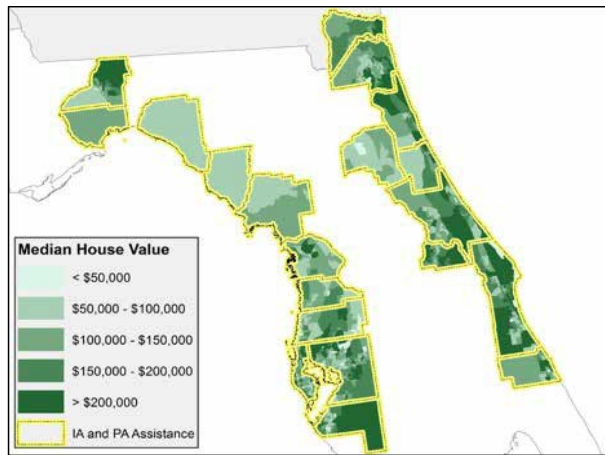


Figura 21: Valor promedio de la vivienda

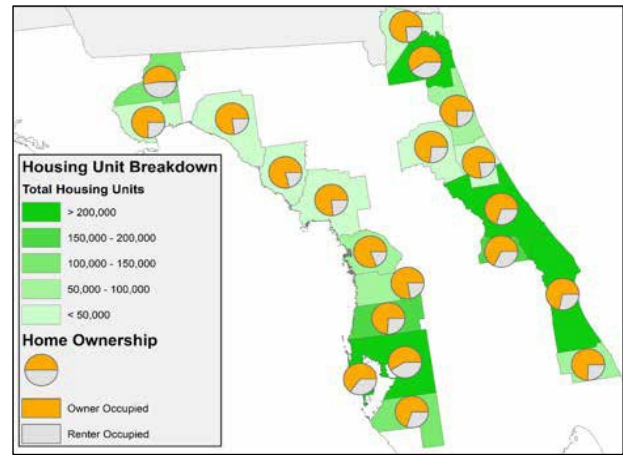


Figura 20: Tenencia de la Unidad de Vivienda

Tabla 14: EDAD DE LA VIVIENDA: PORCENTAJE DE UNIDADES POR AÑO CONSTRUIDO, POR CONDADO (ACS 2011-2015)

CONDADO	TOTAL DE UNIDADES DE VIVIENDA	PORCENTAJE DE UNIDADES POR AÑO DE CONSTRUCCIÓN					
		2010 O MAS RECIENTE	2000-2009	1980-1999	1960-1979	1940-1959	ANTES DE 1940
Brevard	271,654	0.86%	19.65%	42.92%	28.89%	6.85%	0.82%
Citrus	77,819	0.80%	22.37%	47.87%	24.46%	3.90%	0.60%
Dixie	9,192	1.32%	19.28%	45.03%	23.14%	8.76%	2.48%
Duval	393,571	1.81%	19.90%	31.42%	25.02%	16.79%	5.06%
Flagler	49,273	1.39%	44.62%	41.69%	10.47%	1.43%	0.40%
Hernando	84,630	1.12%	25.60%	50.88%	18.75%	2.98%	0.66%
Hillsborough	549,024	2.64%	22.93%	37.62%	24.00%	9.69%	3.12%
Indian River	77,059	0.88%	27.89%	42.00%	22.30%	5.43%	1.50%
Leon	125,915	1.56%	18.93%	42.88%	26.35%	8.77%	1.51%
Levy	19,917	1.61%	21.24%	46.25%	24.79%	3.96%	2.16%
Manatee	177,046	2.23%	22.19%	34.06%	30.67%	8.83%	2.02%
Nassau	35,681	3.21%	29.41%	39.36%	19.42%	5.51%	3.09%
Pasco	231,612	1.78%	24.02%	38.30%	31.66%	3.30%	0.93%

Pinellas	503,658	0.52%	6.34%	29.27%	44.40%	15.93%	3.54%
Putnam	36,824	1.02%	13.95%	40.65%	29.71%	10.52%	4.15%
Seminole	94,826	3.92%	34.85%	42.12%	12.25%	3.93%	2.94%
St. Johns	184,374	1.47%	17.73%	48.29%	26.37%	4.91%	1.22%
Taylor	10,906	1.16%	15.34%	37.40%	28.73%	11.32%	6.04%
Volusia	255,437	0.98%	17.39%	42.69%	27.02%	9.76%	2.17%
Wakulla	12,841	1.21%	31.20%	44.44%	16.52%	3.95%	2.69%
TOTAL	3,201,259	1.58%	19.63%	38.13%	28.42%	9.68%	2.56%

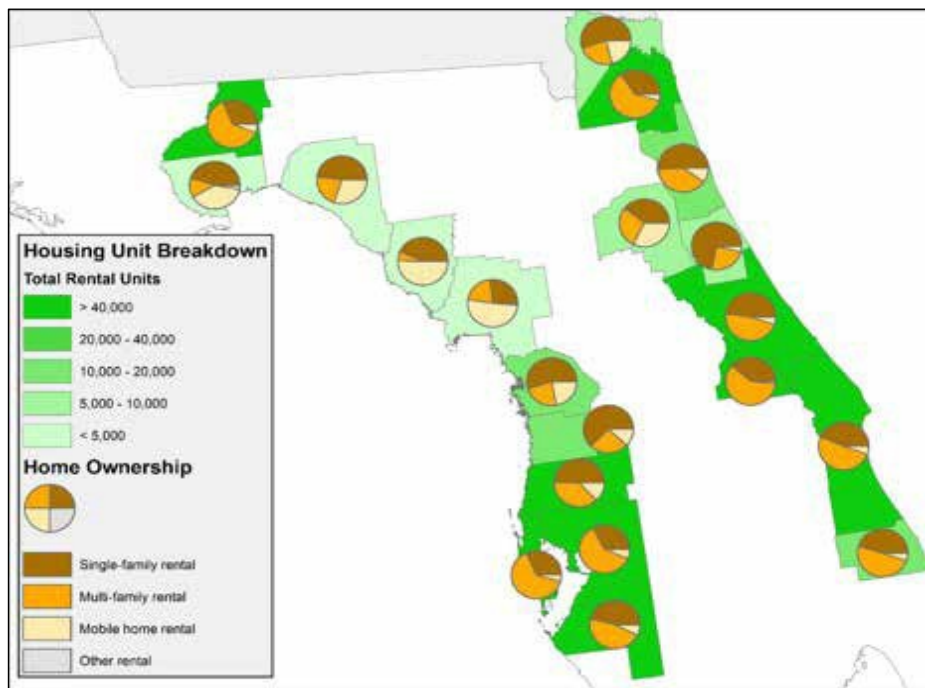
LA VIVIENDA DE ALQUILER

La vivienda de alquiler es un componente importante de la vivienda asequible para la zona afectada (Figura 21). Gran parte de la vivienda de alquiler (casi el 80 por ciento) en Florida se construyó antes de 1999 (Tabla 15). El código de construcción más antiguo y en algunos casos, la falta de mantenimiento regular puede hacer estas unidades menos deseable.

La tasa de vacantes de alquiler en la Florida fue de 23 por ciento, de acuerdo con las estimaciones de la AEC 2015 a 5 años⁶. La renta mediana para el estado es de \$ 1,002 mensuales⁷.

De los solicitantes de FEMA en el programa de IA para los condados afectados, casi 24 por ciento vive en viviendas de alquiler; 8,271 de los cuales también son de ingreso bajo y moderado.

Como se indica en el siguiente mapa (Figura 22), las unidades de alquiler en los condados no urbanos son principalmente casas unifamiliares y casas rodantes, siendo la mayoría de los arrendatarios en esos tipos de unidades en lugar de complejos multifamiliares. Esto se debe al carácter rural de las comunidades. Algunos condados afectados tienen un porcentaje sustancial de viviendas multifamiliares incluyendo apartamentos, townhomes y condominios. Las áreas con más hogares multifamiliares se enfrentan a diferentes grupos de desafíos en la recuperación, incluyendo la navegación de múltiples compañías de seguros y dueños ausentes que no pueden/ desean comprometer recursos para resolver problemas compartidos (como techos dañados).



⁶ ACS 2011-2015, B25004 - VACANCY STATUS

⁷ <https://www.census.gov/quickfacts/table/HSG860215/12>

Figura 22: Vivienda de alquiler

Tabla 15: EDAD DE LAS UNIDADES DE VIVIENDA: PORCENTAJE DE UNIDADES POR AÑO CONSTRUIDO, POR CONDADO (ACS 2011-2015)

TABLA 15: EDAD DE LAS UNIDADES DE VIVIENDA: PORCENTAJE DE UNIDADES POR AÑO CONSTRUIDO, POR CONDADO (ACS 2011-2015)							
CONDADO	ALQUILER UNIDADES DE VIVIENDA	PORCENTAJE DE UNIDADES POR AÑO DE CONSTRUCCIÓN					
		2010 O MAS RECIENTE	2000-2009	1980-1999	1960-1979	1940-1959	ANTES DE 1940
Brevard	63,137	0.72%	18.81%	39.60%	32.33%	7.47%	1.07%
Citrus	11,478	1.12%	13.47%	45.12%	34.05%	4.87%	1.37%
Dixie	1,282	2.50%	24.10%	35.96%	25.20%	11.70%	0.55%
Duval	137,871	2.27%	19.39%	30.53%	28.97%	14.18%	4.66%
Flagler	8,325	1.85%	44.31%	40.14%	11.66%	1.74%	0.29%
Hernando	15,639	1.69%	26.86%	43.89%	23.84%	3.33%	0.39%
Hillsborough	201,793	3.03%	22.75%	38.23%	24.46%	8.45%	3.08%
Indian River	14,657	0.06%	26.77%	38.44%	22.08%	9.19%	3.46%
Leon	52,826	1.85%	19.71%	40.40%	28.48%	8.12%	1.44%
Levy	3,617	0.86%	21.59%	41.30%	30.08%	3.79%	2.38%
Manatee	40,696	1.89%	18.31%	33.01%	32.13%	11.88%	2.79%
Nassau	6,731	3.89%	28.39%	30.22%	24.11%	9.57%	3.82%
Pasco	48,853	2.36%	21.05%	34.48%	35.91%	4.66%	1.54%
Pinellas	141,805	0.95%	7.15%	30.32%	43.75%	13.63%	4.20%
Putnam	7,302	0.49%	8.89%	35.47%	37.72%	13.12%	4.31%
Seminole	19,431	3.15%	30.97%	38.35%	17.68%	4.88%	4.97%
St. Johns	49,348	1.85%	18.70%	48.09%	26.28%	3.89%	1.18%
Taylor	1,743	0.00%	9.06%	27.88%	39.99%	12.97%	10.10%
Volusia	59,977	1.40%	16.15%	39.35%	28.93%	11.18%	2.99%
Wakulla	2,693	0.00%	35.31%	34.72%	25.25%	1.89%	2.82%
TOTAL	889,204	1.94%	18.65%	36.29%	30.38%	9.71%	3.03%

CASAS MÓVILES

La accesibilidad de los hogares móviles y la facilidad de mantenimiento general brindan independencia y elección a los residentes en todo el estado (Figura 23). Sin embargo, los daños causados por el viento y las inundaciones a las casas móviles pueden ser difíciles de reparar, debido a la naturaleza integrada de los componentes del edificio. Además, al considerar la factibilidad de reparar una estructura, el costo de hacer esas reparaciones a casas móviles puede ser desproporcionadamente alto comparado con el valor total de la estructura.

El alcance total de los daños a las casas móviles no se puede realizar en los primeros meses después de un evento y puede ir sin denunciar en la inspección de daños inicial. Daños tales como la saturación de agua del material de tableros de partículas que compone el entramado del piso y la cubierta pueden causar un deterioro inseguro con el tiempo. El potencial de moho y moho en la estructura de la casa o el aislamiento puede desarrollarse con el tiempo también.

De los solicitantes de FEMA IA en las áreas evaluadas por el estado, 9.200 de ellos residen en unidades de casas móviles.

Los daños a las casas móviles también se concentraron en ciertas áreas, como se ilustra en el siguiente mapa. Estas áreas incluyen los condados de Volusia, St. Johns, Putnam y Brevard con más de 500 casas móviles dañadas o más de \$ 500,000 en daños a casas móviles como los condados más impactados en términos de simple conteo del número de hogares con documentado verificado por FEMA pérdida.

En total en todo el estado, hubo 5.111 casas móviles con Pérdidas verificadas por FEMA Real Property, o pérdidas identificadas por los inspectores de FEMA. La Tabla 16 muestra el número de casas móviles y las pérdidas de propiedades verificadas por FEMA por condado.

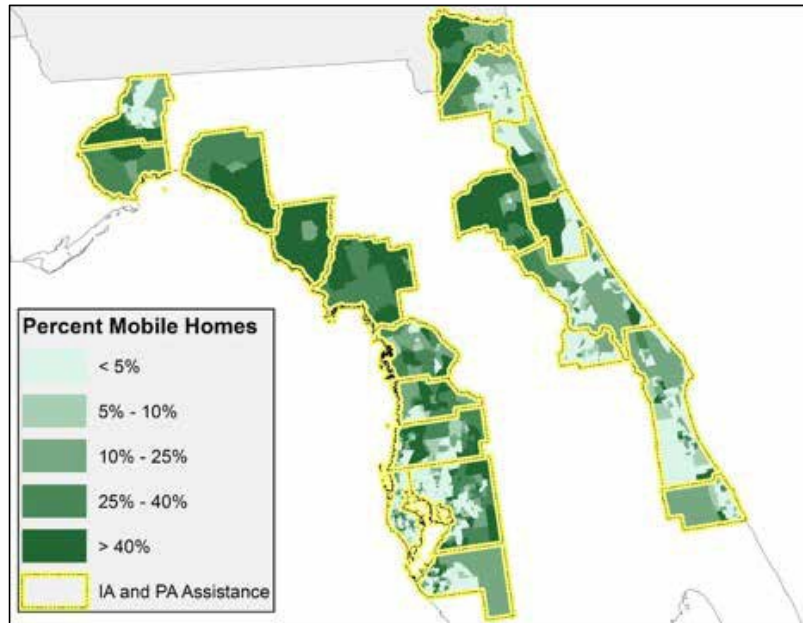


Figura 23: Poblaciones de casas móviles

Tabla 16: CASAS MÓVILES CON PÉRDIDA VERIFICADA, POR CONDADO

TABLA 16: CASAS MÓVILES CON PÉRDIDA VERIFICADA, POR CONDADO		
CONDADO	CUENTA DE CASAS MÓVILES CON PÉRDIDAS VERIFICADAS DE BIENES RAÍCES DE FEMA	TOTAL DE BIENES RAÍCES DE FEMA PÉRDIDA VERIFICADA
Volusia	2,327	\$2,808,673
St. Johns	391	\$1,161,656
Putnam	387	\$568,099
Brevard	583	\$409,290
Pasco	195	\$405,077
Flagler	279	\$401,546
Dixie	72	\$388,076
Citrus	83	\$279,930
Duval	209	\$257,024
Leon	128	\$177,237
Levy	66	\$156,525
Taylor	46	\$139,723
Nassau	69	\$112,070
Manatee	25	\$90,773
Pinellas	43	\$88,569
Indian River	84	\$78,967
Hernando	33	\$75,041
Hillsborough	20	\$54,778
Seminole	48	\$31,751
Wakulla	23	\$19,224
TOTAL	5,111	\$7,704,030

TABLA DE RESUMEN

Los Tablas a continuación (Tabla 17 - Tabla 19) muestran los solicitantes de FEMA IA por categorías útiles para comprender la posible inscripción en el programa, incluyendo la propiedad versus el alquiler, la edad y el acceso y las necesidades funcionales.

Tabla 17: DESGLOSE DEL SOLICITANTE DE FEMA POR < 30% INGRESO BAJO / MODERADO, EDAD Y ACCESO / NECESIDADES FUNCIONALES

TABLA 17: DESGLOSE DEL SOLICITANTE DE FEMA POR < 30% INGRESO BAJO / MODERADO, EDAD Y ACCESO / NECESIDADES FUNCIONALES			
SOLICITANTES DE FEMA IA	LMI < 30%	OVER 65	AFN
Numero de Viviendas	7,597	1,555	87
Owners	5,730	1,445	53
Renters	1,867	110	34
NUMBER OF MOBILE HOMES	2,379	562	22
Owners	1,980	538	18
Renters	399	24	4

Tabla 18: DESGLOSE DEL SOLICITANTE DE FEMA POR < 50% INGRESO BAJO / MODERADO, EDAD Y ACCESO / NECESIDADES FUNCIONALES

TABLA 18: DESGLOSE DEL SOLICITANTE DE FEMA POR < 50% INGRESO BAJO / MODERADO, EDAD Y ACCESO / NECESIDADES FUNCIONALES			
SOLICITANTES DE FEMA IA	LMI < 50%	OVER 65	AFN
Numero de Viviendas	11,811	3,304	160
Owners	9,090	3,093	97
Renters	2,721	211	63
NUMBER OF MOBILE HOMES	4,237	1,438	33
Owners	3,645	1,384	26
Renters	592	54	7

Tabla 19: DESGLOSE DEL SOLICITANTE DE FEMA POR < 80% INGRESO BAJO / MODERADO, EDAD Y ACCESO / NECESIDADES FUNCIONALES

TABLA 19: DESGLOSE DEL SOLICITANTE DE FEMA POR < 80% INGRESO BAJO / MODERADO, EDAD Y ACCESO / NECESIDADES FUNCIONALES			
SOLICITANTES DE FEMA IA	LMI < 80%	OVER 65	AFN
Numero de Viviendas	17,459	5,283	212
Owners	13,677	4,996	132
Renters	3,782	287	80
NUMBER OF MOBILE HOMES	6,230	2,278	54
Owners	5,402	2,206	44
Renters	828	72	10

FONDOS DE VIVIENDA DISPONIBLES

Las principales fuentes de financiamiento federales que están disponibles para los residentes impactados inmediatamente después de un desastre son la Asistencia Individual de FEMA, los préstamos a bajo interés de la Administración de Pequeños Negocios de los Estados Unidos (SBA) y los ingresos de seguros del Programa Nacional de Seguros contra Inundaciones. Estos tres flujos de financiamiento representan la mayoría de los fondos de recuperación de vivienda disponibles antes de CDBG-DR.

Tabla 20: SOLICITANTES POR PÉRDIDAS VERIFICADAS FEMA Y ASISTENCIA DE VIVIENDA

TABLA 20: SOLICITANTES POR PÉRDIDAS VERIFICADAS FEMA Y ASISTENCIA DE VIVIENDA			
ÁREAS DE IMPACTO DE HERMINE Y MATTHEW	SOLICITANTES DE FEMA IA	CANTIDAD DE PÉRDIDA DE BIENES RAICES VERIFICADA POR FEMA	CANTIDAD DE LA ASISTENCIA PARA LA VIVIENDA DE FEMA PROPORCIONADA
UNIVERSE	54,632	\$37,201,262	\$23,675,883
FEMA FVL	16,821	--	--
Received HA	5,677	\$27,025,562	\$20,658,689
Received No HA	11,444	\$10,175,700	--
NO FEMA FVL	37,811	--	--
Received HA	1,525	--	\$3,017,194
Received No HA	36,286	--	--

1.5.1.2 FEMA ASISTENCIA INDIVIDUAL (IA)

El programa de Asistencia Individual (IA) de FEMA consiste en una multitud de servicios para individuos en condados declarados en desastre. Específicamente, los fondos de vivienda, puestos a disposición a través del programa de Asistencia de Vivienda (HA), ayudan a salvar la brecha entre refugio y viviendas permanentes. Estos fondos se pueden utilizar para reparaciones caseras limitadas de la casa y reemplazo de artículos domésticos esenciales, así como pagos del alquiler para la cubierta temporal. FEMA IA se limita a traer un hogar de vuelta a un nivel básico de "vida segura o sanitaria o condición de funcionamiento", y puede no dar cuenta de toda la extensión del daño o necesidad de la casa.

Había 54.632 aspirantes al Programa de Asistencia de Vivienda de FEMA en los 20 condados presidencialmente declarados. De éstos, 16.821 tuvieron una evaluación de Pérdida Verificada Completa (FVL) de FEMA Real Property; Sin embargo, esto no significa que el solicitante recibió fondos (Tabla 20). De los solicitantes con un FVL, 5.677 recibieron asistencia de vivienda de FEMA (HA) en forma de reparación o fondos de reemplazo. Un estimado de 37.201.261 dólares en daños se evaluó para los 16.821 solicitantes con un FVL. Esto ha resultado en \$ 20,658,689 en asistencia de vivienda hasta la fecha.

1.5.1.3 COBERTURA DEL PROGRAMA NACIONAL DE SEGURO DE INUNDACIONES (NFIP)

El Programa Nacional de Seguro contra Inundaciones (NFIP) provee cobertura de seguro a cualquier propietario que esté dispuesto a pagar las primas asociadas. En enero de 2017, había 1.763.760 pólizas que cubrían aproximadamente \$ 428 millones en propiedades y contenidos en todo el estado. El Programa Nacional de Seguro contra Inundaciones pagó 2.980 reclamos por un total de \$ 93,081,339 en 106 ciudades siguiendo a Hermine y Matthew.

1.5.1.4 SMALL BUSINESS ADMINISTRATION (SBA) HOME LOANS

La Administración de Pequeños Negocios (SBA) proporcionó \$ 62,382,900 en asistencia de reparación disponible para 3.190 solicitantes de vivienda en las áreas de impacto de Huracán Matthew y Huracán Hermine. Los préstamos a bajo interés se ponen a disposición para la reparación del hogar y la pérdida de bienes personales. El préstamo promedio para este evento de desastre fue \$ 33,963 y el préstamo medio es \$ 25,058.

1.5.1.5 SEGUROS PRIVADOS

Información detallada (nivel de propietario) sobre seguros privados para Matthew y Hermine no está disponible porque muchas de las reclamaciones de seguro todavía están siendo procesadas. Sin embargo, los datos agregados para estos desastres muestran que las residencias sufrieron el impacto de los impactos de estos huracanes. La Tabla 21 muestra que el huracán Hermine impactó a muchos menos individuos que el Huracán Matthew (Tabla 22). Además, el daño de ambos huracanes (como lo indica el número de reclamaciones de seguros) está fuertemente inclinado hacia las propiedades residenciales sobre las empresas.

Tabla 21: DATOS DE RECLAMACIONES DE SEGUROS PARA HURUCAN HERMINE⁸

TABLA 21: DATOS DE RECLAMACIONES DE SEGUROS PARA HURUCAN HERMINE						
LÍNEAS DE NEGOCIO	SUBLÍNEA	NÚMERO DE RECLAMACIONES	RECLAMACIONES CERRADAS (PAGADAS)	RECLAMACIONES CERRADAS (NO PAGADAS)	NÚMERO DE RECLAMACIONES ABIERTAS	PORCENTAJE DE RECLAMACIONES CERRADAS
PROPIEDAD RESIDENCIAL		14,094	6,020	7,145	929	93.4%
	Dueños de casa	10,967	4,385	5,795	787	92.8%
	Vivienda	1,724	805	819	100	94.2%
	Propietarios de viviendas móviles	1,342	818	499	25	98.1%
	Comercial	61	12	32	17	72.1%
	Residencial					
COMERCIAL RESIDENCIAL		994	326	424	244	75.5%
INUNDACIONES		1,359	987	289	83	93.9%
	Inundación privada	195	133	46	16	91.8%
	Inundación federal	1,164	854	243	67	94.2%
INTERRUPCIÓN DEL NEGOCIO		56	30	20	6	89.3%
OTRAS LÍNEAS DE NEGOCIO		3,196	2,501	562	133	95.8%
TOTAL		19,699	9,865	8,440	1,395	92.9%

Tabla 22: DATOS DE RECLAMACIONES DE SEGUROS PARA HURUCAN MATTHEW⁹

TABLA 22: DATOS DE RECLAMACIONES DE SEGUROS PARA HURUCAN MATTHEW						
LÍNEAS DE NEGOCIO	SUBLÍNEA	NÚMERO DE RECLAMACIONES	RECLAMACIONES CERRADAS (PAGADAS)	RECLAMACIONES CERRADAS (NO PAGADAS)	NÚMERO DE RECLAMACIONES ABIERTAS	PORCENTAJE DE RECLAMACIONES CERRADAS
PROPIEDAD RESIDENCIAL		101,454	55,576	38,835	7,043	93.1%
	Dueños de casa	10,967	4,385	5,795	787	93.0%
	Vivienda	11,383	6,719	3,857	807	92.9%
	Propietarios de viviendas móviles	6,599	4,917	1,461	221	96.7%
	Comercial	515	102	195	218	57.7%
	Residencial					
COMERCIAL RESIDENCIAL		6,698	1,295	2,480	2,923	56.4%
INUNDACIONES		3,433	2,252	906	275	92.0%
	Inundación privada	145	94	41	10	93.1%
	Inundación federal	3,288	2,158	865	265	91.9%
INTERRUPCIÓN DEL NEGOCIO		229	60	103	66	71.2%
OTRAS LÍNEAS DE NEGOCIO		7,531	4,634	1,864	1,033	86.3%
TOTAL		119,345	63,817	44,188	11,340	90.5%

⁹ <http://www.florir.com/Office/HurricaneSeason/HurricaneMatthewClaimsData.aspx>

1.5.2 VIVIENDA INMEDIATA

1.5.2.1 METODOLOGÍA DE IMPACTO DE LA VIVIENDA

HUD calcula "necesidades de vivienda no satisfechas" como el número de unidades de vivienda con necesidades no satisfechas el costo estimado para reparar esas unidades menos los fondos de reparaciones ya proporcionados por FEMA.

Debido a que las fuentes de datos completas son a menudo difíciles de obtener después de un evento de desastre mayor, HUD declaró que los cálculos empíricamente justificados pueden ser utilizados para determinar el costo promedio para reparar completamente un hogar. Generalmente, esto se hace "usando los costos promedio de reparación de daños de bienes raíces determinados por la Administración de Pequeños Negocios para su programa de préstamos por desastre para el subconjunto de hogares inspeccionados por SBA y FEMA. Debido a que SBA está inspeccionando los costos completos de reparación, se supone que refleja el costo total de la reparación de la casa, que es generalmente más que las estimaciones de FEMA sobre el costo de hacer la vivienda habitable."¹⁰

Las metodologías de evaluación de impacto previamente aprobadas han utilizado las estimaciones de la SBA de las necesidades de reparación y daños, los datos de la Asistencia de Vivienda de FEMA IA y los datos del Seguro Nacional de Inundación en combinación con otros para triangular la necesidad real en comparación con las pérdidas estimadas por FEMA. La utilización de los valores de los préstamos de la SBA como un indicador de la cantidad de apoyo que cualquier hogar individual necesitará para reparar los daños causados por un huracán proporciona una visión más completa de la recuperación que simplemente mirar el daño inspeccionado por FEMA. La SBA envía a "especialistas en construcción" capacitados para evaluar el verdadero costo de reparar o reemplazar una estructura dañada a cada solicitante, devolviendo una estimación de recuperación más sólida que las estimaciones originales de FEMA. La contabilización adicional de la sub-representación de las poblaciones afectadas por los solicitantes no elegibles de FEMA proporciona una imagen más precisa del impacto global de la vivienda en un área de estudio. El alcance total del impacto de Hermine y Matthew en la vivienda es de más de \$ 600 millones al utilizar pérdidas verificadas SBA en combinación con estimaciones basadas en la pérdida verificada promedio de \$ 33,963.

En un esfuerzo por calibrar más al detalle el valor del impacto, el impacto a la vivienda para esta evaluación de necesidades se calculó utilizando solo datos de SBA en comparación con la información de los solicitantes de FEMA. Aquí, utilizamos el monto medio del préstamo de la SBA de \$23 740 para tener en cuenta los valores atípicos en los datos de SBA (algunos montos subsidiados muy altos y muy bajos) que estaban afectando el promedio. Cuando se aplica al universo de solicitantes de FEMA sin una Pérdida Total Verificada (FVL por sus siglas en inglés), los solicitantes de SBA que no fueron aprobados, y datos de FEMA sobre el número de alquileres afectados (2482) esto resulta en un impacto ajustado de la vivienda de \$490 745 997. Se aplicó el 20 % de los costos adicionales de resiliencia para tener en cuenta el costo adicional del cumplimiento en las zonas costeras, con un impacto total de \$588 895 196. Después de deducir los fondos ya proporcionados por FEMA, SBA, el fondo nacional para la vivienda y el fondo público para la vivienda de (\$298 322 735), las necesidades insatisfechas restantes de las viviendas son de aproximadamente \$230 907 914 (Tabla 23).

Table 23: SBA DERIVED IMPACTS AND UNMET NEEDS FOR HOUSING¹¹

TABLA 23: IMPACTOS DERIVADOS DE SBA Y NECESIDADES NO SATISFECHAS DE LA VIVIENDA²¹	
PERDIDA VERIFICADA DE LA ADMINISTRACIÓN DE LAS PEQUEÑAS EMPRESAS DE LOS SOLICITANTES DE SBA	
Solicitantes de SBA con perdida verificada de los bienes inmuebles	111 005 257 \$
Solicitantes de SBA que no tienen una perdida verificada (estimada) de bienes inmuebles	64 905 160 \$

¹⁰ Federal Register Vol. 78, No. 43 /Tuesday, March 5, 2013

¹¹ Values from SBA Home Loan Report, FEMA Individual Assistance Data, Survey of 62 Public Housing Authorities across declared region, and National Flood Insurance Program.

Total verified loss of FEMA applicants referred to SBA (estimate)	175 910 417 \$
PERDIDA VERIFICADA ESTIMADA DE LA ADMINISTRACIÓN DE PEQUEÑAS DE LOS SOLICITANTES DE NO REFERIDOS POR SBA	
Total de los solicitantes de FEMA que tienen daños inspeccionados de FEMA	16,877
Total de los solicitantes de SBA	6,144
Población con necesidades no satisfechas potenciales	10,733
Media de las pérdidas verificadas	23 740 \$
Pérdidas verificadas de los solicitantes de FEMA no referidos a SBA (estimado)	254 801 420 \$
Total verified	430 711 837 \$
PERDIDA VERIFICADA ESTIMADA DE LA ADMINISTRACIÓN DE PEQUEÑAS DE LOS PROPIETARIOS QUE ALQUILAN SU PROPIEDAD	
Solicitantes de FEMA inquilinos que tienen daños en su propiedad personal	2,482
Media de Pérdida verificada	23 740 \$
Total de la pérdida verificada (estimada) de los dueños cuyas propiedades alquiladas	58 922 680 \$
OTROS DAÑOS ESTIMADOS EN LAS VIVIENDAS	
Daño a bienes inmuebles de la Vivienda pública	1 111 480 \$
Total de Pérdida verificada de la Vivienda	490 745 997 \$
Contabilidad para 20 % de la adición de resiliencia	588 895 196 \$
DUPLICACIÓN DE BENEFICIOS	
Pagos de reparación de FEMA	13 311 524 \$
Pagos de bienes inmuebles actuales con préstamos para la vivienda de SBA	59 548 800 \$
Pagos de préstamos a empresas de parte de SBA para los caseros	5 237 700 \$
Pagos a las edificaciones de NFIP	220 154 711 \$
Fondos de viviendas públicas	70 000 \$
Beneficios totales	298 322 735 \$
Total de necesidades no satisfechas de la vivienda	192 423 262 \$
Contabilidad para 20 % de la adición de resiliencia	230 907 914 \$

1.5.3 IMPACTO EN LA INFRAESTRUCTURA

Los sistemas de infraestructura afectados por los huracanes Hermine y Matthew incluyeron principalmente caminos, puentes y dunas costeras protectoras con poco daño reportado a sistemas de tratamiento de aguas residuales o agua potable. Los esfuerzos de recuperación inmediata estaban bien documentados por las funciones individuales de apoyo a la recuperación y por las hojas de trabajo iniciales del proyecto presentadas para Asistencia Pública¹²¹³

1.5.3.1 ASISTENCIA PÚBLICA

El Programa de Asistencia Pública de FEMA está diseñado para brindar asistencia inmediata a las jurisdicciones afectadas por medidas de protección de emergencia y reparaciones permanentes a infraestructura e instalaciones comunitarias. La cuota federal de asistencia es generalmente no menor del 75 por ciento del costo elegible del proyecto. Si el solicitante de PA es un gobierno local, entonces el Estado de Florida normalmente paga la mitad del partido requerido. En estos casos, el gobierno local paga el 12,5 por ciento de los costos elegibles; Y el Estado paga el 12,5 por ciento. Si, sin embargo, el solicitante no es un gobierno local (por ejemplo, el solicitante es una organización privada sin fines de lucro elegible), entonces el solicitante paga todo el partido requerido. En otras palabras, el solicitante paga el 25 por ciento entero.

¹² <http://www.floridadisaster.org/eoc/matthew2016/>

¹³ <https://www.fema.gov/media-library-data/1477681864977-4968ad6e3d2fab698e94c45322ea7c3/PDARreportFEMA4280DRFL.pdf>

El Programa de Asistencia Pública para FEMA 4280 y 4283 ha identificado \$ 322,888,506 en gasto de asistencia pública en Categorías A y B, medidas de protección de emergencia y manejo de escombros. Los totales del proyecto específico del condado se pueden encontrar en Tabla 24 (Hermine) y Tabla 25 (Matthew). Adicionalmente, existen

\$ 502,996,448 en necesidades de infraestructura para las Categorías C-G (reparación permanente) en los condados evaluados por el estado. El 75 por ciento de la parte federal de \$ 377,247,336 en la financiación se proporcionará a los proyectos aprobados. Estas categorías incluyen:

Categoría C: Carreteras y puentes

Categoría D: Instalaciones de control de agua

Categoría E: Edificios y equipos

Categoría F: Utilidades

Categoría G: Parques, Instalaciones Recreativas y Otras Instalaciones

Los totales del proyecto específico del condado se pueden encontrar en Tabla 24 (Hermine) y Tabla 25 (Matthew). Sobre la base de estos datos, sigue habiendo una necesidad insatisfecha de 125.749.112 dólares (participación de los solicitantes) en los daños de infraestructura identificados que cumplen los requisitos de las categorías C-G de FEMA-PA.

Tabla 24: TOTALES DE ASISTENCIA PÚBLICA DE CATEGORÍA A Y B POR CONDADO, HURACAN HERMINE ¹⁴

Tabla 25: TOTALES DE ASISTENCIA PÚBLICA DE CATEGORÍA A Y B POR CONDADO, HURACAN HERMINE						
CONDADO	CATEGORÍA A (RETIRADA DE ESCOMBROS)		CATEGORÍA B (MEDIDAS DE PROTECCIÓN DE EMERGENCIA)		TOTAL DE RETIRADA DE ESCOMBROS Y MEDIDAS DE EMERGENCIA	
	NÚMERO DE PROYECTOS	MONTOS TOTALES DE LOS PROYECTOS	NÚMERO DE PROYECTOS	MONTOS TOTALES DE LOS PROYECTOS	NÚMERO DE PROYECTOS	MONTOS TOTALES DE LOS PROYECTOS
Alachua	3	\$145,515	4	\$203,000	7	\$348,515
Baker			1	\$40,000	1	\$40,000
Citrus	6	\$899,000	3	\$172,000	9	\$1,071,000
Columbia	1	\$175,000	1	\$60,000	2	\$235,000
Dixie	4	\$2,501,381	3	\$165,000	7	\$2,666,381
Franklin	2	\$136,000	5	\$102,393	7	\$238,393
Gadsden			3	\$11,100	3	\$11,100
Hernando	3	\$136,000	2	\$60,000	5	\$196,000
Jefferson	8	\$218,631	4	\$59,697	12	\$278,328
Lafayette	2	\$9,000	1	\$10,000	1]3	\$19,000
Leon	6	\$12,031,988	9	\$3,278,322	15	\$15,310,310
Levy	8	\$739,806	9	\$144,600	17	\$884,406
Liberty			2	\$11,250	2	\$11,250
Madison	4	\$291,708	3	\$62,237	7	\$353,945
Manatee	1	\$10,000	4	\$990,000	5	\$1,000,000
Marion	2	\$65,000	1	\$51,389	3	\$116,389
Pasco	4	\$765,000	5	\$970,000	9	\$1,735.000

¹⁴ Data as of 3/27/2017 from FDEM reflecting FEMA and State PACs working with each county's applicants to determine the entire scope of all damages that will be captured on project worksheets

Estado de Florida Plan de Acción para la Recuperación de Desastres

EVALUACIÓN DE LAS NECESIDADES

Pinellas	11	\$470,000	23	\$4,538,318	34	\$5,008,318
Sarasota	3	\$65,000	3	\$258,115	6	\$323,115
Suwannee	3	\$91,000	3	\$93,000	6	\$184,000
Taylor	3	\$1,007,278	4	\$90,402	7	\$1,097,680
Union			1	\$30,000	1	\$30,000
Volusia	4	\$217,152	4	\$20,402	8	\$237,555
Wakulla	21	\$9,886,867	27	\$3,669,419	48	\$13,556,285
TOTAL	99	\$29,861,326	125	\$15,090,644	224	\$44,951,970

Tabla 26: TOTALES DE ASISTENCIA PÚBLICA DE CATEGORÍA A Y B POR CONDADO, HURACAN MATTHEW ¹⁵

Tabla 25: TOTALES DE ASISTENCIA PÚBLICA DE CATEGORÍA A Y B POR CONDADO, HURACAN MATTHEW						
CONDADO	CATEGORÍA A (RETIRADA DE ESCOMBROS)		CATEGORÍA B (MEDIDAS DE PROTECCIÓN DE EMERGENCIA)		TOTAL DE RETIRADA DE ESCOMBROS Y MEDIDAS DE EMERGENCIA	
	NÚMERO DE PROYECTOS	MONTOS TOTALES DE LOS PROYECTOS	NÚMERO DE PROYECTOS	NÚMERO DE PROYECTOS	MONTOS TOTALES DE LOS PROYECTOS	NÚMERO DE PROYECTOS
Bradford	2	\$11,004	3	\$72,471	5	\$83,475
Brevard	16	\$15,079,913	29	\$7,496,339	45	\$22,576,252
Broward	7	\$83,277	41	\$8,835,848	48	\$8,919,125
Clay	6	\$1,326,600	5	\$900,175	11	\$2,226,775
Duval	14	\$25,607,443	18	\$10,866,120	32	\$36,473,563
Flagler	10	\$13,167,534	13	\$11,928,286	23	\$25,095,820
Indian River	8	\$2,141,941	10	\$1,600,689	18	\$3,742,630
Lake	6	\$221,262	11	\$318,856	17	\$540,118
Martin	6	\$4,239,977	9	\$2,297,760	15	\$6,537,737
Nassau	3	\$385,064	3	\$914,000	6	\$1,299,064
Orange	6	\$1,254,859	11	\$961,500	17	\$2,216,359
Osceola	1	\$6,452	10	\$1,174,775	11	\$1,181,227
Palm Beach	14	\$1,715,404	29	\$6,636,433	43	\$8,351,837
Putnam	5	\$2,235,000	7	\$1,241,000	12	\$3,476,000
Seminole	9	\$1,261,671	11	\$2,284,958	20	\$3,546,629
St. Johns	10	\$25,543,626	16	\$12,206,082	26	\$37,749,708
St. Lucie	6	\$2,235,954	8	\$2,303,200	14	\$4,539,154
Sumter	1	\$210,000	1	\$60,000	2	\$270,000
Volusia	37	\$51,734,227	28	\$7,900,987	65	\$59,635,213
Statewide	24	\$14,763,927	27	\$34,711,923	51	\$49,475,850
TOTAL	191	\$163,225,134	290	\$114,711,402	481	\$277,936,536

Tabla 27: TOTALES DE LA CATEGORÍA DE ASISTENCIA PÚBLICA C-G POR CONDADO, HURACAN HERMINE¹⁶

TABLA 26: TOTALES DE LA CATEGORÍA DE ASISTENCIA PÚBLICA C-G POR CONDADO, HURACAN HERMINE			
CONDADO	CATEGORÍAS C-G		
	COSTO DE LOS PROYECTOS	COSTO DE LOS PROYECTOS	COSTO DE LOS PROYECTOS

¹⁵ Data as of 3/27/2017 from FDEM reflecting FEMA and State PACs working with each county's applicants to determine the entire scope of all damages that will be captured on project worksheets

¹⁶ Data as of 3/27/2017 from FDEM reflecting FEMA and State PACs working with each county's applicants to determine the entire scope of all damages that will be captured on project worksheets

Alachua	\$13,224	\$9,918	\$3,306
Citrus	\$339,791	\$254,843	\$84,948
Dixie	\$4,406,000	\$3,304,500	\$1,101,500
Franklin	\$4,540,844	\$3,405,633	\$1,135,211
Gadsden	\$20,000	\$15,000	\$5,000
Hernando	\$411,700	\$308,775	\$102,925
Lafayette	\$40,000	\$30,000	\$10,000
Leon	\$3,530,197	\$2,647,647	\$882,549
Levy	\$1,199,574	\$899,681	\$299,894
Madison	\$28,072	\$21,054	\$7,018
Manatee	\$11,251,000	\$8,438,250	\$2,812,750
Marion	\$187,000	\$140,250	\$46,750
Pasco	\$1,632,600	\$1,224,450	\$408,150
Pinellas	\$28,286,692	\$21,215,019	\$7,071,673
Sarasota	\$10,915,000	\$8,186,250	\$2,728,750
Statewide	\$28,267,596	\$21,200,697	\$7,066,899
Suwannee	\$872,828	\$654,621	\$218,207
Taylor	\$2,203,242	\$1,652,431	\$550,810
Wakulla	\$198,000	\$148,500	\$49,500
TOTAL	\$98,343,359	\$73,757,519	\$24,585,840

Tabla 28: TOTALES DE LA CATEGORÍA DE ASISTENCIA PÚBLICA C-G POR CONDADO, HURACAN MATTHEW¹⁷

TABLA 27: TOTALES DE LA CATEGORÍA DE ASISTENCIA PÚBLICA C-G POR CONDADO, HURACAN MATTHEW			
CONDADO	CATEGORÍAS C-G		
	COSTO DE LOS PROYECTOS	COSTO DE LOS PROYECTOS	COSTO DE LOS PROYECTOS
Bradford	\$117,851	\$88,388	\$29,463
Brevard	\$37,961,662	\$28,471,247	\$9,490,416
Broward	\$2,898,815	\$2,174,111	\$724,704
Clay	\$4,730,055	\$3,547,541	\$1,182,514
Duval	\$60,563,088	\$45,422,316	\$15,140,772
Flagler	\$11,609,860	\$8,707,395	\$2,902,465
Indian River	\$18,825,421	\$14,119,066	\$4,706,355
Lake	\$82,137	\$61,603	\$20,534
Martin	\$8,952,674	\$6,714,506	\$2,238,169
Nassau	\$39,261,129	\$29,445,847	\$9,815,282
Orange	\$335,307	\$251,480	\$83,827
Osceola	\$144,244	\$108,183	\$36,061
Palm Beach	\$468,731	\$351,548	\$117,183
Putnam	\$8,129,000	\$6,096,750	\$2,032,250
Seminole	\$738,522	\$553,892	\$184,631
St. Johns	\$134,293,772	\$100,720,329	\$33,573,443
St. Lucie	\$7,392,207	\$5,544,155	\$1,848,052
Statewide	\$28,033,649	\$21,025,237	\$7,008,412
Sumter	\$1,700,000	\$1,275,000	\$425,000
Volusia	\$38,414,965	\$28,811,224	\$9,603,741
TOTAL	\$404,653,089	\$303,489,817	\$101,163,272

¹⁷ Data as of 3/27/2017 from FDEM reflecting FEMA and State PACs working with each county's applicants to determine the entire scope of all damages that will be captured on project worksheets

1.5.3.2 HMGP Y RESILIENCIA

El Programa de Subvenciones para Mitigación de Peligros (HMGP) será una parte crítica de las mejoras a largo plazo para la infraestructura en el área afectada. HMGP generalmente se calcula en 15 por ciento de la cantidad total de IA y PA asignados a un evento de desastre. Sin embargo, para los estados, como Florida, que cumplen los requisitos de FEMA para mejorar la planificación de la mitigación, la cantidad de fondos de HMGP disponibles aumenta del 15 por ciento de la porción federal de asistencia de desastre para ese evento al 20 por ciento de la ayuda federal evento. El 20 por ciento del total de fondos de PA proporcionados por FEMA (\$ 700,135,842) más los fondos del Programa de Asistencia Individual de FEMA disponibles (\$ 23,330,989) es la cantidad esperada de fondos de HMGP que serán disponibles para actividades de mitigación y resiliencia en todo el estado. Para estos desastres, la participación federal estimada de HMGP es \$ 144,693,366. Luego, calculando que la asistencia de HMGP a cualquier jurisdicción está limitada al 75 por ciento de la necesidad identificada (el restante 25 por ciento es un requisito local), se puede suponer que las jurisdicciones deberán proporcionar \$ 36,173,342 en local match, lo que representa una necesidad no satisfecha Para mejoras en la resiliencia. El proceso de HMGP está en sus etapas iniciales en este momento, y se pondrá en marcha en los próximos meses.

1.5.4 IMPACTO ECONÓMICO

1.5.4.1 NEGOCIOS Y EMPLEO

La utilización de los datos empresariales de la SBA para comprender el impacto financiero en los medios de vida proporciona una comprensión más amplia de los impactos y la recuperación en todo el estado. SBA hace que los préstamos para desastres de bajo costo estén disponibles para negocios calificados. De acuerdo con la información del préstamo comercial de SBA, aproximadamente 536 solicitantes tuvieron una pérdida de propiedad verificada de \$ 20,521,037 y otros 104 solicitantes se retiraron o fueron rechazados por un préstamo del programa. La pérdida verificada promedio para todos los solicitantes fue de \$ 38.286 y la pérdida promedio fue \$ 33.158. Utilizando la metodología general propuesta para el impacto de la vivienda y las necesidades no satisfechas nos permite identificar el verdadero impacto y posibles impactos adicionales estimados para las empresas que no califican para los préstamos.

La Tabla 28 resume los impactos, los impactos estimados y el apoyo brindado por la SBA. Aquí se captura la pérdida total de \$ 25.680.077 sumando las pérdidas verificadas de \$ 20.5 millones, las pérdidas estimadas de \$ 3.5 millones (104 solicitantes declinaron o retiraron del programa veces la pérdida mediana verificada de \$ 33.158) y la pérdida de reconstrucción de \$ 1.7 millón. A continuación, utilizamos el mismo método para sumar las pérdidas verificadas y estimadas en los gastos de mobiliario, maquinaria, inventario y operación comercial (\$ 12,574,125).

De acuerdo con este método, los impactos comerciales totales de Hermine y Matthew fueron de \$ 38.254.202. La contabilización del 20 por ciento de los costos adicionales asociados con las medidas de resistencia tales como códigos de construcción más estrictos, costo de las medidas de cumplimiento, elevaciones o requisitos de francobordo aumenta el costo total de las reparaciones a \$ 43,390,217. Los pagos de la SBA a las empresas totalizaron 13.876.600 dólares para estas líneas de pérdidas, dejando una posible necesidad insatisfecha de 24.377.602 dólares o 29.513.617 dólares cuando se contabilizan las adiciones de resiliencia.

1.5.4.2 IMPACTO AL AGRONEGOCIO

Los huracanes Hermine y Matthew causaron daños moderados a una variedad de cultivos en todo el estado, desde cultivos de tomates y pimienta en los condados del sudoeste hasta maíz, cacahuetes y tabaco en los condados del norte central a una mezcla de algodón, cacahuetes y soja a lo largo del norte En los condados de Panhandle (Figura 24). La Oficina del Censo de los Estados Unidos indica que la industria extractiva (agricultura, pesca, tala y minería) representa más del 10 por ciento de las ocupaciones en algunos sectores censales dentro de los condados afectados por Hermine y Matthew (Figura 25). Los agricultores y guardaparques de la Florida exportan más de

3.300 millones de dólares al año en productos básicos agrícolas, la mayoría de ellos a Canadá¹⁸.

El Departamento de Agricultura de los Estados Unidos (USDA, por sus siglas en inglés) designó a los condados de Flagler, Putnam, St. Johns y Volusia en Florida como áreas de desastre natural debido a daños y pérdidas causados por el huracán Matthew ocurrido entre el 6 de octubre de 2016 y el 8 de octubre de 2016. Adicional Impactos reportados por el Instituto de Alimentos y Ciencias Agrícolas de la Universidad de Florida (UF / IFAS) Extensión (14 de octubre de 2016) identificó el daño de cultivos a 17 granjas en el condado de St. Johns. En la fecha del informe, cuatro granjas habían reportado \$ 1,4 millones en daños, siete estaban evaluando sus montos en dólares y otros seis aún no habían sido contactados satisfactoriamente. Actualmente no se conoce el estado de la cobertura de seguro para estos impactos reportados¹⁹.

Mediante el uso de los datos más actualizados del USDA, se han calculado pérdidas para los condados afectados por la Florida (Tabla 30). Los datos abarcan los cultivos asegurados que recibieron indemnización como consecuencia de ciclones, huracanes, inundaciones, precipitaciones, exceso de humedad, tornado, viento o incapacidad para plantar de septiembre de 2016 a noviembre de 2016. Al acoplar los datos de indemnización y los datos del nivel de cobertura de El USDA estimó una pérdida total, y se ha estimado la necesidad no satisfecha correspondiente.

De octubre de 2015 a diciembre de 2016, se pagaron aproximadamente \$ 4,619,243 de indemnización a los agricultores que sufrieron pérdidas debido a los impactos de los huracanes Hermine y Matthew (Tabla 29). La pérdida total estimada (Tabla 30), derivada del cálculo de las pérdidas adicionales estimadas con base en el nivel de cobertura (porcentaje de cultivos no cubiertos) por los pagos de indemnización de los datos del USDA (de septiembre a diciembre) fue de aproximadamente \$ 6,283,473. Esto hace que la necesidad estimada no satisfecha sea de \$ 1,670,230 (Pérdida Total Estimada - Indemnización Pagada) para el período de tres meses inmediatamente después de los huracanes²⁰.

Table 29: SBA DERIVED IMPACTS AND UNMET NEEDS FOR BUSINESSES

TABLE 28: IMPACTOS DERIVADOS DE LA SBA Y NECESIDADES NO SATISFECHAS PARA LAS EMPRESAS	
LA ADMINISTRACIÓN DE LA PEQUEÑA EMPRESA VERIFICÓ LA PÉRDIDA DE PROPIEDAD DE LAS EMPRESAS DE TODOS LOS SOLICITANTES DE LA SBA	
Solicitantes de la SBA con una pérdida inmobiliaria verificada	\$ 20,521,037
Solicitantes de la SBA sin pérdida verificada de bienes inmuebles (estimación)	\$ 3,448,380
Pérdida de reconstrucción verificada por la SBA	\$ 1,710,660
Total de pérdidas inmobiliarias de las empresas remitidas a la SBA (estimación)	\$ 25,680,077
LA ADMINISTRACIÓN DE LA PEQUEÑA EMPRESA VERIFICÓ LAS PÉRDIDAS DE OPERACIÓN DE LAS EMPRESAS DE TODOS LOS SOLICITANTES DE LA SBA	
Pérdida verificada de muebles	\$ 1,500,657
Pérdida de muebles (estimación)	\$ 512,200
Pérdida verificada de maquinaria	\$ 2,918,010
Pérdida de maquinaria (estimación)	\$ 459,160
Pérdida verificada de inventario	\$ 810,198
pérdida de inventario (estimación)	\$ 457,600
Pérdida verificada de EIDL	\$ 4,013,100
Perdida de EIDL (estimación)	\$ 1,903,200

¹⁸ <http://www.freshfromflorida.com/Divisions-Offices/Marketing-and-Development/Education/For-Researchers/Florida-Agriculture-Overview-and-Statistics>

¹⁹ Information provided by St. Johns County public comment

²⁰ Indemnity Data: <http://www.rma.usda.gov/data/cause.html>, USDA. Coverage Level Data: <http://prodwebnlb.rma.usda.gov/apps/SummaryofBusiness/ReportGenerator>, USDA.

Suma de pérdidas operacionales	\$ 12,574,125
Pérdida total verificada para todas las empresas (estimación)	\$ 38,254,202
Contabilización el 20% de resiliencia adicional	\$ 43,390,217.40
DUPLICATION OF BENEFITS	
Pagos de reparación de la SBA	\$ 781,500
Pagos por reconstrucción de la SBA	\$ 7,074,900
Pagos para mobiliario de la SBA	\$ 650,200
Pagos por maquinaria de la SBA	\$ 1,118,300
Pagos de inventario de la SBA	\$ 238,600
Pagos EIDL de la SBA	\$ 4,013,100
Total de beneficios	\$ 13,876,600
Total de pagos de reparación/reemplazo de la empresa no satisfechos	\$ 17,823,677
Total de pagos por funcionamiento de la empresa no satisfechos	\$ 6,553,925
Total de necesidades empresariales no satisfechas	\$ 24,377,602
Contabilización del 20% de adición de resiliencia	\$ 29,513,617

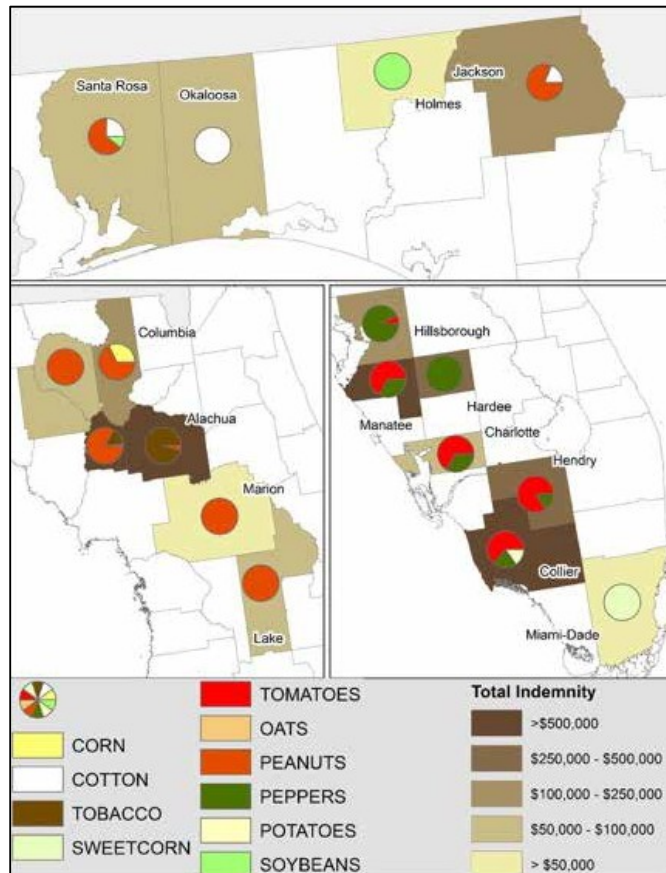


Figura 24: Pérdida de cosechas basada en la indemnización del USDA

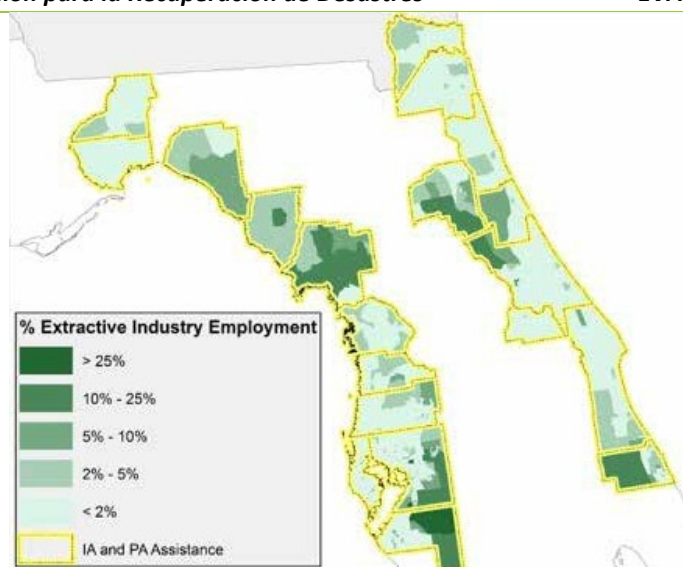


Figura 25: Empleo en el sector primario para los condados afectados

Tabla 30: PAGOS DE INDEMNIZACIÓN DEL USDA POR DAÑOS DE HERMINE Y MATTHEW EN FLORIDA (SEPTIEMBRE - NOVIEMBRE 2016)

TABLA 29: PAGOS DE INDEMNIZACIÓN DEL USDA POR DAÑOS DE HERMINE Y MATTHEW EN FLORIDA (SEPTIEMBRE - NOVIEMBRE 2016)			
CULTIVO	NÚMERO DE RECLAMACIONES	ACRES AFECTADAS	INDEMNIZACIÓN
Todos los demás cultivos	2	211	\$141,321
Maíz	2	251	\$51,888
Algodón	3	630	\$108,979
Tabaco curado al humo	3	286	\$726,406
Maíz dulce fresco del mercado	1	227	\$30,687
Tomates frescos del mercado	7	483	\$1,438,367
Avena	1	61	\$2,420
Maníes	13	3,587	\$1,009,655
Pimientos	7	297	\$1,022,530
Papas	2	127	\$80,362
Soja	2	155	\$6,629
TOTAL	43	6,314	\$4,619,243

Tabla 31: ESTIMACIÓN DE LAS PÉRDIDAS DE CULTIVOS SEGÚN EL NIVEL DE COBERTURA DEL SEGURO

TABLA 30: ESTIMACIÓN DE LAS PÉRDIDAS DE CULTIVOS SEGÚN EL NIVEL DE COBERTURA DEL SEGURO	
DATOS DEL USDA PARA LOS CONDADOS AFECTADOS POR MATTHEW (OCTUBRE-NOVIEMBRE, 2016)	
Indemnización real	\$4,619,243
Pérdida adicional estimada	\$1,670,230
Necesidad total estimada	\$6,289,473
Seguro pagado	\$4,619,243
Necesidad estimada no satisfecha	\$1,670,230

Las estimaciones a las que se hace referencia en esta sección no incluyen cultivos sin seguro, pérdidas en madera o daños no cubiertos a maquinaria, instalaciones y equipo. La naturaleza cíclica del negocio de la agricultura puede resultar en pérdidas adicionales que continúan mucho más allá de noviembre de 2016 como resultado de los Huracanes Hermine y Matthew, y pueden ser capturados en una Evaluación de Necesidades No Satisfechas actualizada en una fecha posterior. Algunas de estas pérdidas se contabilizan directamente en las pérdidas empresariales discutidas anteriormente en la sección de Negocios y Empleo.

1.6 APENDICES DE EVALUACIÓN DE LAS NECESIDADES

APENDICE 1: LÍMITES DE INGRESOS DEL HUD DEL 2016 PARA LOS CONDADOS DECLARADOS IA ²¹

APPENDIX 1: 2016 HUD INCOME LIMITS FOR IA DECLARED COUNTIES ²¹								
IA DECLARED COUNTIES	1 PERSON	2 PERSON	3 PERSON	4 PERSON	5 PERSON	6 PERSON	7 PERSON	8 PERSON
BREVARD								
30% Limits	\$12,000	\$13,750	\$15,450	\$17,150	\$18,550	\$19,900	\$21,300	\$22,650
50% Limits	\$20,000	\$22,900	\$25,750	\$28,600	\$30,900	\$33,200	\$35,450	\$37,750
80% Limits	\$32,050	\$36,600	\$41,200	\$45,750	\$49,400	\$53,100	\$56,750	\$60,400
CITRUS								
30% Limits	\$12,000	\$13,750	\$15,450	\$17,150	\$18,550	\$19,900	\$21,300	\$22,650
50% Limits	\$20,000	\$22,900	\$25,750	\$28,600	\$30,900	\$33,200	\$35,450	\$37,750
80% Limits	\$32,050	\$36,600	\$41,200	\$45,750	\$49,400	\$53,100	\$56,750	\$60,400
DIXIE								
30% Limits	\$11,880	\$16,020	\$20,160	\$22,700	\$24,550	\$26,350	\$28,150	\$30,000
50% Limits	\$15,900	\$18,200	\$20,450	\$22,700	\$24,550	\$26,350	\$28,150	\$30,000
80% Limits	\$25,450	\$29,050	\$32,700	\$36,300	\$39,250	\$42,150	\$45,050	\$47,950
DUVAL								
30% Limits	\$12,000	\$13,750	\$15,450	\$17,150	\$18,550	\$19,900	\$21,300	\$22,650
50% Limits	\$20,000	\$22,900	\$25,750	\$28,600	\$30,900	\$33,200	\$35,450	\$37,750
80% Limits	\$32,050	\$36,600	\$41,200	\$45,750	\$49,400	\$53,100	\$56,750	\$60,400
FLAGLER								
30% Limits	\$12,000	\$13,750	\$15,450	\$17,150	\$18,550	\$19,900	\$21,300	\$22,650
50% Limits	\$20,000	\$22,900	\$25,750	\$28,600	\$30,900	\$33,200	\$35,450	\$37,750
80% Limits	\$32,050	\$36,600	\$41,200	\$45,750	\$49,400	\$53,100	\$56,750	\$60,400
HERNANDO								
30% Limits	\$12,000	\$13,750	\$15,450	\$17,150	\$18,550	\$19,900	\$21,300	\$22,650
50% Limits	\$20,000	\$22,900	\$25,750	\$28,600	\$30,900	\$33,200	\$35,450	\$37,750
80% Limits	\$32,050	\$36,600	\$41,200	\$45,750	\$49,400	\$53,100	\$56,750	\$60,400
HILLSBOROUGH								
30% Limits	\$12,450	\$16,020	\$20,160	\$24,300	\$28,440	\$32,580	\$36,730	\$39,100
50% Limits	\$20,750	\$23,700	\$26,650	\$29,600	\$32,000	\$34,350	\$36,750	\$39,100
80% Limits	\$33,150	\$37,900	\$42,650	\$47,350	\$51,150	\$54,950	\$58,750	\$62,550
INDIAN RIVER								
30% Limits	\$12,000	\$13,750	\$15,450	\$17,150	\$18,550	\$19,900	\$21,300	\$22,650
50% Limits	\$20,000	\$22,900	\$25,750	\$28,600	\$30,900	\$33,200	\$35,450	\$37,750
80% Limits	\$32,050	\$36,600	\$41,200	\$45,750	\$49,400	\$53,100	\$56,750	\$60,400

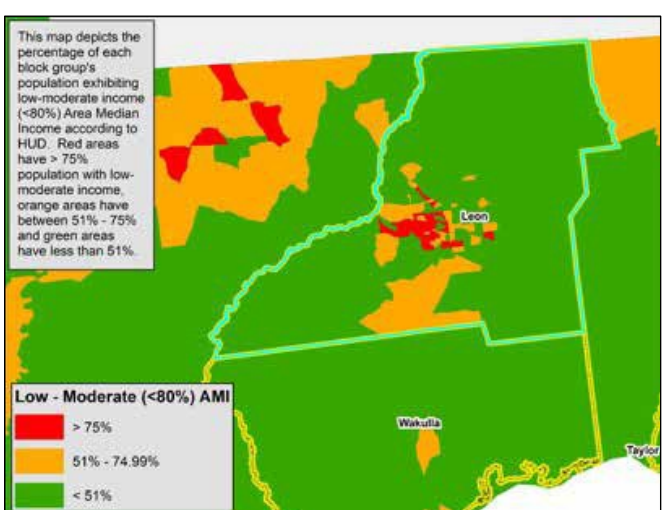
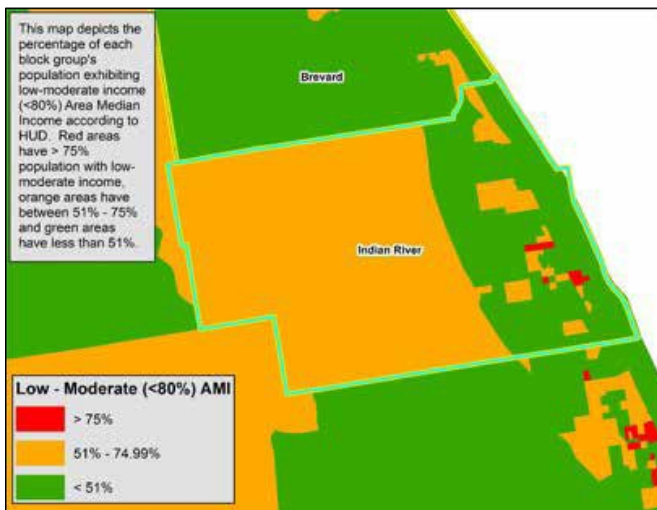
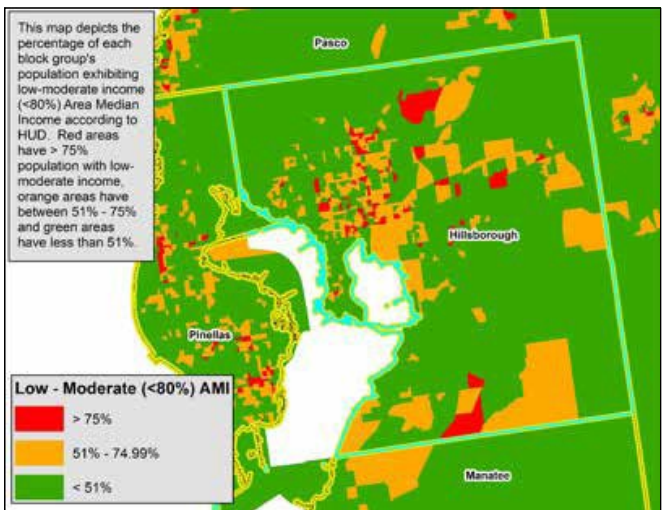
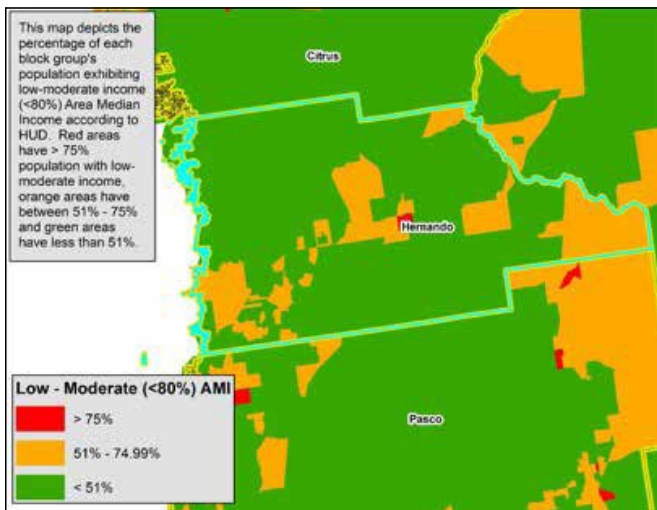
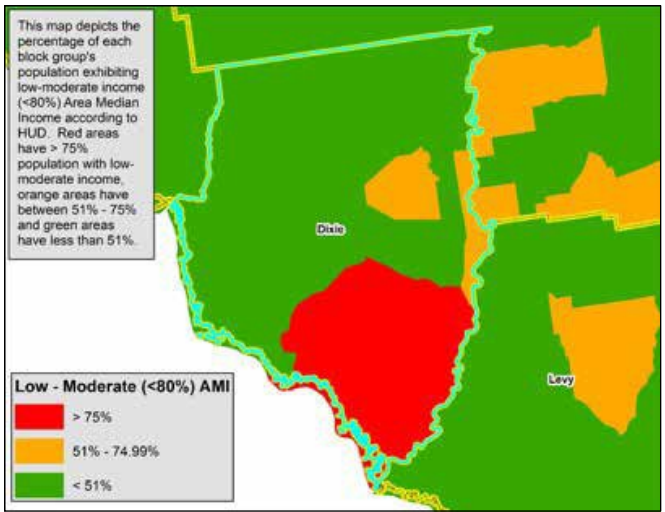
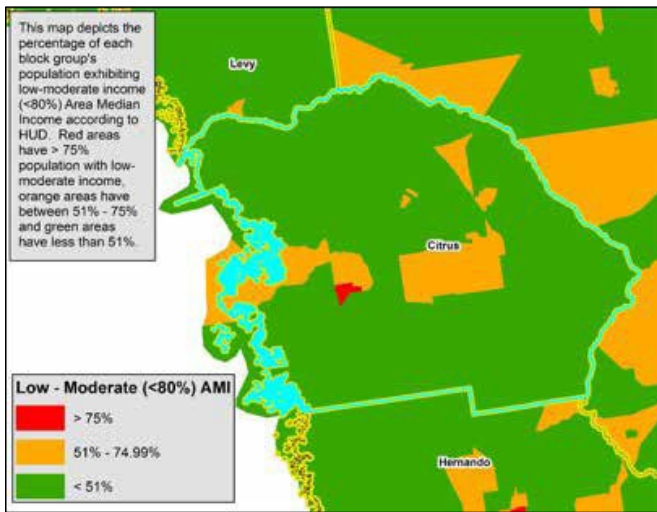
²¹ <http://www.flair.com/Office/HurricaneSeason/HurricaneHermineClaimsData.aspx>

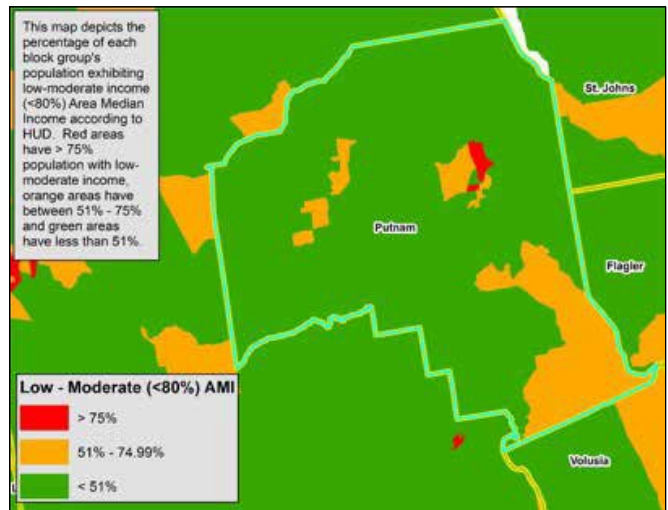
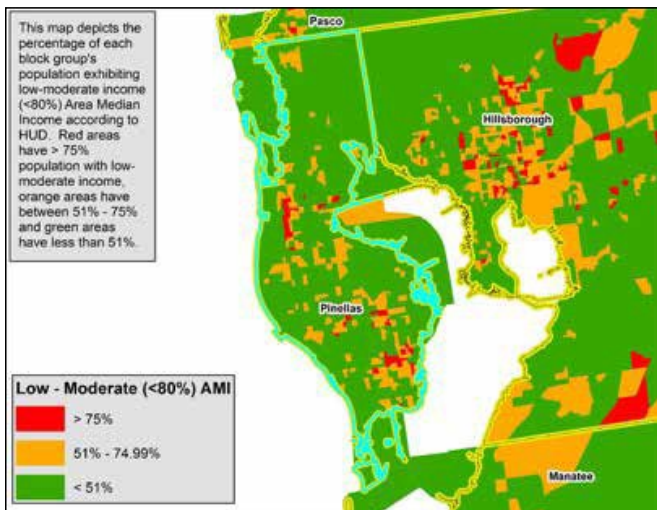
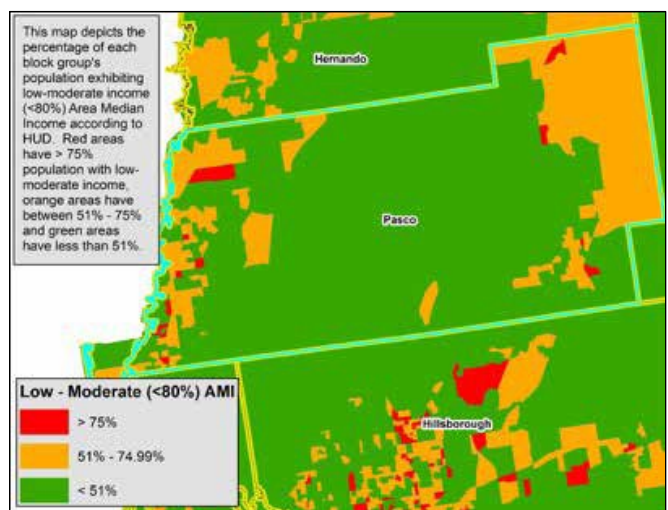
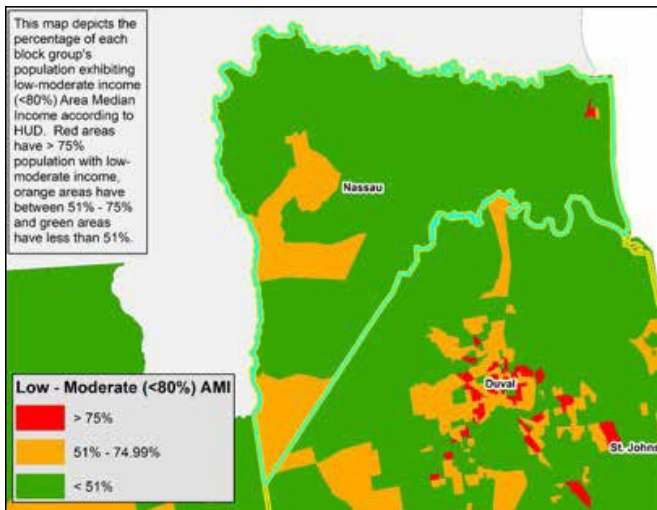
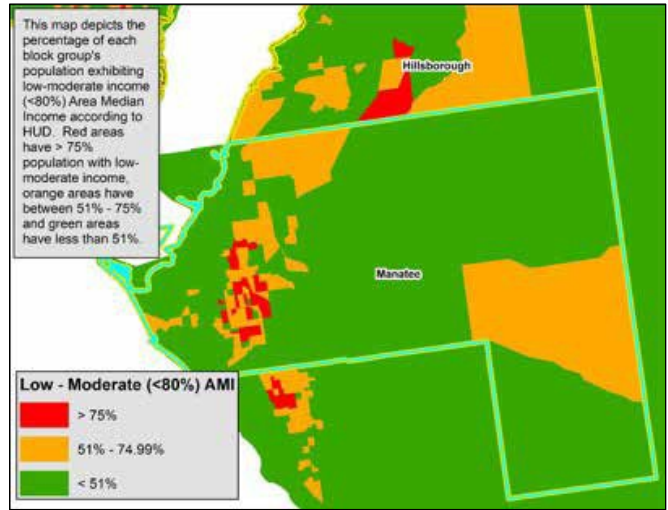
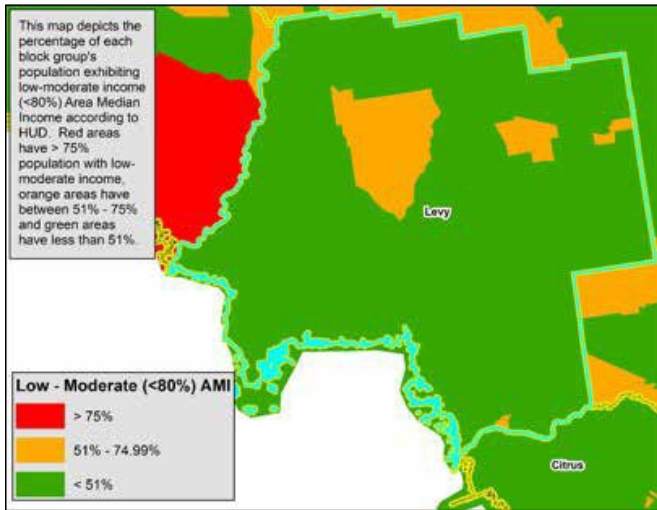
APPENDIX 1: 2016 HUD INCOME LIMITS FOR IA DECLARED COUNTIES, CONTINUED								
IA DECLARED COUNTIES	1 PERSON	2 PERSON	3 PERSON	4 PERSON	5 PERSON	6 PERSON	7 PERSON	8 PERSON
LEON								
30% Limits	\$13,700	\$16,020	\$20,160	\$24,300	\$28,440	\$32,580	\$36,730	\$40,890
50% Limits	\$22,800	\$26,050	\$29,300	\$32,550	\$35,200	\$37,800	\$40,400	\$43,000
80% Limits	\$36,500	\$41,700	\$46,900	\$52,100	\$56,300	\$60,450	\$64,650	\$68,800
LEVY								
30% Limits	\$11,880	\$16,020	\$20,160	\$22,700	\$24,550	\$26,350	\$28,150	\$30,000
50% Limits	\$15,900	\$18,200	\$20,450	\$22,700	\$24,550	\$26,350	\$28,150	\$30,000
80% Limits	\$25,450	\$29,050	\$32,700	\$36,300	\$39,250	\$42,150	\$45,050	\$47,950
MANATEE								
30% Limits	\$12,000	\$13,750	\$15,450	\$17,150	\$18,550	\$19,900	\$21,300	\$22,650
50% Limits	\$20,000	\$22,900	\$25,750	\$28,600	\$30,900	\$33,200	\$35,450	\$37,750
80% Limits	\$32,050	\$36,600	\$41,200	\$45,750	\$49,400	\$53,100	\$56,750	\$60,400
NASSAU								
30% Limits	\$12,000	\$13,750	\$15,450	\$17,150	\$18,550	\$19,900	\$21,300	\$22,650
50% Limits	\$20,000	\$22,900	\$25,750	\$28,600	\$30,900	\$33,200	\$35,450	\$37,750
80% Limits	\$32,050	\$36,600	\$41,200	\$45,750	\$49,400	\$53,100	\$56,750	\$60,400
PASCO								
30% Limits	\$12,000	\$13,750	\$15,450	\$17,150	\$18,550	\$19,900	\$21,300	\$22,650
50% Limits	\$20,000	\$22,900	\$25,750	\$28,600	\$30,900	\$33,200	\$35,450	\$37,750
80% Limits	\$32,050	\$36,600	\$41,200	\$45,750	\$49,400	\$53,100	\$56,750	\$60,400
PINELLAS								
30% Limits	\$12,450	\$16,020	\$20,160	\$24,300	\$28,440	\$32,580	\$36,730	\$39,100
50% Limits	\$20,750	\$23,700	\$26,650	\$29,600	\$32,000	\$34,350	\$36,750	\$39,100
80% Limits	\$33,150	\$37,900	\$42,650	\$47,350	\$51,150	\$54,950	\$58,750	\$62,550
PUTNAM								
30% Limits	\$11,880	\$16,020	\$20,160	\$22,700	\$24,550	\$26,350	\$28,150	\$30,000
50% Limits	\$15,900	\$18,200	\$20,450	\$22,700	\$24,550	\$26,350	\$28,150	\$30,000
80% Limits	\$25,450	\$29,050	\$32,700	\$36,300	\$39,250	\$42,150	\$45,050	\$47,950
SEMINOLE								
30% Limits	\$12,000	\$13,750	\$15,450	\$17,150	\$18,550	\$19,900	\$21,300	\$22,650
50% Limits	\$20,000	\$22,900	\$25,750	\$28,600	\$30,900	\$33,200	\$35,450	\$37,750
80% Limits	\$32,050	\$36,600	\$41,200	\$45,750	\$49,400	\$53,100	\$56,750	\$60,400
ST. JOHNS								
30% Limits	\$12,000	\$13,750	\$15,450	\$17,150	\$18,550	\$19,900	\$21,300	\$22,650
50% Limits	\$20,000	\$22,900	\$25,750	\$28,600	\$30,900	\$33,200	\$35,450	\$37,750
80% Limits	\$32,050	\$36,600	\$41,200	\$45,750	\$49,400	\$53,100	\$56,750	\$60,400

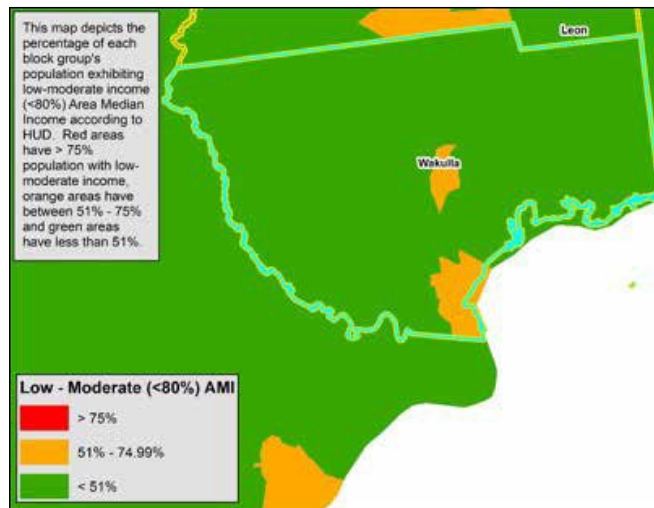
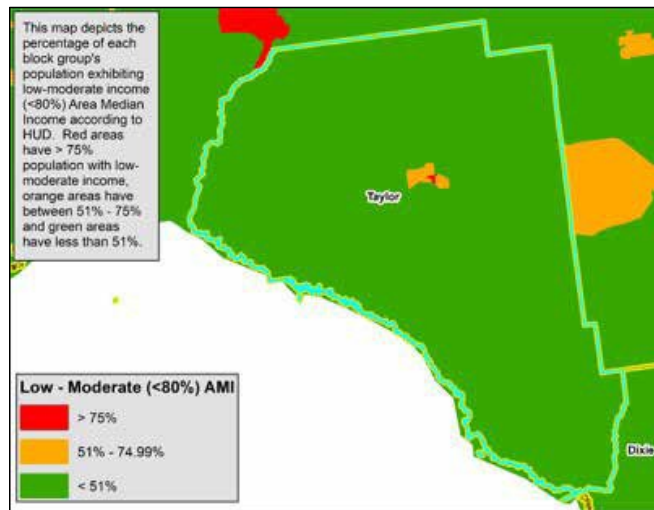
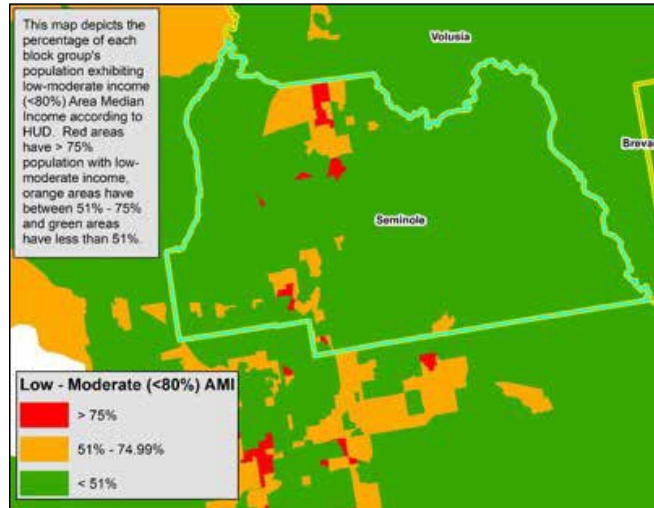
APPENDIX I : 2016 HUD INCOME LIMITS FOR IA DECLARED COUNTIES, CONTINUED

IA DECLARED COUNTIES	1 PERSON	2 PERSON	3 PERSON	4 PERSON	5 PERSON	6 PERSON	7 PERSON	8 PERSON
TAYLOR								
30% Limits	\$11,880	\$16,020	\$20,160	\$22,700	\$24,550	\$26,350	\$28,150	\$30,000
50% Limits	\$15,900	\$18,200	\$20,450	\$22,700	\$24,550	\$26,350	\$28,150	\$30,000
80% Limits	\$25,450	\$29,050	\$32,700	\$36,300	\$39,250	\$42,150	\$45,050	\$47,950
VOLUSIA								
30% Limits	\$12,000	\$13,750	\$15,450	\$17,150	\$18,550	\$19,900	\$21,300	\$22,650
50% Limits	\$20,000	\$22,900	\$25,750	\$28,600	\$30,900	\$33,200	\$35,450	\$37,750
80% Limits	\$32,050	\$36,600	\$41,200	\$45,750	\$49,400	\$53,100	\$56,750	\$60,400
WAKULLA								
30% Limits	\$13,100	\$13,100	\$20,160	\$24,300	\$28,440	\$32,580	\$36,730	\$40,890
50% Limits	\$21,750	\$21,750	\$27,950	\$31,050	\$33,550	\$36,050	\$38,550	\$41,000
80% Limits	\$34,800	\$34,800	\$44,750	\$49,700	\$53,700	\$57,700	\$61,650	\$65,650

APENDICE 2: 2016 POPULATIONS BY LMI FOR IA DECLARED COUNTIES







APENDICE 3: INSURANCE CLAIMS BY COUNTY FOR HURRICANE HERMINE²²

INSURANCE CLAIMS BY COUNTY FOR HURRICANE HERMINE					
COUNTY	NUMBER OF CLAIMS	CLOSED CLAIMS (PAID)	CLOSED CLAIMS (NOT PAID)	NUMBER CLAIMS OPEN	PERCENT CLAIMS CLOSED
Alachua	516	285	208	23	95.5%
Baker	25	15	9	1	96.0%
Bay	58	34	20	4	93.1%
Bradford	19	11	8	0	100.0%
Brevard	147	65	64	18	87.8%
Broward	112	44	45	23	79.5%
Calhoun	3	1	1	1	66.7%
Charlotte	67	30	27	10	85.1%
Citrus	1,522	866	575	81	94.7%
Clay	194	112	75	7	96.4%
Collier	41	15	17	9	78.0%
Columbia	159	108	49	2	98.7%
De Soto	12	3	8	1	91.7%
Dixie	145	76	54	15	89.7%
Duval	993	437	461	95	90.4%
Escambia	31	17	10	4	87.1%
Flagler	36	11	22	3	91.7%
Franklin	124	45	68	11	91.1%
Gadsden	152	88	62	2	98.7%
Gilchrist	29	18	11	0	100.0%
Glades	0	0	0	0	N/A
Gulf	7	2	5	0	100.0%
Hamilton	82	50	31	1	98.8%
Hardee	13	8	5	0	100.0%
Hendry	1	0	0	1	0.0%
Hernando	513	265	223	25	95.1%
Highlands	24	12	11	1	95.8%
Hillsborough	1,486	675	706	105	92.9%
Holmes	2	0	1	1	50.0%
Indian River	20	6	11	3	85.0%
Jackson	18	11	6	1	94.4%
Jefferson	78	41	35	2	97.4%
Lafayette	32	26	6	0	100.0%
Lake	227	122	96	9	96.0%
Lee	106	37	46	23	78.3%
Leon	3,782	2,077	1,475	230	93.9%
Levy	391	193	172	26	93.4%
Liberty	4	3	1	0	100.0%
Madison	197	104	82	11	94.4%
Manatee	663	373	239	51	92.3%
Marion	313	160	144	9	97.1%
Martin	20	11	8	1	95.0%
Miami-Dade	138	52	56	30	78.3%
Monroe	5	2	3	0	100.0%

INSURANCE CLAIMS BY COUNTY FOR HURRICANE HERMINE, CONTINUED

COUNTY	NUMBER OF CLAIMS	CLOSED CLAIMS (PAID)	CLOSED CLAIMS (NOT PAID)	NUMBER CLAIMS OPEN	PERCENT CLAIMS CLOSED
Nassau	73	43	27	3	95.9%
Okaloosa	28	11	11	6	78.6%
Okeechobee	11	3	6	2	81.8%
Orange	526	220	274	32	93.9%
Osceola	120	44	62	14	88.3%
Palm beach	102	37	46	19	81.4%
Pasco	1,484	621	773	90	93.9%
Pinellas	1,959	816	1,024	119	93.9%
Polk	353	177	157	19	94.6%
Putnam	48	24	18	6	87.5%
Santa Rosa	51	13	7	31	39.2%
Sarasota	364	158	160	46	87.4%
Seminole	150	56	79	15	90.0%
St. Johns	145	72	65	8	94.5%
St. Lucie	35	11	22	2	94.3%
Sumter	54	28	25	1	98.1%
Suwannee	197	142	50	5	97.5%
Taylor	440	244	174	22	95.0%
Union	14	10	4	0	100.0%
Volusia	124	52	66	6	95.2%
Wakulla	391	227	141	23	94.1%
Walton	8	2	5	1	87.5%
Washington	8	6	1	1	87.5%
County unknown	507	336	87	84	83.4%
STATEWIDE	19,699	9,864	8,440	1,395	92.9%

²² <http://www.flair.com/Office/HurricaneSeason/HurricaneHermineClaimsData.aspx>

APENDICE 4: INSURANCE CLAIMS BY COUNTY FOR HURRICANE MATTHEW²³

INSURANCE CLAIMS BY COUNTY FOR HURRICANE MATTHEW					
COUNTY	NUMBER OF CLAIMS	CLOSED CLAIMS (PAID)	CLOSED CLAIMS (NOT PAID)	NUMBER CLAIMS OPEN	PERCENT CLAIMS CLOSED
Alachua	199	93	93	13	93.5%
Baker	49	31	15	3	93.9%
Bay	17	6	10	1	94.1%
Bradford	42	27	15	0	100.0%
Brevard	15,967	9,092	5,410	1,465	90.8%
Broward	1,046	348	531	167	84.0%
Calhoun	6	2	3	1	83.3%
Charlotte	36	17	18	1	97.2%
Citrus	41	22	18	1	97.6%
Clay	2,751	1,472	1,132	147	94.7%
Collier	41	18	17	6	85.4%
Columbia	44	23	19	2	95.5%
De Soto	8	2	3	3	62.5%
Dixie	5	3	2	0	100.0%
Duval	19,090	9,610	7,893	1,587	91.7%
Escambia	21	11	3	7	66.7%
Flagler	7,939	4,309	2,937	693	91.3%
Franklin	5	2	2	1	80.0%
Gadsden	6	4	1	1	83.3%
Gilchrist	4	2	2	0	100.0%
Glades	6	3	3	0	100.0%
Gulf	3	0	1	2	33.3%
Hamilton	7	6	0	1	85.7%
Hardee	7	3	4	0	100.0%
Hendry	6	2	3	1	83.3%
Hernando	34	11	22	1	97.1%
Highlands	51	24	25	2	96.1%
Hillsborough	256	95	125	36	85.9%
Holmes	1	0	0	1	0.0%
Indian River	2,180	1,051	878	251	88.5%
Jackson	11	6	1	4	63.6%
Jefferson	1	1	0	0	100.0%
Lafayette	0	0	0	0	N/A
Lake	864	406	401	57	93.4%
Lee	75	27	39	9	88.0%
Leon	88	20	35	33	62.5%
Levy	20	12	8	0	100.0%
Liberty	0	0	0	0	N/A
Madison	6	1	5	0	100.0%
Manatee	81	34	42	5	93.8%
Marion	364	174	165	25	93.1%
Martin	859	442	345	72	91.6%
Miami-Dade	794	249	363	182	77.1%
Monroe	23	12	9	2	91.3%

²³ <http://www.flair.com/Office/HurricaneSeason/HurricaneHermineClaimsData.aspx>

INSURANCE CLAIMS BY COUNTY FOR HURRICANE MATTHEW, CONTINUED

COUNTY	NUMBER OF CLAIMS	CLOSED CLAIMS (PAID)	CLOSED CLAIMS (NOT PAID)	NUMBER CLAIMS OPEN	PERCENT CLAIMS CLOSED
Nassau	1,881	1,007	681	193	89.7%
Okaloosa	15	8	3	4	73.3%
Okeechobee	51	34	14	3	94.1%
Orange	6,012	2,849	2,598	565	90.6%
Osceola	883	398	378	107	87.9%
Palm Beach	1,675	635	834	206	87.7%
Pasco	113	33	74	6	94.7%
Pinellas	127	46	72	9	92.9%
Polk	414	163	215	36	91.3%
Putnam	1,105	594	444	67	93.9%
Santa Rosa	624	275	323	26	95.8%
Sarasota	393	206	169	18	95.4%
Seminole	3,705	1,717	1,736	252	93.2%
St Johns	10,802	5,421	4,285	1,096	89.9%
St Lucie	2,488	1,118	1,100	270	89.1%
Sumter	63	26	37	0	100.0%
Suwannee	14	1	12	1	92.9%
Taylor	6	4	1	1	83.3%
Union	6	4	2	0	100.0%
Volusia	34,403	20,919	10,169	3,315	90.4%
Wakulla	14	6	8	0	100.0%
Walton	8	4	2	2	75.0%
Washington	3	1	2	0	100.0%
County unknown	1,486	675	431	380	74.4%
STATEWIDE	119,345	63,817	44,188	11,340	90.5%

APENDICE 5: PRÉSTAMOS SBA POR CÓDIGO NAICS²⁴

CONDADOS DE FLORIDA AFECTADOS POR LOS HURACANES HERMINE O MATTHEW			
CÓDIGO NAICS	CATEGORÍA NAICS	MONTO TOTAL DE PRÉSTAMO APROBADO	TOTAL DISTRIBUIDO
112519	Acuicultura de otros animales	\$198,400	\$49,600
114112	Pesca de mariscos	\$2,800	\$2,800
115112	Preparación del suelo, plantación y cultivo	\$500	\$500
236118	Remodeladores residenciales	\$9,700	\$9,700
238390	Otros contratistas de acabado de edificios	\$18,000	\$18,000
336611	Construcción y reparación de barcos	\$7,400	\$7,400
424470	Mayoristas de carne y productos cárnicos	\$21,600	\$21,600
424910	Mayoristas de suministros agrícolas	\$11,000	\$11,000
424930	Mayoristas de flores, viveros y suministros para floristas	\$58,500	\$58,500
441228	Comerciantes de barcos	\$43,300	\$43,300
442110	Tiendas de muebles	\$16,100	\$16,100
445110	Supermercados y otras tiendas de comestibles (excepto tiendas de conveniencia)	\$18,400	\$18,400
445230	Mercados de frutas y verduras	\$2,800	\$2,800
445299	Otras tiendas de alimentación especializadas	\$7,300	\$7,300
447110	Gasolineras con tiendas de conveniencia	\$39,600	\$39,600
451110	Tiendas de artículos deportivos	\$24,900	\$24,900
451130	Tiendas de costura, bordado y artículos de pedrería	\$42,700	\$42,700
451140	Tiendas de instrumentos musicales y suministros	\$5,400	\$5,400
453220	Tiendas de regalos, novedades y souvenirs	\$14,600	\$7,300
453910	Tiendas de mascotas y artículos para mascotas	\$8,600	\$8,600
487210	Transporte de turismo y paisajismo por agua	\$2,900	\$2,900
488390	Otras actividades de apoyo al transporte acuático	\$200	\$2,900
511199	Todos los demás editores	\$47,700	\$47,700
518210	Procesamiento de datos, alojamiento y servicios relacionados	\$25,000	\$25,000
522298	Todos los demás intermediarios de crédito no depositarios	\$137,300	\$137,300
525990	Otros vehículos financieros	\$10,400	\$10,400
531110	Arrendadores de edificios residenciales y viviendas	\$9,560,400	\$3,672,000
531120	Arrendadores de edificios no residenciales (excepto minialmacenes)	\$65,300	\$65,300
531130	Arrendadores de minialmacenes y unidades de autoalmacenamiento	\$62,600	\$31,300
531190	Arrendadores de otros bienes inmuebles	\$941,400	\$156,900
531311	Administradores de fincas residenciales	\$17,100	\$17,100
531312	Administradores de fincas no residenciales	\$8,800	\$17,100
531390	Otras actividades relacionadas con el sector inmobiliario	\$1,608,300	\$348,000
532292	Alquiler de Artículos de Recreo	\$24,800	\$2,000
541110	Oficinas de Abogados	\$13,900	\$13,900
541211	Oficinas de Contadores Públicos	\$221,600	\$221,400
541219	Otros Servicios Contables	\$13,100	\$13,100
541310	Servicios de arquitectura	\$11,300	\$11,300
541990	Todos los demás servicios profesionales, científicos y técnicos	\$23,900	\$23,900
561710	Servicios de exterminio y control de plagas	\$100,200	\$56,500
561720	Servicios de limpieza	\$2,000	\$2,000

²⁴ <http://www.floir.com/Office/HurricaneSeason/HurricaneHermineClaimsData.aspx>

Estado de Florida Plan de Acción para la Recuperación de Desastres

EVALUACIÓN DE LAS NECESIDADES

561730	Servicios de jardinería	\$9,000	\$9,000
621111	Consultorios de médicos (excepto especialistas en salud mental)	\$4,700	\$4,700
621210	Consultorios de dentistas	\$44,000	\$44,000
621399	Consultorios de todos los demás profesionales de la salud	\$15,700	\$15,700
621610	Servicios de atención sanitaria a domicilio	\$79,200	\$140,100
623312	Hogares para ancianos	\$68,100	\$68,100
623990	Otros centros de atención residencial	\$100,000	\$25,000
624190	Otros servicios individuales y familiares	\$10,900	\$10,900
624410	Servicios de guardería infantil	\$8,100	\$4,300
711510	Artistas, Escritores y Artistas Independientes	\$5,200	\$5,200
713930	Puertos	\$969,300	\$300,000
713990	Todas las demás industrias de la diversión y el entretenimiento	\$116,200	\$69,800
721110	Hoteles (excepto hoteles casino) y moteles	\$1,480,200	\$623,900
721191	Posadas de alojamiento y desayuno	\$121,600	\$121,600
721211	Parques de vehículos recreativos y campamentos	\$175,600	\$121,600
722310	Contratistas de servicios alimentarios	\$27,700	\$27,700
722330	Servicios móviles de alimentación	\$25,000	\$25,000
722511	Establecimientos de bebidas (bebidas alcohólicas)	\$931,700	\$774,300
722513	Establecimientos de bebidas (bebidas alcohólicas)	\$11,800	\$11,800
811111	Reparación general de automóviles	\$133,600	\$69,600
811121	Reparación y mantenimiento de carrocerías, pintura e interiores de automóviles	\$31,500	\$10,500
811191	Talleres de cambio de aceite y lubricación de automóviles	\$27,700	\$27,700
811192	Lavaderos de coches	\$20,500	\$20,500
811310	Maquinaria y Equipos Comerciales e Industriales (excepto Automóviles y EI)	\$21,200	\$21,200
812210	Funerarias y servicios funerarios	\$10,000	\$10,000
812910	Servicios de cuidado de mascotas (excepto veterinarios)	\$1,600	\$800
812930	Aparcamientos y garajes	\$59,000	\$29,500
812990	Todos los demás servicios personales	\$9,100	\$9,100
813110	Organizaciones religiosas	\$328,900	\$324,800
813410	Organizaciones cívicas y sociales	\$1,008,300	\$336,100
813990	Otras organizaciones similares (excepto empresariales, profesionales, laborales y políticas)	\$10,606,800	\$1,362,700
TOTAL		\$29,912,000	\$9,899,400

2.0 REQUISITOS GENERALES DEL PLAN DE ACCIÓN

2.1 CONEXIÓN ENTRE NECESIDADES Y ASIGNACIÓN DE FONDOS

El volumen 81 del Registro Federal, Número 224 del 21 de noviembre de 2016 dice:

"Los concesionarios deben proponer una asignación de fondos CDBG-DR que considere y cubra principalmente las necesidades de vivienda no satisfechas. Los beneficiarios también pueden asignar fondos para la revitalización económica y las actividades de infraestructura, pero al hacerlo deben identificar cómo se abordarán las necesidades de vivienda no satisfechas restantes o cómo su revitalización económica y las actividades de infraestructura contribuirán a la recuperación y restauración a largo plazo de la vivienda. Áreas más afectadas y más afectadas".

Los programas y financiamiento esbozados en este Plan de Acción fueron informados por las conclusiones de la Evaluación de Necesidades No Cumplidas, según lo requerido por HUD. Como se señala en la Evaluación, la mayor parte de las necesidades insatisfechas resultantes de los huracanes Hermine y Matthew se encuentra en el sector de la Vivienda, en particular en el mercado de una sola familia.

Por lo tanto, de acuerdo con el énfasis en la vivienda requerido por el Registro e informado por la Evaluación de Necesidades No Realizadas, la asignación de los fondos del programa CDBG-DR considera y aborda principalmente las necesidades de vivienda no satisfechas. Cualquier actividad de revitalización económica y de infraestructura aprobada por DEO tendrá una contribución documentada a la recuperación y restauración a largo plazo de la vivienda en las áreas más impactadas y apenadas.

Registro Federa, volumen 82, número 150 del agosto 7 de 2017, establece que:

"El beneficiario debe consultar con los ciudadanos afectados, las partes interesadas, los gobiernos locales y las autoridades de vivienda pública para determinar las actualizaciones de su evaluación de necesidades".

Los programas y el financiamiento descritos en esta enmienda substancial al plan de acción aprobado para Florida se revisaron para reflejar las nuevas cifras obtenidas mediante una evaluación actualizada de las necesidades realizada para cumplir con este requisito.

2.2 VIVIENDA PÚBLICA, VIVIENDA ASEQUIBLE Y VIVIENDA PARA POBLACIONES VULNERABLES

2.2.1 VIVIENDA PÚBLICA

DEO consultó con las Autoridades de Vivienda Pública (PHA) y agencias dedicadas al servicio de poblaciones vulnerables como parte del desarrollo del Plan de Acción. El estado desarrolló y distribuyó una encuesta de PHA sobre el impacto de desastres a todas las Autoridades en la región declarada²⁵. La encuesta solicitó información sobre cualquier daño causado por las tormentas a las unidades, los fondos recibidos por asistencia, el número de unidades afectadas y la información sobre si los residentes fueron desplazados debido a los eventos de huracanes. También se brindó a las PHA la oportunidad de proporcionar comentarios o información adicional según lo deseado. DEO recibió 14 respuestas, lo que indica un impacto relacionado con el desastre en 128 unidades de vivienda pública y ningún desplazamiento restante²⁶. De las unidades afectadas, 127 de las unidades dañadas reportadas

²⁵ The survey was sent to 62 PHAs in the FEMA declared counties.

²⁶ The 128 units were reported from the Housing Authority of the City of New Smyrna Beach (126), North Central Florida Regional Housing Authority (1), and Ormond Beach Housing Authority (1)

están en el condado de Volusia, y una unidad está en el condado de Levy. La Autoridad de Vivienda de la Ciudad de New Smyrna Beach, que reportó daños a 126 unidades, estimó un impacto de más de \$ 1.1 millones y que están esperando financiamiento de FEMA y otras fuentes. Las PHA también fueron invitadas a la Sesión de las Partes Interesadas para comentarios del público sobre el Plan de Acción propuesto. En consecuencia, es posible que los fondos de CDBG-DR se puedan usar para la rehabilitación, mitigación o nueva construcción de PHAs una vez que se hayan agotado completamente otros flujos de financiamiento.

2.2.2 VIVIENDA ASEQUIBLE

La Evaluación de Necesidades No Concluidas identifica que el 24 por ciento de los residentes impactados en el proceso de solicitud de FEMA IA eran inquilinos. Sin embargo, una mirada más cercana a los solicitantes de FEMA IA de extremadamente bajos ingresos, así como a aquellos con edad y acceso / necesidades funcionales (APN), como se describe en Tablas 17-19 de la Evaluación de Necesidades No Satisfechas muestra que la abrumadora mayoría de LMI y edad / Los solicitantes de la APN son dueños de casas en lugar de los inquilinos. El estado está estableciendo un programa de alquiler asequible en el Método de Distribución, para el cual los sub-beneficiarios pueden presentar proyectos para la reposición de acciones de alquiler asequibles en su jurisdicción. DEO revisará dichos proyectos para verificar su coherencia con las necesidades no satisfechas identificadas en la jurisdicción, así como los requisitos mínimos del Plan de Acción y los requisitos del Registro y otros requisitos estatales y federales, incluyendo pero no limitado a la Ley Uniforme de Reubicación (URA), Verificación de ingresos y restricciones de renta. Cualquier fondo de alquiler asequible no utilizado será reasignado a otra actividad elegible a través del proceso de modificación sustancial o sustancial, según sea aplicable.

2.2.3 POBLACIONES VULNERABLES

También se envió una solicitud de retroalimentación sobre el impacto de las tormentas a la Florida Housing Finance Corporation, al Departamento de Niños y Familias de la Florida y al Departamento de Salud de la Florida. El programa de Subsidio de Soluciones de Emergencia (ESG), administrado por el Departamento de Niños y Familias de la Florida, reportó daños a dos refugios en el condado de St. Johns. Los Servicios de Emergencia y la Vivienda de Transición sin Hogar y la Casa de San Francisco albergan ambos daños sostenidos. También informaron de un "aumento general en las personas que necesitan asistencia con el alquiler atrasado / utilidades o re-vivienda debido a los gastos relacionados con la recuperación de tormentas" entre los proveedores de servicios dentro de su Continuum of Care. También hubo un aumento en los residentes que solicitaban y necesitaban asistencia con la re-vivienda o la prevención de desamparados debido a la pérdida de salarios o tener que cubrir los gastos relacionados con las tormentas²⁷.

El Programa de Oportunidades de Vivienda para Personas con SIDA (HOPWA) del Departamento de Salud incluyó a sus patrocinadores del proyecto y reportó asistencia a un cliente que tenía daños en el techo, resultando en un desplazamiento potencial en el cual el cliente fue ayudado a moverse para evitar la falta de vivienda²⁸.

DEO garantizará una estrecha y continua coordinación con los proveedores de servicios que trabajan con las poblaciones vulnerables para asegurar que cualquier impacto relacionado con las tormentas que permanezca o en curso se lleve a la atención de DEO para un enfoque coordinado. Además, cualquier población vulnerable a la atención de DEO que no sea atendida bajo los actuales programas DEO puede ser remitida a proveedores de servicios especializados para obtener asistencia. Esto incluye a la red de proveedores de servicios de la Florida que sirven a las personas sin hogar, las personas que viven con SIDA y las que corren peligro de quedar sin hogar. En la Evaluación de necesidades no satisfechas se incluye una visión general de los conteos de población sin hogar del estado y fue informada en parte por el Informe Anual del Consejo sobre la Falta de Vivienda de 2015.

²⁷ Statement from ESG program managers

²⁸ Confirmation from HOPWA program 3/10/2017

La Lista de Verificación de Revisión del Plan de Acción Inicial de HUD requiere que la DEO considere "cómo las decisiones de planificación pueden afectar las concentraciones raciales, étnicas y de bajos ingresos, y las maneras de proveer la disponibilidad de vivienda asequible en áreas no pobres de pobreza y donde sea apropiado y en respuesta a Impactos relacionados con los peligros naturales".²⁹ Para cumplir con este requisito y con los requisitos para promover afirmativamente la equidad de vivienda como se indica en el Registro, cada proyecto propuesto a DEO se someterá a una revisión positiva de la Equidad de Vivienda (AFFH) antes de su aprobación. Dicho examen incluirá una evaluación de la demografía del área del proyecto propuesta, las características socioeconómicas, los riesgos o inquietudes ambientales y otros factores importantes para la determinación de la AFFH. Las solicitudes deben mostrar que es probable que los proyectos disminuyan las concentraciones raciales, étnicas y de bajos ingresos, y / o promuevan vivienda asequible en áreas no pobres y de baja pobreza en respuesta a los impactos relacionados con el riesgo natural. Todos los subrecipientes certificarán que promoverán más equitativamente la vivienda en sus convenios de subvención. Las aplicaciones que prestan servicios a las poblaciones vulnerables recibirán una mayor ponderación.

2.2.4 MINIMIZAR DESPLAZAMIENTO

El Estado y sus sub-beneficiarios planean minimizar el desplazamiento de personas o entidades y asistir a personas o entidades desplazadas como resultado de la implementación de un proyecto con fondos de CDBG-DR. Esto no pretende limitar la capacidad del estado o de sus subrecipientes de realizar adquisiciones o adquisiciones de unidades destruidas y extensamente dañadas en una planicie de inundación. Si alguno de los proyectos propuestos causa desplazamiento de personas, DEO asegurará que los subrecipientes cumplan con los requisitos estipulados en la Ley de la Uniform Relocation Assistance (URA) y la Acta de Políticas de Adquisición de Bienes Raíces.

2.2.5 ASISTENCIA MÁXIMA Y COSTO EVALUACIÓN RAZONABLE

DEO sigue un proceso de análisis de costos como parte de los procedimientos estándar de contratación, lo que incluye una revisión de cada elemento de costo para determinar la admisibilidad, la razonabilidad y la necesidad³⁰. La asistencia máxima disponible para los beneficiarios de la vivienda, así como la relación costo-efectividad en relación con otros medios de asistencia, se describirán en las Directrices de la Vivienda del Programa de Recuperación por Desastre de la DEO. La asistencia máxima por beneficiario para infraestructura será establecida por las jurisdicciones solicitantes como parte de la presentación del proyecto a DEO y será considerada por DEO después de su revisión.

Además, el Programa de Asociación de Iniciativas de Vivienda del Estado de Florida (SHIP, por sus siglas en inglés) proporciona fondos a los gobiernos locales como un incentivo para crear asociaciones que producen y preservan vivienda asequible y viviendas multifamiliares. Muchos gobiernos locales han participado en el programa y han establecido planes locales de asistencia a la vivienda, que incluyen elementos tales como estrategias de incentivos a la vivienda, políticas locales para implementar las estrategias de incentivos y asociaciones para reducir los costos de la vivienda.³¹ Con el fin de asegurar que los montos de asistencia de vivienda sean razonables, el monto máximo de asistencia de CDBG-DR disponible para un beneficiario bajo programas de recuperación subrecipiente es \$ 100,000. En los casos de dificultades demostrables o cuando los mercados locales de vivienda justifiquen un aumento del tope, los subrecipientes pueden proponer un tope alternativo a DEO para su revisión y aprobación. También se puede utilizar un límite máximo para financiar reparaciones difíciles o inesperadas por encima y más allá de las tapas de la vivienda.

²⁹ HUD Initial Action Plan Review Checklist, item 3.

³⁰ DEO Purchasing and Contracting Guidelines, June 2014

³¹ <http://www.floridadisaster.org/documents/FDEM%20Strategic%20Plan%202014-2019.pdf>

2.2.6 NORMAS DE ELEVACIÓN

DEO desarrollará y requerirá que los subrecipientes implementen estándares de construcción de viviendas resistentes, incluyendo asegurar que todas las estructuras diseñadas principalmente para uso residencial y ubicadas en el 1 por ciento anual (o 100 años) llanura de inundación que reciben asistencia para construcción nueva, O mejoramiento sustancial, como se define en el 24 CFR 55.2 (b) (10), debe elevarse con el piso más bajo, incluyendo el sótano, por lo menos dos pies por encima de la elevación anual del área de inundación del uno por ciento. Las estructuras residenciales sin unidades de vivienda y ningún residente por debajo de dos pies por encima del uno por ciento de la planicie de inundación anual deben estar elevadas o protegidas contra inundaciones de acuerdo con los estándares de FEMA de protección contra inundaciones a 44 CFR 60.3 (c) (3) (ii) Hasta por lo menos dos pies por encima del 1% anual de la llanura de inundación.

Los dueños de propiedades que reciben asistencia a través del programa de recuperación serán requeridos para adquirir y mantener un seguro contra inundaciones si sus propiedades están ubicadas en una planicie de inundación designada por FEMA. Este requisito tiene el mandato de proteger la seguridad de los residentes y sus propiedades y la inversión de dólares federales. Florida asegurará la adherencia a la Sección 582 de la Ley Nacional de Reforma del Seguro de Inundación con respecto a la responsabilidad de informar a los propietarios que reciben asistencia por desastre que activa el requisito de compra de seguro contra inundaciones que tienen la responsabilidad legal de notificar a cualquier cesionario del requisito de obtener y mantener un seguro contra inundaciones, Y que el propietario de la transferencia puede ser responsable si él o ella no lo hace. Pueden aplicarse requisitos adicionales del Código de Construcción del Estado de la Florida, además de los códigos locales según corresponda.

2.3 PLANIFICACION Y COORDINACIÓN

DEO ha consultado y continuará coordinando con la comunidad de planificación, preparación y respuesta en todas las áreas afectadas del estado. DEO consultó con la División de Administración de Emergencias de la Florida a través del desarrollo del programa. Esto incluye revisar los documentos de planificación de mitigación de desastres y la planificación a largo plazo que considera el riesgo de riesgo natural. El estado de la Florida tiene un campo de planificación robusto debido al riesgo de riesgo natural y desafíos únicos de la geografía del estado.

DEO revisó el Plan de Recuperación de la Administración de Emergencias del Estado de la Florida, Anexo de Recuperación al Plan Integral de Manejo de Emergencias del Estado. El Plan de Recuperación se aplica a todos los organismos y entidades gubernamentales encargados de proporcionar asistencia para la recuperación. El Plan de Recuperación describe las medidas a largo plazo ya corto plazo que deben tomarse y considerarse al proporcionar asistencia para la recuperación. El Plan de Recuperación se basa en las autoridades estatutarias federales existentes, en las políticas estatales existentes y en las asignaciones de misiones funcionales específicas hechas bajo los Estatutos de Florida PL 93-288 y Capítulo 252, ambos enmendados.

El Plan de Recuperación brinda una visión general de los propósitos, procesos y programas de recuperación y aborda las necesidades prioritarias a corto plazo de los sobrevivientes de desastres y la infraestructura dañada localmente a través de un Plan de Acción Diario de Incidentes. Es aplicable a desastres naturales como huracanes, inundaciones, sequías e incendios. También se aplica en caso de emergencia tecnológica o de origen humano, como la liberación de materiales peligrosos u otros incidentes que requieran asistencia estatal. El Plan de Recuperación utiliza otros planes y pautas de operación estándar, dependiendo del tipo de incidente que requiera asistencia de recuperación y si las actividades de recuperación se están iniciando antes o después del incidente.

El Plan de Recuperación se actualiza como mínimo anualmente a través de un proceso de planificación formal que involucra el aporte de las partes interesadas y dentro de los 30 días siguientes a los incidentes mayores para captar las lecciones aprendidas y desarrollar mejores prácticas. Debido a la solidez de las herramientas de planificación disponibles, DEO no prevé llevar a cabo actividades adicionales de recuperación de desastres y planificación de la respuesta en este momento.

Además, la División de Gestión de Emergencias (DEM) ha publicado un Plan Estratégico 2014-2019 que traza el curso para prepararse, responder, recuperarse y mitigar los impactos de las emergencias en todo el estado³². DEO también se ha asociado con DEM en la creación de orientación para la Iniciativa de Planificación del Plan de Reurbanización Post-Desastre Estatal, financiado por la Administración Nacional Oceánica y Atmosférica (NOAA)³³. La iniciativa ayuda a "un plan comunitario para el período de recuperación de desastres a largo plazo para asegurar que son capaces de recuperarse más rápido y más eficientemente, mantener el control local sobre la recuperación y aprovechar las oportunidades para reconstruir mejor".

DEO encuestó a los 10 Consejos Regionales de Planificación en el área impactada para obtener información adicional sobre los impactos de las tormentas.

2.4 ACTIVIDADES DE INFRAESTRUCTURA

DEO alentará a sus sub-beneficiarios a incorporar medidas de mitigación en las actividades de reconstrucción. Se alienta a los concesionarios a considerar la medida en que las actividades de infraestructura financiadas a través de la subvención CDBG-DR lograrán los objetivos establecidos en los planes y políticas establecidos regional o localmente diseñados para reducir el riesgo futuro a su jurisdicción.

DEO alentará a los subrecipientes a considerar los costos y beneficios del proyecto al seleccionar proyectos CDBG-DR elegibles. Esto se completará alentando a los subrecipientes a realizar una autoevaluación de cada proyecto propuesto y seleccionando los proyectos que proporcionen el mayor impacto dentro de los límites del monto de la subvención presupuestada. El análisis de costo beneficio puede ser considerado por DEO a través de un sistema de puntos, asignando más puntos a las jurisdicciones que proporcionan un mayor impacto a la población de LMI que sirven (los criterios del programa se detallan en la Sección 16).

HUD requiere que DEO "asegure que las actividades de infraestructura evitarán un impacto desproporcionado en las comunidades vulnerables y crear oportunidades para abordar las desigualdades económicas que enfrentan las comunidades locales".³⁴ HUD requiere que la DEO "asegure que las actividades de infraestructura evitarán la desproporción, tratará de asegurar que las actividades de infraestructura evitarán un impacto desproporcionado al requerir un proceso de revisión y aprobación para determinar si el proyecto cumple con los requisitos de la AFFH. Los planes de programa propuestos deben articular que los proyectos probablemente disminuirán las concentraciones raciales, étnicas y de bajos ingresos del área, y / o promover viviendas asequibles en áreas de baja pobreza y no minoritarias en respuesta a impactos relacionados con el riesgo natural. Todos los sub-beneficiarios de la subvención DEO CDBG-DR certificarán que promoverán más equitativamente la vivienda en sus convenios de subvención y recibirán entrenamiento y asistencia técnica de DEO para cumplir con sus obligaciones de AFFH."

DEO fomentará y coordinará con entidades privadas y sin fines de lucro, locales, estatales y federales para ayudar a los subrecipientes a maximizar las inversiones con otras mejoras de capital planeadas y esfuerzos de desarrollo de infraestructura. Estos esfuerzos fomentarán y ayudarán a fomentar el potencial de financiamiento de infraestructura adicional proveniente de múltiples fuentes, incluyendo proyectos existentes de mejoras de capital estatales y locales, y el potencial de inversión privada.

DEO se basará en ingenieros profesionales, adquiridos por los subrecipientes, para emplear tecnologías adaptables y confiables para protegerse contra la obsolescencia prematura de la infraestructura.

³² <http://www.floridadisaster.org/documents/FDEM%20Strategic%20Plan%202014-2019.pdf>

³³ See <http://floridajobs.org/community-planning-and-development/programs/community-planning-table-of-contents/post-disaster-redevelopment-planning> for more information.

³⁴ HUD Action Plan Checklist item 8

2.5 FONDOS DE APROVECHAMIENTO

DEO alentará a los subreceptores a aprovechar los fondos de CDBG-DR con fondos proporcionados por otras fuentes federales, estatales, locales, privadas y sin fines de lucro para utilizar los limitados fondos CDBG-DR en la mayor medida posible. DEO informará sobre los fondos apalancados en el sistema DRGR.

2.6 PROTECCIÓN DE LAS PERSONAS Y DE LA PROPIEDAD; MÉTODOS DE CONSTRUCCIÓN

La asistencia de vivienda proporcionada bajo el programa de recuperación de desastres de DEO se construirá con énfasis en materiales y métodos de construcción de alta calidad, duraderos, sostenibles y eficientes energéticamente.

Estos incluyen los siguientes estándares mínimos:

- Las normas de construcción se basarán en el Código de Construcción de la Florida y deberán cumplir o exceder los requisitos aplicables.
- La construcción cumplirá con el Estándar de Construcción Verde para toda nueva construcción de edificios residenciales y para todo reemplazo de edificios residenciales sustancialmente dañados (es decir, donde los costos de reparación excedan el 50 por ciento del costo de reemplazo) bajo al menos uno de los siguientes programas:
 - (i) ENERGY STAR;
 - (ii) Enterprise Green Communities;
 - (iii) LEED (iv) ICC–700 National Green Building Standard;
 - (iv) EPA Indoor AirPlus (ENERGY STAR a prerequisite); o
 - (v) Cualquier otro programa comprensivo de construcción ecológica aceptable para HUD
- Para la construcción de la rehabilitación, el estado seguirá la Lista de Retrofit de la Construcción Verde en la medida en que sea aplicable al trabajo de rehabilitación emprendido, incluyendo el uso de productos resistentes a los mohos al reemplazar superficies tales como drywall. Cuando los productos más viejos o obsoletos son reemplazados como parte del trabajo de rehabilitación, se requiere rehabilitación para usar productos y electrodomésticos designados con la etiqueta ENERGY STAR, etiquetados con WaterSense o FEMP, u otro equivalente.
- Donde sea factible y como se describe en las Directrices de la Vivienda de DEO, los componentes de la Weatherization (WAP, por sus siglas en inglés) pueden incorporarse a los estándares mínimos.

DEO requerirá que los subreceptores establezcan estándares conformes en su solicitud de calificaciones para los contratistas de vivienda. Se requerirá que los sub-beneficiarios utilicen a los constructores cualificados a través de un proceso de solicitud de calificaciones, o que usen métodos locales de adquisición para calificar a los contratistas. Para garantizar la plena y abierta competencia, los subreceptores deben cumplir al menos 24 CFR 570.489 (g). Los procedimientos de adquisición de Subreceptores serán supervisados por DEO.

DEO requerirá programas de vivienda subreceptores para proporcionar un mecanismo para que los propietarios de viviendas recurran a la calidad del trabajo de rehabilitación. DEO requerirá un período de garantía después de la construcción para la vivienda con todo el trabajo que está realizando el contratista garantizado por un período de un año. La información sobre los derechos del demandante y cómo presentar una queja o apelación con respecto a la calidad del trabajo debe imprimirse en todas las solicitudes y / o directrices del programa subreceptor. Los expedientes de cada queja deben ser archivados y los subreceptores deben responder a las quejas y apelaciones de manera oportuna, o dentro de 15 días hábiles, cuando sea práctico. Los sub-beneficiarios serán responsables del seguimiento de las quejas de calidad de la construcción. Las apelaciones de calidad de construcción serán verificadas por inspección y monitoreadas por DEO.

El programa estatal no participará en el trabajo de presas o dique en este momento.

2.7 INGRESO DEL PROGRAMA

El estado prevé que puede generar ingresos del programa como parte de las actividades permitidas bajo esta asignación. En caso de que se generen fondos, se utilizará la recuperación de fondos, incluidos los ingresos del programa, los reembolsos y los descuentos, antes de extraer fondos adicionales de CDBG-DR. Estas cantidades serán registradas y registradas en los sistemas de contabilidad del estado y registradas en el sistema DRGR. El sistema DRGR requiere que los beneficiarios utilicen los ingresos del programa antes de obtener fondos adicionales de la subvención y se asegura de que los ingresos del programa retenidos por uno de ellos no afecten las solicitudes de la concesión para otros subrecipientes. Los sub-beneficiarios deberán informar trimestralmente los ingresos del programa y estarán sujetos a las regulaciones aplicables ya las Directivas del Programa de Desarrollo Comunitario. La retención del ingreso del programa estará en conformidad con los acuerdos de sub-concesión.

2.8 NORMAS Y PROCEDIMIENTOS DE SEGUIMIENTO

El estado ha adoptado estándares de monitoreo, incluyendo procedimientos para: (i) asegurar el cumplimiento de los requisitos del programa (incluyendo la no duplicación de beneficios), y (ii) proporcionar un aseguramiento continuo de la calidad y una adecuada supervisión del programa. Estas normas y procedimientos se incluyen en el plan de implementación previo a la adjudicación según lo requiere el Registro Federal. El monitoreo será llevado a cabo por DEO para asegurar que las actividades del programa progresen hacia la terminación oportuna y para permitir la identificación temprana de posibles problemas y problemas para que puedan prevenirse o corregirse.

El programa de monitoreo de recuperación de desastres de DEO incluye monitoreo de escritorio y monitoreo in situ con prioridad y frecuencia basados en los resultados de una evaluación de riesgo de cada sub-receptor. El propósito de la evaluación de riesgos es definir el alcance y el enfoque de los esfuerzos de monitoreo, incluyendo el establecimiento de un marco para determinar el nivel apropiado de monitoreo consistente con los recursos disponibles. Además, la evaluación del riesgo será requerida cada año fiscal del estado para garantizar la revisión continua de los riesgos. El monitoreo de DEO se basa en criterios compatibles con las guías de HUD para evaluar el riesgo del programa. La evaluación del riesgo proporciona la base para el desarrollo de estrategias individuales de supervisión y documenta las decisiones y recomendaciones sobre dónde aplicar el personal y los recursos de viaje para el monitoreo, capacitación y / o asistencia técnica.

El Auditor General y el personal de la Florida actuarán como auditores independientes del estado y realizarán auditorías financieras de las cuentas y registros de las agencias estatales. Cuando sea aplicable, las políticas y procedimientos contables de DEO deben reflejar los requisitos de la Oficina del Auditor General.

El Estado de Florida se dedica a la prevención del fraude, el despilfarro y el abuso. Todos los casos sospechosos de fraude serán tomados en serio y las quejas serán reportadas a la Oficina del Inspector General de DEO en OIG@deo.myflorida.com. Si DEO determina que es apropiado, coordinará su investigación con la Oficina del Inspector General de la Florida para una investigación más detallada (1-800-347-3735, <http://www.floridaoig.com/>).

2.9 INFRAESTRUCTURA DE BANDA ANCHA

La rehabilitación de viviendas con cuatro o más unidades de alquiler en un edificio puede ser financiada bajo este Plan de Acción. Si tal actividad se adjudica en el marco del programa estatal, DEO confirma que los subrecipientes instalarán la infraestructura de banda ancha según sea necesario.

3.0 PROYECTOS Y ACTIVIDADES

3.1 MÉTODO DE DISTRIBUCIÓN

Los fondos se utilizarán únicamente para los gastos necesarios relacionados con el socorro en casos de desastre, la recuperación a largo plazo, la restauración de la vivienda, la infraestructura y la revitalización económica en los condados afectados y en dificultades en la Florida por los huracanes Hermine y Matthew como se declaran en DR-4280 y DR-4283. Para priorizar el financiamiento limitado en áreas con mayor daño, la asistencia del programa de recuperación de desastres de DEO descrita en este Plan de Acción se limitará a los condados (y municipios de esos condados) que recibieron declaraciones de Asistencia Individual de FEMA además de su Asistencia Pública PA).

DECLARED COUNTIES RECEIVING FEMA IA					
PDD 4283 – HURRICANE MATTHEW			PDD 4280- HURRICANE HERMINE		
Duval	Flagler	Volusia	Hillsborough	Wakulla	Leon
Indian River	Nassau		Levy	Citrus	Manatee
Seminole	Putnam		Pinellas	Dixie	Pasco
Brevard	St. Johns		Taylor	Hernando	

Según lo requerido por los Registros Federales, Vol. 81, Nº 224, Lunes 21 de noviembre de 2016, y Vol. 82, No.11, Miércoles, 18 de enero de 2017, y volumen 82, número 150 del 7 de agosto de 2017, DEO utilizará el 80 por ciento de la asignación para atender las necesidades no satisfechas dentro de las áreas identificadas como "más impactadas y angustiadas" (MID) identificadas por HUD. Este área del 80 por ciento del MID se limita actualmente al Condado de St. Johns ya las jurisdicciones dentro del condado. Sin embargo, DEO puede continuar analizando los datos de Necesidades no satisfechas para evaluar si las áreas adicionales del condado demuestran suficiente necesidad de justificar una propuesta a HUD para su inclusión en la asignación de MID del 80 por ciento. Si tal propuesta fuera hecha por DEO y aprobada por HUD, los cambios al Plan de Acción serían enmendados por el proceso sustancial de enmienda. Si más de un condado es designado como el más Impacto y Afligido, el 80 por ciento será asignado como se describe en la enmienda sustancial.

DEO se asegurará, como es requerido e identificado en el Registro Federal, de que al menos el 70 por ciento del total de la subvención de la Recuperación por Desastre de CDBG se utilizará para actividades que benefician a las personas de ingresos bajos y moderados.

3.1.1 HURACÁN IRMA

El huracán Irma tocó tierra en el estado de Florida el 10 de septiembre de 2017 causando daños significativos en los cayos de Florida y en la península del estado. Esto ha provocado la exacerbación de los impactos en algunas comunidades que también fueron afectadas por los huracanes Hermine y Matthew. Casi todas las comunidades que recibieron una declaración de Asistencia Pública (AP) y de Asistencia Individual (IA) en 2016 recibieron una declaración en el 2017 por haber sido afectadas por el huracán Irma. Esto incluye:

1. Brevard
2. Citrus
3. Dixie
4. Duval
5. Flagler
6. Hernando
7. Hillsborough

8. Indian River
9. Levy
10. Manatee
11. Nassau
12. Pasco
13. Pinellas
14. Putnam
15. Seminole
16. St. Johns
17. Volusia

En muchas de estas comunidades será difícil, si no imposible, delinear los impactos de estas tres tormentas. Por lo tanto, en las comunidades mencionadas anteriormente, Florida considerará cualquier proyecto elegible que aborde las necesidades no satisfechas después de haber sido afectadas por los huracanes Hermine, Matthew o Irma. Al igual que con todos los proyectos propuestos, las comunidades tendrán que documentar que no habrá duplicación de beneficios. Esto es especialmente importante para las zonas que puedan recibir asistencia federal adicional para hacer frente a los impactos relacionados con el huracán Irma.

3.1.2 BASES PARA LAS ASIGNACIONES

En consideración de los requisitos de Evaluación de Necesidades No Cumplidas y de HUD, para priorizar el financiamiento limitado en áreas con mayor daño, la asistencia del programa de recuperación de desastres de DEO descrita en este Plan de Acción se limitará a condados (y ciudades dentro de esos condados) (IA) además de su declaración de Asistencia Pública (PA). Los umbrales del programa descritos en la Sección 16 indican que los proyectos o programas deben apoyar principalmente la vivienda de LMI.

El análisis de las necesidades no satisfechas determinó que aproximadamente el 68 por ciento de la Necesidad no satisfecha se encuentra en el sector de la vivienda, el 25 por ciento en infraestructura y el resto en el sector económico. Las categorías de presupuesto de MOD están estrechamente alineadas con el Análisis de Necesidades No Realizadas, con aproximadamente el 66 por ciento de los fondos asignados a la vivienda (37 por ciento Vivienda General y 29 por ciento Alquiler accesible). Aproximadamente el 34 por ciento de los fondos del programa puede ser usado para infraestructura en apoyo de viviendas, recuperación económica u otras actividades elegibles, incluyendo necesidades adicionales de Vivienda.

La evaluación actualizada de las necesidades sigue respaldando los porcentajes enumerados anteriormente relacionados a la asignación de fondos para atender las necesidades pendientes no satisfechas.

MÉTODO DISTRIBUCIÓN - CATEGORÍAS DEL PRESUPUESTO

37%

VIVIENDA

29%

VIVIENDA DE RENTA

34%

OTROS USOS

3.2 PRESUPUESTO POR PROGRAMAS

DEO es la agencia principal y la entidad responsable de administrar \$117,937,000 en fondos de Recuperación de Desastres de Subsidios Globales de Desarrollo Comunitario (CDBG-DR) asignados al estado para recuperación. De conformidad con el registro, el total acumulado de DEO para costos indirectos, y administrativos y de asistencia técnica no superará el cinco por ciento del total de la subvención (\$5 896 850) más los ingresos del programa. DEO limitará el gasto a un máximo de 20 por ciento del monto total de la subvención combinando los costos de planificación, y indirectos y los de administración del programa. Los costos de planificación sujetos al límite de 20 % son los definidos en 42 U.S.C. 5305(a)(12). La administración estatal y local están limitadas a 5 por ciento en total según las regulaciones federales. El estado le puede proporcionar una orientación adicional a las jurisdicciones a través del proceso de solicitud con respecto a la cantidad de fondos administrativos disponibles para los beneficiarios. Se presume que los gastos de ejecución de los proyectos subvencionables se incluyen en los importes de las subvenciones, según proceda.

El presupuesto por programas se detalla a continuación:

PRESUPUESTO POR PROGRAMAS				
RESUMEN DE IMPACTOS Y APOYOS	ACTIVIDAD GENERAL DE LA VIVIENDA	ALQUILES ASEQUIBLE ³⁵	QUE NO ES DE LA VIVIENDA O VIVIENDA ADICIONAL	SUBTOTAL
80% HUD Defined Most Impacted and Distressed (MID)	\$28,900,000	\$32,000,000	\$28,732,120	\$89,632,120
20% Other Most Impacted and Distressed (MID)	\$12,467,546.33	\$0	\$9,685,948.67	\$22,153,495
State & Local Administration³⁶				\$5,896,850
Planning				\$254,535
TOTAL	\$41,367,546.33	\$32,000,000	\$38,418,068.67	\$117,937,000

Las jurisdicciones de cada una de las áreas presupuestarias (80% MID o 20% MID) seleccionarán los proyectos que se propongan a la DEO para financiamiento de acuerdo con los umbrales y criterios de DEO. DEO ejecutará los contratos con las jurisdicciones adjudicadas, incluyendo los municipios dentro de condados que reciben un premio separado. En otras palabras, los municipios pueden solicitar directamente a DEO y serán contratados directamente, si son otorgados.

Las municipalidades no habilitadas pueden optar por presentar proyectos a DEO a través de su condado. En estos casos, las jurisdicciones asociadas deben presentar un acuerdo ejecutado a DEO con su solicitud. El condado será el adjudicatario y no se permitirá ningún paso adicional. DEO puede considerar que las solicitudes de las jurisdicciones de derecho a aplicar a través de su condado para fines de eficiencia o capacidad, sin embargo, el condado será el adjudicatario y no más paso a través se permitirá.

DEO implementará los estándares de administración, monitoreo y supervisión del programa necesarios para asegurar el cumplimiento con los requisitos estatales y federales.

³⁵ Affordable rental projects have tenant income requirements and rent restrictions in order to qualify.

³⁶ State and local administration are capped at 5% in aggregate by federal regulations. The State may provide additional guidance to jurisdictions through the application process regarding the amount of administrative funds available to awardees. Eligible project delivery costs are presumed included in the grant award amounts, as applicable

3.3 DETALLES DEL PROGRAMA

3.3.1 ACTIVIDADES ELEGIBLES

Las Unidades de Gobierno Local General, referidas como jurisdicciones a lo largo de este Plan de Acción, seleccionarán proyectos o programas que se propongan a DEO para financiamiento de acuerdo con los umbrales y objetivos de DEO. Estos umbrales son:

- Los proyectos deben demostrar un vínculo con el evento del huracán (Hermine o Matthew).
- Los proyectos no deben duplicar los beneficios

DEO también considerará en qué medida los proyectos o programas propuestos apoyan los siguientes objetivos:

- Los proyectos deben atender principalmente las necesidades de vivienda no satisfechas.
- Los proyectos deben servir principalmente a las poblaciones de LMI.
- Los proyectos de infraestructura deben apoyar la vivienda de LMI.

Al igual que con todos los proyectos propuestos, las comunidades tendrán que documentar que no habrá duplicación de beneficios. Esto es especialmente importante en áreas que pueden recibir asistencia federal adicional para hacer frente a los impactos relacionados con Irma.

Las jurisdicciones pueden llevar a cabo una serie de actividades elegibles como lo permiten las regulaciones CDBG-DR para esta asignación, siempre y cuando estén de acuerdo con los requisitos de umbral DEO y los requisitos para la actividad aplicable como se indica en otras partes de este Plan de Acción y el Federal Register. Se requerirá que las jurisdicciones cumplan con los reglamentos de HUD, tales como medio ambiente, duplicación de beneficios, vivienda justa y otros.

Cada proyecto aprobado para un sub-beneficiario estará sujeto a los importes mínimos y máximos de la subvención, con sujeción al alcance de los fondos disponibles. El mínimo de \$ 750,000 se aplica a los subrecipientes y proyectos. El condado puede someter un proyecto más pequeño a DEO para la consideración como petición especial, pero se anima a acoplar el proyecto con un proyecto similar (para la población del beneficiario y el tipo de la actividad) para asegurar el uso eficaz de fondos de la concesión. En la asignación competitiva (20%), el mínimo y el máximo se aplican acumulativamente a un condado para que DEO pueda asegurar que la financiación se distribuya en toda la zona afectada..

El monto mínimo del premio será: \$750,000

El monto máximo del premio será: (80% área MID) Toda la asignación disponible al gobierno local

El Departamento de Oportunidades Económicas (DEO por sus siglas en inglés) sigue los límites totales de costos del desarrollo tal como están especificados por la corporación de finanzas de la vivienda de Florida. Por favor, consulte:

<http://www.floridahousing.org/programs/special-programs/ship---state-housing-initiatives-partnership-program/purchase-price-limits>

Condado	90 % del precio medio de compra del área
Duval, Nassau	\$303,882
Manatee	\$264,706
Seminole	\$255,176
Brevard, Citrus, Dixie, Flagler, Hernando, Hillsborough, Indian River, Leon, Levy, Pasco, Pinellas, Putnam, Taylor, Volusia, Wakulla	\$253,809

DEO espera que el promedio por unidad total de reparación de viviendas o costos de reconstrucción sean sustancialmente más bajos. Sin embargo, este límite proporciona una flexibilidad para los casos en los cuales el proyecto pueda tener un precio superior al promedio del mercado debido a la complejidad de la construcción, la resistencia y las mejoras de la construcción ecológica. Al revisar las propuestas de los proyectos, DEO aplica una evaluación de la razonabilidad de los costos a sus criterios de puntuación para tomar las decisiones de asignación.

Los límites de financiación de CDBG-DR para las propuestas de adquisición se calculan basándose en el análisis de las evaluaciones de terceros y de las pruebas de la necesidad de un incentivo para facilitar la participación voluntaria y no están sujetos a los máximos de los proyectos unifamiliares mencionados anteriormente.

La DEO utilizará potencialmente los tres objetivos nacionales para llevar a cabo todos los programas bajo esta asignación. Sólo se considerarán para financiamiento las medidas de mitigación relacionadas con la reparación de daños causados por los eventos de huracanes declarados.

3.3.2 CRITERIOS DE CLASIFICACIÓN

Los proyectos propuestos para el financiamiento de DEO se clasificarán para aportar el financiamiento de acuerdo a los siguientes criterios. La puntuación máxima de los criterios de puntuación es de 200.

		Puntos máximos
1	Capacidad de gestión: el administrador y / o desarrollador del programa de las jurisdicciones presenta el programa o proyecto en detalle, el caso y la capacidad de gestión de cumplimiento para prestar servicios a tiempo y dentro del presupuesto. La política de denuncia ciudadana está vigente.	35
2	Estar listo para proceder y plan de producción viable: el solicitante debe mostrar evidencia de cómo el programa o proyecto propuesto se movilizará y ejecutará de manera oportuna.	25
3	Propone un presupuesto razonable de costos: los presupuestos propuestos reflejan la razonabilidad de los costos y los esfuerzos afirmativos para apalancar los fondos de CDBG-DR con fondos adicionales para atender las necesidades no satisfechas. La descripción del presupuesto refleja la investigación, las cotizaciones y / o los precios contratados.	25
4	Resistencia a las tormentas: además de abordar las necesidades no satisfechas, las propuestas de los programas o proyectos deben mostrar cómo se realizan las inversiones para mejorar la resistencia ante los daños futuros relacionados con las tormentas.	15
5	Beneficio total de Ingresos de Bajos a Moderados (LMI por sus siglas en inglés) (Porcentaje de beneficio de la actividad de LMI): a mayor beneficio de la actividad de LMI se recibirá una mayor puntuación. Por ejemplo, un proyecto que tenga 100 por ciento de beneficio de LMI se calificaría más alto que un proyecto que tenga un 65 por ciento de beneficio de LMI.	50
6	Actividades generales elegibles para la vivienda: los programas y proyectos que tienen actividades elegibles relacionadas con la vivienda recibirán una puntuación más alta.	30
7	<p>Poblaciones vulnerables: las solicitudes que se dirijan a las siguientes poblaciones vulnerables recibirán puntuaciones más altas. Esto incluye los servicios no relacionados con la vivienda, tales como la infraestructura, las instalaciones públicas, el desarrollo económico, etcétera, que proporcionan beneficios a estas poblaciones vulnerables.</p> <p>a. La vivienda de transición, la vivienda de apoyo permanente y las necesidades permanentes de vivienda de las personas y familias que están sin hogar o en riesgo de quedar sin hogar;</p> <p>b. La prevención para que las personas y las familias con hijos de bajos ingresos (especialmente quienes tienen ingresos inferiores a 30 por ciento de la media del área) no queden sin hogar;</p> <p>c. Las necesidades especiales de las personas que no carecen de vivienda, pero que necesitan una vivienda que les sirva de apoyo (por ejemplo: personas mayores, personas que padecen de una discapacidad, personas dependientes de alcohol u otras toxicomanías, personas que padecen de VIH o SIDA y sus familias y quienes residen en viviendas públicas, según se indica en 24 CFR 91.315 e).</p>	20
Puntuación máxima total:		200

3.3.3 ACTIVIDADES DE VIVIENDA

Las actividades de vivienda permitidas bajo CDBG-DR incluyen, pero no se limitan a:

- Reubicación Temporal;

- Adquisiciones;
- Demolición / Apagado;
- Rehabilitación / reparación de viviendas unifamiliares;
- Rehabilitación / reparación de viviendas multifamiliares;
- Construcción de casas;
- Vivienda pública;
- Refugios comunitarios de emergencia (instalación pública);
- Refugios para personas sin hogar;
- Reparación y sustitución de viviendas prefabricadas;
- Mitigación de riesgos;
- Elevación;
- Planificación de actividades relacionadas con la vivienda; y
- Otras actividades relacionadas con la recuperación de viviendas afectadas.

Para cualquier programa de rehabilitación o reconstrucción residencial, DEO establecerá pautas de vivienda para fijar las tasas de asistencia de vivienda. Los sub-beneficiarios pueden establecer casquillos de ayuda de vivienda para sus programas de rehabilitación o reconstrucción iguales o menores a los límites de asistencia de vivienda de DEO. Una solicitud de exención debe ser presentada a DEO si el sub-receptor busca establecer límites de asistencia de vivienda que excedan las tasas de asistencia de vivienda de DEO. DEO evaluará cada solicitud de exención de asistencia de vivienda para la rentabilidad.

3.3.3.1 ALQUILER ASEQUIBLE

Beneficio a personas de Ingresos Bajos y Moderados (LMI) es el único Objetivo Nacional que es aprobado para proyectos de Alquiler Asequible. Para recibir asistencia, el propietario de la propiedad de alquiler debe aceptar un requisito de cinco años de asequibilidad. Un período más largo de la accesibilidad puede ser requerido por DEO para proyectos multi-familia propuestos sobre \$ 1 millón. El requisito de asequibilidad requiere que el dueño de la propiedad arrendar las unidades a los hogares de LMI que ganan el 80% o menos del IAM y alquilar las unidades a rentas asequibles. Los alquileres deben cumplir con los límites máximos de alquiler HUD HOME. Las rentas HUD HOME máximas son las menores de:

1. La renta de mercado justo para viviendas existentes para unidades comparables en el área según lo establecido por HUD bajo 24 CFR 888.111; o
2. Una renta que no exceda el 30 por ciento del ingreso ajustado de una familia cuyo ingreso anual es igual al 65 por ciento del IAM, según lo determinado por HUD, con ajustes por el número de dormitorios en la unidad. Los límites de alquiler HOME proporcionados por HUD incluirán la ocupación promedio por unidad y las suposiciones de ingresos ajustados³⁷.

Todos los proyectos de alquiler asequibles que requieran más de 1 millón de dólares y que atiendan a residentes de ingresos bajos y moderados deben seguir siendo asequibles al cumplir con lo que se indica a continuación. DEO sigue los términos de asequibilidad del programa HOME para viviendas de alquiler de ingresos bajos y moderados. Por favor, consulte para obtener mayores detalles: <https://www.hudexchange.info/resource/2312/home-maximum-purchase-price-after-rehab-value/>

Actividad de la vivienda de alquiler	Periodo mínimo de asequibilidad en años
Recuperación o adquisición de las viviendas existentes por cada unidad de fondos de CDBG-DR: menos de 15 000 dólares	5

³⁷ More information on HOME rents may be found at: <https://www.hudexchange.info/manage-a-program/homerent-limits/>

De 15 000 \$ a 40 000 \$	10
Más de 40 000 \$ o recuperación que implique un refinanciamiento	15
Nueva construcción o adquisición de viviendas recién construidas	20

3.3.4 INFRAESTRUCTURA, REVITALIZACIÓN ECONÓMICA Y PLANIFICACIÓN

Otras actividades elegibles incluyen pero no se limitan a lo siguiente, sin embargo, los subrecipientes deben identificar cómo se abordarán las necesidades de vivienda no satisfechas o cómo su revitalización económica o actividades de infraestructura contribuirán a la recuperación y restauración a largo plazo de la vivienda en las zonas más afectadas y angustiadas Áreas.

- Restauración de infraestructuras (como instalaciones de agua y alcantarillado, calles, suministro de generadores, eliminación de escombros, drenaje, puentes, etc.);
- Demolición, rehabilitación de edificios comerciales o industriales de propiedad pública o privada y aplicación de códigos;
- Desarrollo económico (como asistencia para microempresas y pequeñas empresas, rehabilitación comercial y actividades especiales de desarrollo económico);
- Servicios públicos (tales como capacitación laboral y servicios de empleo, atención médica, cuidado infantil y prevención del delito dentro del límite del 15 por ciento);
- Restablecimiento de los sistemas de protección de las dunas costeras ³⁸;

3.3.5 USO DE CDBG-DR AS MATCH

Además, los fondos pueden utilizarse para satisfacer un requisito de emparejamiento, participación o contribución para cualquier otro programa federal cuando se utiliza para llevar a cabo una actividad CDBG-DR elegible. Esto incluye programas o actividades administradas por la Agencia Federal para el Manejo de Emergencias (FEMA) o el Cuerpo de Ingenieros del Ejército de EE. UU. (USACE). Por ley, la cantidad de fondos de CDBG-DR que pueden ser contribuidos a un proyecto de USACE es \$ 250,000 o menos. Tenga en cuenta que la Ley de Asignaciones de Créditos prohíbe suplantar el uso de los fondos de CDBG-DR para cualquier actividad reembolsable por FEMA o USACE, o para la cual los fondos también están disponibles.

3.3.6 ACTIVIDADES INELEGIBLES

Actividades no elegibles identificadas en el Registro Federal, Vol. 81, No. 224, lunes, 21 de noviembre de 2016, incluyen el uso de CDBG-DR para pagos hipotecarios forzados, la construcción de una presa / dique más allá de la huella original, la asistencia a empresas privadas, no priorizando la asistencia a empresas que cumplen con la definición De una pequeña empresa, o asistencia para segundas residencias y actividades identificadas en 24 CFR 570.207. Todas las actividades y usos autorizados bajo el Título I de la Ley de Vivienda y Desarrollo Comunitario de 1974, permitida por renuncia, o publicada en el Registro Federal, Vol. 81, No. 224, Lunes, 21 de noviembre de 2016, son elegibles.

3.3.7 CRITERIOS PARA DETERMINAR EL MÉTODO DE DISTRIBUCIÓN

3.3.7.1 PARA EL 80 POR CIENTO LAS ZONAS MÁS IMPACTADAS (CONDADO DE ST. JOHNS)

El área designada por HUD como la más impactada y afectada (MID) se asignará el 80 por ciento de la asignación

³⁸ Note: Beach renourishment activities may have enhanced environmental review requirements.

de CDBG-DR de Florida de HUD. Este área del 80 por ciento del MID se limita actualmente al Condado de St. Johns ya las jurisdicciones dentro del condado. Sin embargo, DEO puede continuar analizando los datos de Necesidades no satisfechas para evaluar si las áreas adicionales del condado demuestran suficiente necesidad de justificar una propuesta a HUD para su inclusión en la asignación de MID del 80 por ciento. Si tal propuesta fuera hecha por DEO y aprobada por HUD, los cambios al Plan de Acción serían enmendados por el proceso sustancial de enmienda. Si más de un condado es designado como el más Impacto y Afligido, el 80 por ciento será asignado como se describe en la enmienda sustancial.

Cada condado designado trabajará con sus municipios y con los demás socios respectivos para preparar los proyectos para que DEO revise su elegibilidad y la coherencia con el aviso del registro federal y las regulaciones de CDBG-DR. Los proyectos que se consideren elegibles se financiarán mediante acuerdos de concesiones secundarias con los condados, en el caso de los proyectos propuestos en las zonas no incorporadas, y con los municipios, en el caso de los proyectos propuestos en las zonas incorporadas elegibles. Las jurisdicciones no habilitadas pueden asociarse con su condado como se indica en la sección 14. El período de la concesión para los beneficiarios será de 24 meses, a menos que DEO prorrogue el plazo tras revisar la justificación de la prórroga por parte del beneficiario secundario. Los fondos que no se utilicen después de los 24 meses a partir del acuerdo con CDBG-DR podrán ser objeto de una reasignación a otros proyectos dentro de la zona de MID. Los proyectos propuestos deben cumplir los límites y deben apoyar los objetivos descritos en la sección 16 de este plan, y se ponderarán y clasificarán de acuerdo con los criterios establecidos, también descritos en la sección 16 de este plan.

3.3.7.2 PARA EL 20 POR CIENTO LAS ZONAS MÁS IMPACTADAS

Las comunidades no designadas como los condados más afectados y apenados por HUD, pero que forman parte del 20 por ciento de otros condados más afectados y afectados, podrán recibir asistencia CDBG-DR a través de un proceso de solicitud competitivo. En otras palabras, las ciudades y condados listados en la FEMA IA declararon el condado Tabla en la Sección 14, aparte de St. Johns y sus jurisdicciones, pueden presentar proyectos propuestos. Los proyectos propuestos deben cumplir con los criterios de puntuación y deben apoyar los objetivos descritos en la sección 16 de este plan y serán ponderados y clasificados de acuerdo con los criterios, también descritos en la sección 16. El período de concesión para los becarios será de 24 meses, a menos que DEO determine lo contrario después de revisar la justificación de la prórroga por parte del beneficiario secundario. Los fondos que permanecen sin gastar después del período de 24 meses del acuerdo CDBG-DR estarán sujetos a reasignación a otros proyectos.

4.0 UBICACIÓN, MEDIDAS DE MITIGACIÓN Y NECESIDAD URGENTE

4.1 CONDADOS DECLARADOS

Todas las actividades deben estar ubicadas en un condado presidencialmente declarado que es elegible para asistencia bajo las declaraciones FEMA 4280 y 4283, como se describe en este Plan de Acción.

4.2 MEDIDAS DE ATENUACIÓN

El estado alienta el uso de medidas de mitigación (incluyendo pero no limitado a tormenta de viento, inundaciones y eficiencia energética) relacionadas con la recuperación a largo plazo y restauración de infraestructura, vivienda o revitalización económica y les permite como un gasto necesario relacionado con la Recuperación siempre y cuando el costo sea un gasto necesario relacionado con el alivio de desastres o la recuperación a largo plazo que responda al desastre elegible. Además, los costos asociados con estas medidas no pueden impedir que el Estado o los subrecipientes satisfagan las necesidades no satisfechas.

4.3 USO DE NECESIDAD URGENTE

La Evaluación de Necesidades No Realizadas documenta las necesidades insatisfechas en vivienda, infraestructura y economía en todas las áreas afectadas. El estado tratará de cumplir el requisito de que el 70 por ciento de los fondos se utilizan para las familias de ingresos bajos y moderados (LMI). Se presume que las actividades del Programa responden al uso de la Necesidad Urgente como un objetivo nacional si se producen en los sectores y regiones, en particular en lo que se refiere a las actividades de vivienda y de infraestructura, que fueron impactadas tal como se documenta en la Evaluación de Necesidades No Realizadas. Sin embargo, el estado primero tratará de determinar si la actividad cumple con el objetivo nacional de la IMT antes de utilizar el objetivo nacional de Necesidad Urgente.

Todas las solicitudes de financiación que incluyan actividades de Necesidad urgente deben ir acompañadas de un Formulario de objetivo nacional de necesidad urgente - Suplemento a la solicitud de financiación de DRI debidamente completado. Las unidades de gobierno local elegibles podrán descargar una copia del formulario (incluyendo una muestra de un formulario correctamente completado) junto con el formulario de solicitud.

El Departamento revisará el formulario y consultará con el HUD para confirmar la elegibilidad antes de otorgar una subvención para las actividades de Necesidad urgente propuestas. De acuerdo con el Volumen 81 No. 224 del Registro Federal, del 21 de noviembre de 2016, el Plan de acción de recuperación de desastres de Florida debe ser modificado para incorporar cada programa y/o actividad de Necesidad urgente dentro de los 24 meses de su primera obligación de fondos de subvención. Después de este período de 24 meses, no se puede introducir ningún programa o actividad nueva y asignar fondos sin una exención del HUD.

5.0 PARTICIPACIÓN CIUDADANA

5.1 Descripción General

5.1.1 CLARIDAD

El Plan de Acción incluye información suficiente para que todos los ciudadanos, subreceptores y solicitantes puedan entender y comentar el Plan de Acción.

5.1.2 PRESUPUESTO

El Plan incluye un presupuesto en la Sección 14, Método de Distribución.

5.1.3 TIEMPO PARA COMENTAR CIUDADANO

El aviso del período de comentario público fue proporcionado por la publicación en el sitio web de recuperación de desastres del Departamento de Oportunidad Económica, además de la divulgación estatal dirigida a las partes interesadas. El estado dará aviso y abrirá el período de comentario ciudadano para los siguientes plazos por acción:

- El período de comentarios para el Plan de Acción original tendrá lugar durante 14 días después de la publicación del Plan de Acción.
- El período de comentarios para las enmiendas sustanciales tendrá lugar por no menos de 14 días después de la publicación de la enmienda sustancial.

Además de publicar en el sitio web oficial, DEO llevó a cabo cuatro webinars de partes interesadas como se describe en la sección de consulta a continuación.

5.2 PUBLICACIÓN

5.2.1 PUBLICACIÓN (A)

El Plan de Acción propuesto se publicó en el sitio web de DEO antes de su adopción y los ciudadanos recibieron 14 días para comentarios del público. DEO publicó un aviso de la publicación en el Registro Administrativo de Florida (FAR) el 7 de abril de 2017.

5.2.2 PUBLICACIÓN (B)

Antes de su adopción, el Plan de Acción propuesto se publicó en el sitio web de la DEO, <http://floridajobs.org/news-center/public-notice>, para un período de comentarios de los ciudadanos de 14 días. DEO publicó un aviso de la fijación en el registro administrativo de la Florida (FAR) el 7 de abril de 2017. DEO incorporó y dirigió los comentarios del ciudadano recibidos durante ese período en el plan de acción final.

5.2.3 SITIO WEB

DEO tiene un sitio web público que proporciona acceso a información y programas administrados por el estado. DEO tiene una página web separada y distinta en su sitio web titulada "Programas de Recuperación de Desastres" que incluye información sobre actividades de recuperación de desastres asistidas con fondos de CDBG-DR debido a los huracanes 2016, Hermine y Matthew. La creación y mantenimiento del sitio web público es un componente de la certificación de HUD que DEO tiene controles financieros y procesos de adquisición proficientes como se requiere en el Registro.

La página web de los Programas de Recuperación de Desastres incluirá enlaces a los planes de acción, las enmiendas al plan de acción, los requisitos de participación ciudadana y la información de actividades/programas para las actividades descritas en el plan de acción. También almacenará todos los informes trimestrales de rendimiento (QPR) de HUD, con información que explique cómo se están utilizando y gestionan los fondos.

La información referente a la recuperación de los huracanes de 2016 Hermine y Matthew publicados en la página web incluye, pero no está limitado, al diseño del programa y la presentación de informes, el plan de participación ciudadana, la contratación, los contratos CDBG-DR y sus estados. Los anuncios del programa y los detalles de las actividades también se publicarán en el sitio web de DEO en forma continua, junto con las guías y manuales de programas en inglés y se pondrán a disposición en otros idiomas para audiencias limitadas de inglés, según corresponda.

5.2.4 CONSULTA

DEO ha consultado directamente con los gobiernos locales, incluyendo, pero no limitado a, Brevard, Volusia, Pasco, y los condados de St. Johns. DEO también ha consultado con las Autoridades de Vivienda Pública para desarrollar y distribuir una encuesta de impacto de desastre de PHA a todas las Autoridades en los condados declarados por FEMA que soliciten información de daños relacionados con tormentas y si los residentes fueron desplazados debido a los eventos de huracanes. DEO también solicitó información sobre el daño causado por las tormentas de la Florida Housing Finance Corporation, el Departamento de Niños y Familias de la Florida y el Departamento de Salud de la Florida.

Además, se invitó a todas las partes interesadas a participar en cuatro webinaros de sesiones de partes interesadas y se pusieron a disposición de los interesados las diapositivas. Un intérprete de habla hispana estaba disponible en cada sesión. Las fechas fueron:

- **Sesión 1 de las partes interesadas** - Resumen de Requisitos del CDBG-DR (3/9/2017)
- **Repetición de la Sesión 1 de las partes interesadas** - Resumen de Requisitos del CDBG-DR (3/17/2017)
- **Sesión 2 de las partes interesadas** - Evaluación del impacto y necesidades no cubiertas (3/28/2017)
- **Sesión 3 de las partes interesadas** - Proyecto de plan de acción (4/7/2017)

El estado publicó un aviso en el registro administrativo de la Florida (FAR) el 7 de abril de 2017, anunciando la disponibilidad de la financiación y el desarrollo de un proyecto de plan de acción. La información también se envió por correo electrónico a todos los gobiernos locales elegibles y se publicó en el sitio web del Departamento. Los comentarios del público sobre el Plan de Acción fueron aceptados desde el 7 de abril de 2017 hasta el 21 de abril de 2017. En el Apéndice Seis se incluye un resumen de los comentarios públicos recibidos y la respuesta del estado a cada comentario. El estado también recopiló listas de asistentes para cada seminario.

5.2.4.1 ESFUERZOS LOCALES

Los condados y otras unidades del gobierno local elegibles para recibir fondos deben coordinar para considerar las necesidades de todos los municipios (y tribus indias reconocidas federalmente) dentro del área incorporada y no incorporada del condado (y las reservaciones contiguas al condado). Las unidades de gobierno elegibles también deben consultar con los proveedores de vivienda locales con respecto a la financiación para las necesidades de viviendas de alquiler asequibles relacionadas con las tormentas. Los solicitantes de fondos deben proporcionar a DEO la documentación de que se les permitió a todas las partes discutir las necesidades insatisfechas y el mejor uso de la financiación.

Se requiere que los solicitantes lleven a cabo al menos una audiencia pública o reunión para recibir comentarios de los residentes de la comunidad. Los solicitantes deberán publicar un aviso público en un periódico de circulación general y en su sitio web, en el que se indicarán los tipos de proyectos que se emprenderán, la fuente y el monto de la financiación disponible para las actividades, fecha en la que deberán hacerse comentarios públicos, Ya quién contactar para obtener una copia de la solicitud propuesta (es decir, nombre o oficina y número

de teléfono). Esta notificación, que debe prever un período de comentarios de 10 días, debe publicarse antes de la presentación de su solicitud. Una compilación de los comentarios públicos recibidos debe incluirse como un apéndice a la solicitud.

Además, se requiere que los solicitantes lleven a cabo actividades de extensión a las poblaciones vulnerables y se les requiere tener por lo menos una sesión de extensión en un área o áreas dirigidas a diferentes poblaciones de necesidades especiales en todo el condado o municipio para asegurar que se alcancen y documenten los mejores esfuerzos para maximizar el alcance comunitario. Debido a que ciertas áreas en todo el estado tienen poblaciones bilingües y multilingües, debe haber por lo menos una traducción al español de toda la documentación relevante disponible para el público. Sería útil, si procede, disponer de un traductor español durante las reuniones públicas. Esto también podría ser aplicable para personas discapacitadas que pueden ser con discapacidad auditiva o ciego.

Los solicitantes de fondos deben permitir a sus ciudadanos el acceso a la información de acuerdo con el Gobierno de la Florida en la Sunshine Law, así como los requisitos federales. Los registros deben estar disponibles para la inspección pública durante las horas normales de oficina. Además, si es posible, la información debe publicarse en los sitios web. A solicitud, la información debe ser proporcionada en un formato accesible a personas con discapacidades. La retención de registros debe cumplir con los requisitos de registro público existentes.

5.2.5 ACCESSIBILIDAD

El Plan de Acción se puso a disposición en inglés y en español y se publicó en el sitio web de DEO, que incorpora tecnología para proporcionar accesibilidad a los discapacitados visuales.

5.2.6 RECEPCIÓN DE COMENTARIOS

DEO proporcionó un plazo de 14 días para recibir comentarios públicos al Plan de Acción y obtuvo comentarios a través de una dirección de correo electrónico publicada en el sitio web de recuperación ante desastres.

5.2.7 ENMIENDA SUSTANCIAL

DEO involucrará a los ciudadanos en todo el programa de recuperación de desastres para maximizar la oportunidad de aportaciones sobre los cambios propuestos del programa que resultan en una enmienda sustancial. Los cambios en el programa resultan en una enmienda sustancial cuando hay:

- Un cambio en los beneficios del programa o criterios de elegibilidad;
- La suma o supresión de una actividad; o
- La asignación o reasignación de más del 10 por ciento de la consignación original (aproximadamente \$ 11.7 millones).

Los ciudadanos recibirán no menos de 14 días para revisar y proporcionar comentarios sobre cambios sustanciales propuestos. Un resumen de todos los comentarios recibidos se incluirá en la Enmienda Substantial presentada a HUD para su aprobación.

DEO notificará a HUD, pero no está obligado a hacer comentarios públicos, cuando hace cualquier enmienda del plan que no es sustancial. HUD será notificado por lo menos cinco días hábiles antes de que la enmienda entre en vigencia.

Toda enmienda al plan de acción (sustancial y no sustancial) se numerará y se publicará en el sitio web de DEO.

5.2.8 RESUMEN DE COMENTARIOS PÚBLICOS

En el Apéndice Seis se incluye un resumen de los comentarios públicos presentados sobre el proyecto de Plan de Acción, así como la respuesta de DEO a cada comentario.

5.2.9 CONSISTENCIA DEL PRESUPUESTO

las actividades combinadas son iguales o menores que la cantidad total de CDBG-DR disponible y las cantidades son consistentes a lo largo del plan.

5.2.10 QUEJAS CIUDADANAS

El Estado de Florida manejará las quejas ciudadanas recibidas por el estado, sus subrecipientes, vendedores y/ o otras fuentes del programa mediante la realización de:

1. Investigaciones necesarias;
2. Resolución; o
3. Acciones de seguimiento.

El objetivo del Estado es brindar una oportunidad para resolver las quejas de manera oportuna, usualmente dentro de 15 días hábiles como lo espera HUD, si es factible, y para proporcionar el derecho de participar en el proceso y apelar una decisión cuando hay razón para Un solicitante para creer que su aplicación no fue manejada de acuerdo con las políticas del programa. Todas las solicitudes, directrices y sitios web incluirán detalles sobre el derecho a presentar una queja o apelación, y el proceso para presentar una queja o iniciar una apelación.

Los solicitantes pueden apelar las decisiones del programa relacionadas con una de las siguientes actividades:

1. Una determinación de elegibilidad del programa;
2. Cálculo del premio de asistencia del programa; y
3. Una decisión del programa relativa al daño de la unidad de vivienda y el resultado resultante del programa.

Los ciudadanos pueden presentar una queja o apelación por escrito a través del correo electrónico de Recuperación de Desastres en CDBG-DR@deo.myflorida.com o enviar por correo postal a la siguiente dirección:

Attention: Chief, Bureau of Small Cities and Rural Communities
Florida Department of Economic Opportunity
107 East Madison Street
The Caldwell Building, MSC 400
Tallahassee, Florida 32399

Si el reclamante no está satisfecho por la determinación de subreceptante o respuesta de DEO, el reclamante puede presentar una apelación por escrito siguiendo las instrucciones que se dan en la carta de respuesta. Si al final del proceso de apelación el demandante no se ha satisfecho con la respuesta, una queja formal puede ser dirigida directamente al Departamento Regional de Vivienda y Desarrollo Urbano (HUD) en:

Department of Housing & Urban Development
Charles E. Bennett Federal Building
400 West Bay Street, Suite 1015
Jacksonville, FL 32202

El Programa de Recuperación por Desastre de Florida opera de acuerdo con la Ley Federal de Vivienda Justa (The Fair Housing Amendments Act de 1988). Cualquier persona que se sienta que ha sido discriminado puede presentar una queja de discriminación en la vivienda: 1-800-669-9777 (Toll Free), 1-800-927-9275 (TTY) o www.hud.gov/fairhousing.

6.0 DOCUMENTACIÓN DE CERTIFICACIÓN Y ANÁLISIS DE RIESGOS

El Estado de Florida DEO presentó la Documentación de Certificación y Análisis de Riesgos a HUD el 23 de marzo de 2017, según sea necesario.

6.1 CERTIFICACIONES CDBG-DR

24 CFR 91.325 no es aplicable. Cada estado que recibe una asignación directa bajo este aviso debe hacer las siguientes certificaciones con su Plan de Acción:

- a. El concesionario certifica que tiene vigencia y está siguiendo un plan de asistencia residencial de antidesplazamiento y reubicación en relación con cualquier actividad asistida con fondos bajo el programa CDBG.
- b. El concesionario certifica su cumplimiento con las restricciones de cabildeo requeridas por 24 CFR parte 87, junto con formularios de divulgación, si es requerido por la parte 87.
- c. El concesionario certifica que el plan de acción para la Recuperación de Desastres está autorizado por la ley estatal y local (según corresponda) y que el concesionario y cualquier entidad o entidades designadas por el concesionario, y cualquier contratista, sub-beneficiario o agencia pública designada que lleve a cabo una actividad Con fondos de CDBG-DR, poseen la autoridad legal para llevar a cabo el programa para el cual está tratando de financiar, de acuerdo con los reglamentos HUD aplicables y este aviso. El concesionario certifica que las actividades que se llevarán a cabo con fondos bajo este aviso son consistentes con su plan de acción.
- d. El concesionario certifica que cumplirá con los requisitos de adquisición y reubicación de la URA, según enmendada, y los reglamentos de implementación en 49 CFR parte 24, excepto cuando las renunciaciones o los requisitos alternativos están previstos en esta notificación.
- e. El concesionario certifica que cumplirá con la sección 3 de la Ley de Vivienda y Desarrollo Urbano de 1968 (12 U.S.C.1701u), e implementa las regulaciones en 24 CFR parte 135.
- f. El concesionario certifica que está siguiendo un plan detallado de participación ciudadana que cumple con los requisitos de 24 CFR 91.105 o 91.115, según sea aplicable (excepto según lo estipulado en los avisos y requisitos alternativos para esta subvención). Además, cada UGLG que reciba asistencia de un concesionario estatal debe seguir un plan detallado de participación ciudadana que cumpla con los requisitos del 24 CFR 570.486 (excepto como se establece en notificaciones que proporcionan exenciones y requisitos alternativos para esta subvención).
- g. Cada estado que recibe un premio directo bajo esta notificación certifica que ha consultado con las UGLGs afectadas en los condados designados en las declaraciones de desastre mayor cubiertas en las áreas no habilitadas, de derecho y tribales del estado para determinar los usos de los fondos, incluyendo el método de Distribución de fondos o actividades realizadas directamente por el Estado.
- h. El beneficiario certifica que cumple con cada uno de los siguientes criterios:
 1. Los fondos se utilizarán únicamente para los gastos necesarios relacionados con el socorro en casos de desastre, la recuperación a largo plazo, la restauración de la infraestructura y la vivienda y la revitalización económica en las zonas más afectadas y apenadas por las cuales el Presidente declaró un gran desastre en 2016 conforme a Robert T. Stafford Ley de Asistencia de Emergencia y Asistencia de Desastres de 1974 (42 USC 5121 et seq.) Pero antes del 29 de septiembre de 2016.
 2. Con respecto a las actividades que se espera recibir asistencia con los fondos CDBG-DR, el Plan de Acción se ha desarrollado para dar la máxima prioridad factible a las actividades que beneficiarán a las familias de ingresos bajos y moderados.
 3. El uso agregado de fondos de CDBG-DR beneficiará principalmente a las familias de ingresos bajos y moderados de una manera que asegure que al menos el 70 por ciento (u otro porcentaje

- permitido por HUD en una renuncia publicada en un aviso del Federal Register) del monto de la subvención sea Gastos para actividades que beneficien a dichas personas.
4. El concesionario no intentará recuperar los costos de capital de las mejoras públicas asistidas con los fondos de la subvención CDBG-DR, evaluando cualquier monto contra las propiedades de propiedad y ocupadas por personas de ingreso bajo o moderado, incluyendo cualquier cargo cobrado o evaluación como condición Acceso a tales mejoras públicas, a menos que:
 - a) Los fondos de la subvención para la recuperación de desastres se utilizan para pagar la proporción de dicha cuota o valoración que se relaciona con los costos de capital de tales mejoras públicas que se financian con fuentes de ingresos distintas a las de este título; o
 - b) Para fines de evaluación de cualquier cantidad contra propiedades pertenecientes y ocupadas por personas de ingresos moderados, el beneficiario certifica al Secretario que carece de fondos CDBG suficientes (en cualquier forma) para cumplir con los requisitos de la cláusula (a)
 - i. A efectos de evaluar cualquier monto en contra de propiedades de propiedad y ocupadas por personas de ingresos moderados, el concesionario certifica al Secretario que carece de fondos CDBG suficientes (en cualquier forma) para cumplir con los requisitos de la cláusula (a).
 - j. El concesionario certifica que ha adoptado y está aplicando las siguientes políticas y, además, los estados que reciben un premio directo deben certificar que requerirán que las UGLGs que reciben fondos de la subvención certifiquen que han adoptado y están aplicando:
 1. Una política que prohíba el uso excesivo de la fuerza por parte de los organismos encargados de hacer cumplir la ley dentro de su jurisdicción contra cualquier persona que participe en manifestaciones no violentas de derechos civiles; y
 2. Una política de hacer cumplir las leyes estatales y locales aplicables contra la entrada o salida física de una instalación o lugar que sea objeto de tales manifestaciones no violentas de derechos civiles dentro de su jurisdicción.
 - k. Una política de hacer cumplir las leyes estatales y locales aplicables contra la entrada o la salida de la física de la instalación o el lugar que el objeto de mar de las manifestaciones no violenta de los derechos civiles dentro de su jurisdicción.
 1. Una política que prohíbe el uso excesivo de la fuerza por parte de las fuerzas del orden dentro de su jurisdicción contra cualquier persona involucrada en manifestaciones no violentas de derechos civiles; y
 2. Una política de hacer cumplir las leyes estatales y locales aplicables contra la entrada o salida física de una instalación o lugar que sea objeto de tales manifestaciones no violentas de derechos civiles dentro de su jurisdicción.
 - l. El concesionario certifica que (y cualquier entidad sub-receptora o administradora) actualmente tiene o desarrollará y mantendrá la capacidad para llevar a cabo actividades de recuperación de desastres de manera oportuna y que el concesionario ha revisado los requisitos de esta notificación y los requisitos de la Ley de Asignaciones aplicables A los fondos asignados por este aviso, y certifica la exactitud de su documentación de certificación mencionada en A.1.a. En la sección VI y en su documento de análisis de riesgos a que se hace referencia en A.1.b. Sección VI.
 - m. El concesionario certifica que no usará los fondos de CDBG-DR para cualquier actividad en un área identificada como propensa a inundaciones por el gobierno estatal, local o tribal, o propuesto por el gobierno estatal, local o tribal, o como Área Especial de Riesgo de Inundación en la mayoría de FEMA. A menos que también garantice que la acción se diseñe o modifique para minimizar el daño a la planicie de inundación o dentro de ella, de acuerdo con la Orden Ejecutiva 11988 y 24 CFR parte 55. La fuente de datos relevante para esta disposición es el estado, Y los reglamentos de uso de la tierra del gobierno tribal y los planes de mitigación de amenazas y los últimos datos o guías de FEMA publicados, que incluyen datos de asesoramiento (tales como Elevaciones de Inundación de la Base de Asesoramiento) o Mapas de Tasas de Seguro de Inundación preliminares y finales.

- n. El concesionario certifica que sus actividades relacionadas con la pintura a base de plomo cumplirán con los requisitos de 24 CFR parte 35, subpartes A, B, J, K y R.
- o. El concesionario certifica que cumplirá con los requisitos ambientales en 24 CFR parte 58.
- p. El concesionario certifica que cumplirá con las leyes aplicables.

El Departamento de Oportunidad Económica de la Florida (DEO) certifica por la presente, conforme a lo autorizado por el Director General:

Firma: _____ *Versión firmada presentada a HUD*

6.2 SF-424

DEO envía este Plan de Acción a HUD junto con un Formulario Federal SF-424 completado y ejecutado.

7.0 CONCLUSIÓN

7.1 COMPLETO Y CONFORME

Este Plan será revisado por el HUD para comprobar su integridad y cumplimiento como parte del proceso de aprobación.

7.2 PRE-ADJUDICACIÓN, PRE-ACUERDO Y REEMBOLSO

Las disposiciones de los artículos 24 CFR 570.489 (b) y 570.200 (h) permiten a un estado reembolsarse por los costos de lo contrario permitidos por ella misma o sus receptores sub-beneficiarios o sub-receptores en o después del incidente de la catástrofe cubierta. Las disposiciones de 24 CFR 570.200 (h) y 570.489 (b) se aplican a los concesionarios que reembolsan los costos incurridos por ellos mismos o sus receptores o sub-beneficiarios antes de la firma de un convenio de donación con HUD. Esto incluye pero no se limita a las actividades que apoyan el desarrollo del programa, el desarrollo del plan de acción y el apoyo de participación de los interesados, y otros costos elegibles calificados incurridos en respuesta a un desastre elegible cubierto por la Ley Pública 114-254

El Departamento de Oportunidad Económica (DEO) de la Florida incurrió en costos pre-adjudicación y está buscando el reembolso de estos costos que son razonables y permitidos bajo esta regulación. El Departamento tiene la intención de recuperar los costos previos a la adjudicación de acuerdo con la autoridad citada en esta sección. Estos costos incluyen el costo del salario, los beneficios complementarios del empleador y el costo directo de operación de cada empleado basado en su porcentaje individual de tiempo dedicado a la planificación del programa CDBG-DR durante un período de pago. Cualquier costo asociado con los esfuerzos de recuperación de desastres se asignará en función del tiempo total dedicado a actividades de CDBG-DR en comparación con otras tareas para un mes en particular. El costo total de los contratistas para preparar el Plan de Acción y la Evaluación de Necesidades No Cumplidas y otros costos asociados con su preparación, reuniones, alcance comunitario y otros costos directos asociados con el Plan de Acción serán reembolsados por esta subvención CDBG-DR. Además, una vez contratada, la DEO puede permitir la reducción de los costos previos al acuerdo asociados con las actividades de recuperación de desastres elegibles que se remontan a la fecha de la catástrofe para los subreceptores y DEO con la documentación apropiada.

7.3 LEY UNIFORME DE REUBICACIÓN

HUD requiere DEO para definir lo que constituiría una unidad de vivienda "no suitable para la rehabilitación. Además, HUD requiere que DEO defina "dificultad demostrable" y cómo se aplica a los solicitantes.

DEO define "no suitable para la rehabilitación" como una de las tres siguientes definiciones (1, 2 o 3):

1. Propiedades residenciales que han experimentado pérdidas repetitivas bajo el Programa Nacional de Seguro contra Inundaciones de FEMA (NFIP).
2. Las viviendas que se consideran de calidad inferior y no cumplen con las normas de rehabilitación de vivienda del programa de recuperación y / o los requisitos federales, estatales y locales no se considerarán suitable para rehabilitación, según lo determine el programa y de acuerdo con las directrices del programa. La determinación puede establecerse basándose en el cálculo de que el costo de rehabilitación excede el 70 por ciento del valor de mercado de la propiedad o que la propiedad se considera una estructura deteriorada consistente con la ordenanza estatal o local; En cuyo caso la propiedad sería un candidato para demolición y / o reconstrucción y no sujeto a un reemplazo uno por uno.
3. Una "estructura deteriorada" es cualquier estructura inapropiada para el uso, la vivienda o peligrosa para las personas u otra propiedad. Además, una estructura se deteriora cuando exhibe signos de deterioro objetivamente determinables suficientes para constituir un riesgo para la salud humana, la seguridad y el bienestar público. Esto incluye estructuras que muestran evidencia de deterioro físico o negligencia, o falta de mantenimiento. Las características también pueden incluir cualquier condición de molestias

incluyendo pero no limitado a:

Cualquier "Molestia" como se define en la ley, o:

- a. Condiciones físicas. Viejos, destartados, abandonados: chatarra o metal, papel, materiales y equipos de construcción, botellas, vidrio, electrodomésticos, muebles,
- b. Condiciones físicas que presentan riesgos de incendio,
- c. Condiciones físicas que representan un peligro. Los ejemplos incluyen, pero no se limitan a árboles muertos o dañados.
- d. Condiciones no higiénicas o cualquier cosa ofensiva para los sentidos o peligrosa para la salud. Ejemplos de éstos incluyen, pero no se limitan a, la emisión de olores, aguas residuales, residuos humanos, líquidos, gases, polvo, humo, vibración o ruido, o lo que pueda hacer que el aire, los alimentos o las bebidas perjudiquen a la salud de los seres humanos;
- e. Cualquier propiedad residencial que suponga una molestia pública, que puede ser perjudicial para la salud o la seguridad, ya sea en un edificio, en las instalaciones de un edificio, o en un lote no ocupado. Ejemplos de estos elementos incluyen, pero no se limitan a: pozos abandonados, pozos, sótanos, excavaciones, piscinas o balnearios sucios, neveras, refrigeradores, vehículos automotores abandonados y cualquier cercas o estructuras estructuralmente inadecuadas, madera, basura, cercas o Escombros que pueden resultar peligrosos para los menores inquisitivos;

DEO definirá "dificultades demostrables" como excepciones a las políticas del programa para los solicitantes que demuestren dificultades excesivas. Los solicitantes en esta situación serán revisados caso por caso para determinar si se requiere asistencia para aliviar tales dificultades. La dificultad demostrable puede incluir, pero no se limita a, cantidades excesivas de deuda debido a un desastre natural, pérdida prolongada de empleo, reducción sustancial del ingreso familiar, muerte de un miembro de la familia, cuentas médicas inesperadas y extraordinarias, discapacidad, etc.

7.4 LÍMITES

Véase Gastos y Proyecciones adjuntos a este Plan.

7.5 MÁS IMPACTADOS

El presupuesto por programas refleja la asignación del 80 por ciento al área más afectada y afectada por HUD.

7.6 IMPLEMENTACIÓN DEL PROGRAMA DE RECUPERACIÓN DE DESASTRES

Se publicará una copia del cronograma de implementación del Programa de Recuperación de Desastres de Florida en el sitio web de la DEO en la siguiente ubicación: www.floridajobs.org/CDBG-DR. Se enviarán copias del cronograma por correo electrónico a los gobiernos locales elegibles simultáneamente con su publicación en el sitio web de la DEO. El cronograma, que es aproximado y está sujeto a revisión, incluirá información como la fecha en la que se publicará en el sitio web el modelo de solicitud de financiación de los gobiernos locales, la fecha del taller de solicitud de recuperación de desastres, etc. También se publicará en el sitio web una copia del orden del día del taller de solicitud una vez que se haya finalizado.

7.7 SOLICITUD DE FINANCIACIÓN DEL GOBIERNO LOCAL

Las UGLG elegibles podrán descargar una copia de la solicitud de financiación y del Objetivo Nacional una vez que se haya publicado en el sitio web de DEO en la siguiente dirección: www.floridajobs.org/CDBG-DR.

7.8 PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y SOLICITUDES DE AYUDA

Los gobiernos locales son responsables de notificar a los ciudadanos las actividades de recuperación de catástrofes planificadas o propuestas y de obtener la opinión de los ciudadanos de acuerdo con su Plan de participación ciudadana. Los ciudadanos deben solicitar la ayuda a través de su gobierno local. Todos los beneficiarios que soliciten asistencia directa deben tener ingresos bajos o moderados según la definición del Departamento de Vivienda y Desarrollo Urbano de los Estados Unidos. Los ciudadanos pueden acceder a los datos a través de la página web del usuario del HUD en la siguiente dirección: <https://www.huduser.gov/portal/datasets/il.html>

APÉNDICES Y DOCUMENTOS DE APOYO

APÉNDICE 6: RESPUESTA AL COMENTARIO PÚBLICO

CONDADO DE ST. JOHNS

Comentario:

El 4/13/2017, el Condado de St. Johns presentó el Documento 1, Adjunto A, titulado Libro Blanco CDBG-DR DEO del Condado de St. Johns, que presenta datos posteriores relacionados con varias Figuras y Tablas proporcionadas en la Evaluación de Necesidades No Cumplidas, Necesidades de viviendas relacionadas con el huracán Matthew, desarrollo económico y proyectos de infraestructura.

Respuesta:

DEO ha revisado y considerado todos los datos proporcionados por el Condado de St. Johns en el Documento 1 y ha actualizado la porción de la Evaluación de Necesidades No Cumplidas del Plan de Acción donde sea aplicable. Además, DEO alienta al condado a empaquetar proyectos durante el período de solicitud para que DEO revise su elegibilidad y consistencia con el Aviso de Registro Federal y las regulaciones de CDBG-DR. Aquellos proyectos considerados elegibles serán financiados a través de acuerdos de sub-concesión. Los proyectos propuestos deben cumplir con los umbrales descritos en la Sección 16 del Plan de Acción y serán ponderados y clasificados de acuerdo con los criterios en la Sección 16.

Comentario:

El 4/13/2017, el Condado de St. Johns presentó el Documento 2, Adjunto B, titulado USDA Designa 4 Condados en Florida como Áreas de Desastre Natural Primaria.

Respuesta:

DEO ha revisado y considerado todos los datos proporcionados en el Documento 2 con respecto al Condado de St. Johns como una de las áreas de desastre natural primario debido al Huracán Matthew y ha agregado esta información a la Evaluación de Necesidades No Satisfechas.

Comentario:

El 4/13/2017, el Condado de St. Johns presentó el Documento 3, Adjunto C, titulado Informe Preliminar sobre Pérdidas de Cultivos Debido al Huracán Matthew en el Condado de St. Johns.

Respuesta:

DEO ha revisado y considerado todos los datos proporcionados en el Documento 3 identificando los daños estimados por el Huracán Matthew como de al menos \$ 1.4 millones en el Condado de St. Johns. Los datos de indemnización de cosechas del USDA no muestran pérdidas de cosechas en el condado de St. Johns hasta diciembre de 2016. Como tal, mientras que las Necesidades No Satisfechas en el daño de los cultivos utilizan los informes de indemnización del USDA, la información proporcionada por St. Johns ha sido agregada a la descripción de la necesidad. DEO puede continuar monitoreando los cambios reportados por USDA y ha incluido los datos del Condado en el registro de comentarios públicos.

Comentario:

El 4/13/2017, el Condado de St. Johns publican el Documento 4, Adjunto D, titulado 2017 Census Qualified Tracts.

Respuesta:

DEO ha revisado los datos proporcionados en el Documento 4 con respecto a los datos del área de LMI de 2014 por grupo de bloque en relación con las estaciones de bomberos y alienta al condado a empaquetar

proyectos durante el período de solicitud para que DEO revise su elegibilidad y consistencia con el Federal Register Notice y CDBG-DR Reglamentos. Aquellos proyectos considerados elegibles serán financiados a través de acuerdos de sub-concesión. Los proyectos propuestos deben cumplir con los umbrales descritos en la Sección 16 del Plan de Acción y serán ponderados y clasificados de acuerdo con los criterios en la Sección 16.

Comentario:

El 13/4/2017, el Condado de St. Johns presentó el Documento 5, Adjunto E, titulado Lista de Proyectos Calificados del Huracán Matthew HMGP -2017.

Respuesta:

DEO ha revisado los datos proporcionados en el Documento 5 con respecto a la Lista de Proyectos Calificados del Huracán Matthew HMGP y alienta al condado a empaquetar los proyectos durante el período de solicitud para que DEO revise su elegibilidad y consistencia con los reglamentos de Notificación Federal y CDBG-DR. Aquellos proyectos considerados elegibles serán financiados a través de acuerdos de sub-concesión. Los proyectos propuestos deben cumplir con los umbrales descritos en la Sección 16 del Plan de Acción y serán ponderados y clasificados de acuerdo con los criterios en la

Comentario:

El 4/13/2017, el Condado de St. Johns presentó el Documento 6, Adjunto F, titulado St. Johns County Dune Restoration.

Respuesta:

DEO ha revisado los datos proporcionados en el Documento 6 con respecto a los datos del área LMI de 2014 por grupo de bloque en relación con la restauración de dunas y anima al condado a empaquetar proyectos durante el período de solicitud para que DEO revise su elegibilidad y consistencia con el Federal Register Notice y CDBG-DR Reglamentos. Aquellos proyectos considerados elegibles serán financiados a través de acuerdos de sub-concesión. Los proyectos propuestos deben cumplir con los umbrales descritos en la Sección 16 del Plan de Acción y serán ponderados y clasificados de acuerdo con los criterios en la Sección 16.

Comentario:

El 4/13/2017, el Condado de St. Johns presentó el Documento 7, Adjunto G, titulado Recomendación del Condado de St. Johns para Financiación al Departamento de Oportunidad Económica, Florida para el Uso de los Fondos de Desastre de CDBG.

Respuesta:

DEO ha revisado los datos proporcionados en el Documento 7 con respecto a la aplicación propuesta para el financiamiento de sub-subsenciones y aprecia la entrada del Condado en el proceso de solicitud.

Comentario:

El 4/20/2017, el Condado de St. Johns presentó el Documento 8, Adjunto H, proporcionando información adicional y datos actualizados al Documento 1 titulado Libro Blanco CDBG-DR DEO del Condado de St. Johns que presenta datos posteriores relacionados con varias Figuras y Tablas proporcionadas en el Evaluación de necesidades no satisfechas, así como un resumen de las necesidades insatisfechas de viviendas relacionadas con el huracán Matthew, desarrollo económico y proyectos de infraestructura.

Respuesta:

DEO ha revisado y considerado todos los datos proporcionados por el Condado de St. Johns en el Documento 8 y ha actualizado la parte de Evaluación de Necesidades No Satisfechas del Plan de Acción en la Tabla 12 con una mezcla de datos de FEMA Requerente y FEMA Datos en línea. La información sobre el refugio local

Figuras se ha añadido a la sección aplicable. Además, DEO alienta al condado a empaquetar proyectos durante el período de solicitud para que DEO revise su elegibilidad y consistencia con el Aviso de Registro Federal y las regulaciones de CDBG-DR. Además, la retroalimentación del Condado sobre la magnitud de la necesidad en el sector de infraestructura respaldó el desglose presupuestario en el Método de Distribución por aproximadamente \$ 15.5 millones disponibles para las solicitudes de proyectos de infraestructura elegibles en el Condado.

Comentario:

El 4/20/2017, vía el condado de St. Johns: 1. "En la página 88 [ahora se encuentra en la página 68] del Plan de Acción Estatal que declara; "DEO se asegurará, como es requerido e identificado en el Registro Federal, de que por lo menos el 70 por ciento del total de la subvención de la Recuperación por Desastre de CDBG se utilizará para actividades que benefician a las personas de ingresos bajos y moderados." Pregunta 1: Pueden beneficiarse LMI han sido financiados y el 70% no se puede cumplir, el Estado considerará una renuncia a HUD para bajar la LMI a 50.01%?"

Respuesta:

DEO ha revisado y considerado la pregunta presentada por el Condado de St. Johns. El uso agregado de fondos de CDBG-DR beneficiará principalmente a las familias de ingresos bajos y moderados de una manera que asegure que por lo menos el 70 por ciento del monto de la subvención del estado se gasta en actividades que benefician a dichas personas. DEO puede considerar una renuncia para la aprobación de HUD si todas las necesidades que cumplen este umbral en todas las comunidades elegibles se han

Comentario:

El 4/20/2017, vía condado de St. Johns: 2. "El plan de acción del estado dice que el premio mínimo para un solo proyecto será \$ 750.000. Pregunta 2: ¿Es el monto mínimo de \$ 750,000 que el estado proveerá a un sub-beneficiario o es el monto mínimo para un solo proyecto solicitado para financiamiento? Por ejemplo, si el Condado de St. Johns tiene un proyecto particular que es consistente con las prioridades de esta asignación y beneficia a la población de LMI pero cuesta menos de \$ 750,000, ¿puede el proyecto ser considerado como una petición especial o junto con otros proyectos que son menos de \$ 750,000 para cumplir con el requisito mínimo de dólares?"

Respuesta:

El mínimo de \$ 750,000 se aplica a los subrecipientes y proyectos. El Condado puede someter un proyecto más pequeño a la DEO para su consideración como una solicitud especial, pero se le anima a asociar el proyecto con un proyecto similar (para la población beneficiaria y el tipo de actividad) para asegurar el uso efectivo de los fondos de la subvención. En la asignación competitiva (20%), el mínimo y el máximo se aplican acumulativamente a un condado para que DEO pueda asegurar que la financiación se distribuya en toda la zona afectada.

Comentario:

El 4/20/2017, vía el Condado de St. Johns: 3. "En la página 91 [ahora localizada en la página 72] del Plan de Acción de los Estados, se dice:" El condado designado por HUD como el más impactado y apenado será Asignó el 80 por ciento de la asignación de CDBG-DR de Florida a HUD. Si más de un condado es designado como el más Impacto y Afligido, el 80 por ciento será asignado en porciones iguales a aquellos determinados por HUD para ser designados condados. "Pregunta 3: Con este soporte de datos, DEO recomendará la dirección original indicada En el Registro Federal aplicable por HUD? De acuerdo con el volumen del Registro Federal 82, número 11, fechado el 18 de enero de 2017, el condado de St. Johns fue el único condado que cumplió con los criterios de HUD como el condado más afectado. Esta designación proporcionó un retiro específico para el Condado de St. Johns de \$ 46,881,600. Mientras que el estado ha recibido informes de daños de muchos condados, en este tiempo el condado de St. Johns apoya firmemente seguir avanzando según lo documentado en el registro federal existente. El Condado no querría que el proceso se ralentizara y la recuperación se retrasara por tal cambio cuando los datos apoyan la

evaluación original como exacta en su intención. El Condado tiene proyectos que están listos para ser movidos hacia adelante tan pronto como los fondos de CDBG DR se pongan a disposición del Condado ".

Respuesta:

DEO ha revisado y considerado la pregunta presentada por el Condado de St. Johns. El Registro Federal requiere que "Cada concesionario debe desarrollar una evaluación de necesidades para entender el tipo y ubicación de las necesidades de la comunidad y para dirigir los recursos limitados a las áreas con mayor necesidad. Los concesionarios que reciban un premio bajo este aviso deberán realizar una evaluación de necesidades para informar la asignación de los recursos del CDBG-DR."

Comentario:

El 4/20/2017, a través del Condado de St. Johns: 4. "En la página 101 [ahora en la página 83] del Plan de Acción de DEO, se discute la elegibilidad del reembolso de los costos previos a la adjudicación de acuerdo con el Reglamento Federal. A continuación, aclara con más claridad: "El Departamento de Oportunidades Económicas de la Florida (DEO) incurrió en costos pre-adjudicación y está buscando el reembolso de estos costos que son razonables y permitidos bajo esta regulación." Pregunta 4: Como el Condado de St. Johns ha incurrido en costos para Estar preparado para implementar este programa, ¿considerará la DEO la adición del lenguaje para incluir "el Departamento de Oportunidad Económica de la Florida (DEO) y el Condado de St. Johns incurrido en ?" "

Respuesta:

DEO ha aclarado el Plan de Acción para establecer que una vez contratado, el DEO puede permitir la reducción de los costos previos al acuerdo asociados con las actividades de recuperación de desastres elegibles que se remontan a la fecha del desastre para subrecipientes y DEO con documentación apropiada. La administración estatal y local tienen un límite máximo de 5% en conjunto con las regulaciones federales. DEO puede proporcionar orientación adicional a las jurisdicciones a través del proceso de solicitud con respecto a la cantidad de fondos administrativos disponibles para los adjudicatarios. Se supone que los costos de entrega de proyectos elegibles se incluyen en los montos de la subvención, según corresponda.

CONDADO DE FLAGLER

Comentario:

El 4/17/2017, a través del condado Flagler: 1. "El condado declara que las necesidades no satisfechas Tabla 8 [ahora localizadas en la Tabla 9, página 25], página 25-" El condado de Flagler operó 3 refugios pero nuestro número fue mucho más alto que lo que está actualmente en la Tabla. En nuestra cuenta más alta tuvimos 1.853 personas en nuestros refugios ... esperando en un número de nuestra Junta Escolar para el Total Abrigado (Todos los Días) ... nuestro máximo protegido era 1.853 no 201."

Respuesta:

DEO ha revisado y considerado los datos proporcionados por el Condado de Flagler y ha actualizado la Evaluación de Necesidades No Cumplidas con respecto a refugios donde sea aplicable. La tabla sobre refugios utiliza los datos proporcionados por la División de Administración de Emergencias de Florida en un momento dado, lo que puede reflejar un número menor de poblaciones protegidas que la información de fuentes de datos locales. La información del Condado de Flagler se ha incluido en la descripción de la necesidad con respecto a los refugios.

Comentario:

El 4/17/2017, vía el condado de Flagler: 2. "Hay una oración que dice:" Las tasas de inspección fueron más altas para el huracán Hermine y el huracán Matthew ". Por el huracán Hermine que por el huracán Matthew?"

Respuesta:

Sí, DEO ha aclarado el lenguaje para reflejar que las tasas de inspección fueron más altas para el Huracán

Hermine que el Huracán Matthew.

Comentario:

El 4/17/2017, vía el condado de Flagler: 3. "Página 51 [ahora se encuentra en la página 40] - al final del primer párrafo bajo el encabezado de Asistencia Pública ... El Estado de Florida contribuye en general 12.5% y las jurisdicciones locales aportan el otro 12,5% para compensar el 25% de costo compartido".

Respuesta:

DEO ha revisado y ha aclarado esta parte de la Evaluación de Necesidades No Realizadas.

Comentario:

El 4/17/2017, a través del condado de Flagler: 4. "Page 56 [ahora ubicado en la página 44] -HMGP & Resilience-Florida es un estado mejorado por lo que recibimos el 20% del total de IA, PA y SBA para nuestra asignación HMGP Sé que todavía hay algunas limitaciones de datos en cuanto al cálculo de la cantidad de HMGP disponible, pero la Notificación de Financiamiento Disponible (NOFA) ha estado en el sitio web de FDEM tanto para Matthew como para Hermine desde finales de enero y finales de febrero, respectivamente. La NOFA contiene estimaciones de 90 días de FEMA sobre la HMGP disponible. La estimación de 90 días de Matthew es 30.007.575 federales y Hermine es \$ 6.783.319 federales. Esta es una diferencia SIGNIFICATIVA de lo que está escrito en esta sección y también no incluye SBA. Se puede obtener más información de los NOFA que se encuentran aquí: <http://www.floridadisaster.org/Mitigation/Hazard/currentdisasterdeclarations.htm#matthew>

Respuesta:

DEO ha revisado y considerado los datos proporcionados por Flagler County y ha actualizado la Evaluación de Necesidades No Cumplidas donde sea aplicable

Comentario:

El 4/17/2017, a través del Condado de Flagler: 5. "Página 83 [ahora localizada en la página 64] declara al comienzo del segundo párrafo bajo # 7," DEO revisó el Plan de Acción de Emergencia de la Florida (EMAP) en consideración de El nivel estatal proceso de recuperación ". Nunca he oído hablar de este EMAP. Para los administradores de emergencias, EMAP es en realidad un programa de acreditación. ¿Es este plan de acción algo relacionado con el Plan Integral de Manejo de Emergencias (CEMP) del estado? El CEMP estatal tiene un anexo de recuperación y pude encontrar una versión de 2008 de un Plan de Recuperación del Estado, pero nada que haga referencia al Plan de Acción de Manejo de Emergencias de la Florida".

Respuesta:

DEO revisó el Estado de la División de Florida de Plan de Recuperación de la Gestión de Emergencias, Anexo de Recuperación al Plan Integral de Gestión de Emergencias del Estado,

CONDADO DE CITRUS

Comentario:

El 4/20/2017, a través del Condado de Citrus: 1. "Nos gustaría impresionar la importancia de distribuir los fondos de CDBG-DR equitativamente en todos los condados listados en ambas Declaraciones (Hermine & Matthew). La adjudicación del 80% del total de los fondos al condado de St. Johns debido a que HUD lo identificó como el condado con el área más afectada y angustiada dejará 19 condados con aproximadamente \$ 3,000,000 en fondos para solicitar y con un umbral mínimo de aplicación de \$ 750,000 , Sólo cuatro (4) condados a lo sumo tendrán la oportunidad de recibir esta financiación. FEMA asignó de manera justa el financiamiento de Desastres por un porcentaje de estimaciones de daño reportado por cada Condado listado en las Declaraciones. Recomendamos encarecidamente que los fondos se distribuyan de manera justa, entendiendo que estos Condados fueron listados en las Declaraciones por una razón y que la mayoría de ellos reportó daños sustanciales a FEMA. Los residentes del Condado de Citrus que viven en las áreas no incorporadas de Homosassa y Crystal River recibieron daños por

inundaciones en sus casas y muchos aún están desplazados. Esta oportunidad de financiamiento puede darnos una vía para ayudar a estos residentes a restaurar sus hogares y sus vidas. Gracias por la oportunidad de comentar."

Respuesta:

DEO ha revisado y considerado el comentario enviado por el Condado de Citrus. Según lo requerido por los Registros Federales, Vol. 81, Nº 224, Lunes 21 de noviembre de 2016, y Vol. 82, No.11, Miércoles, 18 de enero de 2017, DEO utilizará el 80 por ciento de la asignación para atender las necesidades no satisfechas dentro de las áreas identificadas como "más impactadas y angustiadas" (MID) identificadas por HUD. Este área MID de 80 por ciento está actualmente limitada por HUD al condado de St. Johns y las jurisdicciones dentro del condado. El estado puede continuar revisando los datos de Necesidades no satisfechas para evaluar si las áreas adicionales del condado demuestran suficiente necesidad de justificar una propuesta a HUD para su inclusión en la asignación de MID del 80 por ciento. Si tal propuesta fuera hecha por DEO y aprobada por HUD, el Plan de Acción sería enmendado a través del proceso sustancial de enmienda.

CONDADO DE VOLUSIA

Comentario:

El 4/20/2017, vía el Condado de Volusia: 1. "El premio máximo de \$ 3,000,000 por solicitante establecido en el Proyecto de Plan de Acción no es suficiente para atender la necesidad insatisfecha en el Condado de Volusia.

- a. El borrador del Plan de Acción identificó la Pérdida total de Verificación de Bienes Raíces de FEMA en el Condado de Volusia de \$ 3,130,060. La pérdida verificada es sólo mirando a los 6.058 residentes que solicitaron y fueron inspeccionados por FEMA. De los inspeccionados, el 85,51% tenía pérdidas verificadas. De los que tuvieron pérdidas verificadas, sólo 1.587 recibieron asistencia de reparación. De acuerdo con los datos presentados, 2.842 solicitantes con pérdida verificada no recibieron asistencia y otros 6.968 que solicitaron asistencia no fueron inspeccionados. Si una tasa similar dañada del 85.51% es verdadera de las propiedades no inspeccionadas, el Condado de Volusia tiene una gran brecha de necesidades insatisfechas para abordar la pérdida de bienes raíces.
- b. Como se demuestra en el Proyecto de Plan de Acción, el daño a las casas móviles en el Condado de Volusia debido al huracán Matthew es extenso. Había 2.327 casas móviles con la pérdida verificada FEMA en el Condado de Volusia, esto representa el 46% de las casas móviles con daños comprobados por FEMA en todo el estado. La propiedad verificada pérdida de casas móviles en el Condado de Volusia es \$ 2,808,673, que es más del doble de la pérdida de casa móvil verificada en el condado de St. Johns. Los datos mencionados anteriormente sólo incluyen la pérdida verificada, y los daños reales en el Condado de Volusia puede ser mucho mayor.
- c. Como se indica en la página 42 [ahora se encuentra en la página 31] del proyecto de plan de acción, las casas móviles pueden ser difíciles de reparar; El coste puede ser desproporcionadamente alto en comparación con la estructura general. Además de tener un alto número de casas móviles con pérdida verificada, el condado de Volusia se muestra con el 81,64% de las viviendas construidas antes de 2000. Las casas móviles construidas antes de 1994 no son asegurables y no pueden ser reparados. La incapacidad para reparar algunas casas móviles puede hacer un reemplazo o la adquisición de la estrategia más eficaz para el Condado de Volusia. Un programa de reemplazo o de compra podría ser ventajoso para los residentes, pero probablemente será costoso implementarlo. Se espera que los costos asociados con el

Respuesta:

DEO ha revisado y considerado el comentario presentado por el Condado de Volusia y ha aclarado que la reparación y/o reemplazo de casas móviles es una actividad elegible. Además, el método para determinar la necesidad de vivienda no satisfecha utiliza un multiplicador para dar cuenta de la posible necesidad insatisfecha de los solicitantes de FEMA que no recibieron asistencia y entiende que la necesidad no

satisfecha puede extenderse más allá del universo de los solicitantes de FEMA.

El estado toma debidamente nota del comentario del Condado sobre la necesidad en exceso de la financiación disponible, y el comentario del Condado se hará parte del registro público sometido a HUD para su revisión.

Comentario:

El 4/20/2017, a través del Condado de Volusia: 2. El Condado de Volusia solicita una exención de la limitación de financiamiento del 20% para "otras áreas más afectadas y afectadas", implementado por HUD

- a. Basándose en los datos y las necesidades no satisfechas presentadas en el Proyecto de Plan de Acción, no es evidente cómo se podrían gastar \$ 44,537,520 para atender necesidades de vivienda no cubiertas relacionadas con el Huracán Matthew y Hermine en el Condado de St. Johns solamente.
- b. El Proyecto de Plan de Acción identifica varias áreas con daños extensos y necesidades insatisfechas, incluyendo el Condado de Volusia. Dividir el 20% de la financiación estatal de CDBG-DR entre todas las "otras áreas más afectadas y angustiadas", no abordará suficientemente las necesidades insatisfechas.

Respuesta:

DEO ha revisado y considerado el comentario presentado por el Condado de Volusia. Según lo requerido por los Registros Federales, Vol. 81, Nº 224, Lunes 21 de noviembre de 2016, y Vol. 82, No.11, Miércoles, 18 de enero de 2017, DEO utilizará el 80 por ciento de la asignación para atender las necesidades no satisfechas dentro de las áreas identificadas como "más impactadas y angustiadas" (MID) identificadas por HUD. Este área MID de 80 por ciento está actualmente limitada por HUD al condado de St. Johns y las jurisdicciones dentro del condado.

El estado puede continuar revisando los datos de Necesidades no satisfechas para evaluar si las áreas adicionales del condado demuestran suficiente necesidad de justificar una propuesta a HUD para su inclusión en la asignación de MID del 80 por ciento. El estado toma debidamente nota del comentario del Condado sobre la necesidad en exceso de la financiación disponible, y el comentario del Condado se hará parte del registro público sometido a HUD para su revisión.

Comentario:

El 4/20/2017, a través del Condado de Volusia: 3. "El Condado de Volusia no está de acuerdo con la metodología del contrato establecida en el Proyecto de Plan de Acción y está solicitando una renuncia a la metodología del contrato.

- a. El Proyecto de Plan de Acción indica que los condados sólo serían elegibles para solicitar asistencia para áreas no incorporadas, y las jurisdicciones dentro de cada condado serían responsables de presentar su propia aplicación e implementar su propio programa de vivienda CDBG-DR. Hay 16 jurisdicciones en el Condado de Volusia. Si cada ciudad y el condado solicitaban asistencia, limitada al mínimo de \$ 750,000 y máximo de \$ 3,000,000, podría haber \$ 12,000,000 a \$ 51,000,000 en solicitudes recibidas de un condado. Sería improbable que todos los programas pudieran ser financiados; Esto daría lugar a un impacto significativo de las necesidades no satisfechas en algunas jurisdicciones.
- b. Proponemos que se utilice una metodología similar a la utilizada para el Programa de Titularidad de CDBG regular para asegurar el cumplimiento programático y asegurar que las necesidades no satisfechas puedan ser atendidas de manera efectiva y equitativa en todas las jurisdicciones. Como comunidad de derechos federales, actualmente hemos firmado acuerdos de cooperación con 11 jurisdicciones en el Condado de Volusia. Hay cinco jurisdicciones que no forman parte del área de derechos del Condado de Volusia. Daytona Beach, Port Orange y Deltona son comunidades beneficiarias. Ponce Inlet y Oak Hill han elegido no participar en la comunidad de derechos. Los acuerdos de cooperación permiten a HUD utilizar las poblaciones de las jurisdicciones participantes para determinar la asignación de CDBG. A su vez, administramos el programa CDBG y asignamos una determinada asignación a cada una de las ciudades. A las ciudades no se les permiten fondos de administración y se les provee fondos en base de reembolso

para actividades CDBG elegibles dentro de sus límites de ciudad. Por lo tanto, el área de servicio para el derecho CDBG del Condado de Volusia incluye el Condado no incorporado y los límites de la ciudad de las jurisdicciones participantes. El Condado de Volusia ha recibido fondos del CDBG por más de 25 años, asociándose con jurisdicciones y proveyendo supervisión exitosa a las jurisdicciones participantes sin hallazgos significativos.

- c. Las jurisdicciones participantes no tienen experiencia en solicitar o implementar proyectos elegibles para CDBG. Algunas jurisdicciones no tendrían la capacidad de solicitar o reglamentar la implementación de actividades CDBG elegibles, específicamente relacionadas con la vivienda. La falta de capacidad puede prohibir que las jurisdicciones apliquen; Por lo tanto, estos residentes estarían excluidos de recibir asistencia.
- d. Si cada jurisdicción fuera a implementar un programa de vivienda único, todos podrían diferir ligeramente. Variar los límites de asistencia, los tipos de asistencia proporcionada y las metodologías de adquisición podrían causar confusión y frustraciones entre los solicitantes de los programas. Estas diferencias podrían resultar en ramificaciones políticas negativas entre las Unidades de Gobierno Local General.
- e. Revisar e implementar una aplicación de la Comunidad de Derechos del Condado de Volusia ahorraría tiempo administrativo y fondos para DEO, permitiendo asignar más a los servicios directos.
- f. El Condado de Volusia ha llegado a las 11 jurisdicciones participantes de la comunidad de derechos. De las respuestas recibidas, ninguna de las ciudades había participado o había tomado conocimiento de la disponibilidad de fondos, las sesiones de las partes interesadas o el período de comentarios públicos del Proyecto de Plan de Acción. Si la intención es que las jurisdicciones se apliquen directamente a la DEO, las jurisdicciones deberían haber sido adecuadamente notificadas e involucradas en el proceso de planificación y se les dio la oportunidad de dar su opinión ".

Respuesta:

DEO ha revisado y considerado el comentario presentado por el Condado de Volusia y ha cambiado los requisitos de contratación esbozados en el borrador inicial del Plan de Acción. El lenguaje revisado permite que las jurisdicciones sin derecho a presentar solicitudes a través de su gobierno del condado, siempre y cuando ambas partes firmen un acuerdo formal para hacerlo. DEO entiende que algunos gobiernos locales tienen una capacidad limitada para administrar subvenciones y aprecia que el Condado de Volusia proponga una solución. Adicionalmente, DEO ha aclarado que en la asignación competitiva (20%), el mínimo y máximo se aplican acumulativamente a un condado para que DEO pueda asegurar que la financiación se distribuya a lo largo del área impactada.

Comentario:

El 4/20/2017, vía el condado de Volusia: 4. "El condado de Volusia no está de acuerdo con las tasas de ayuda de la cubierta que se fijan para la rehabilitación o la reconstrucción residencial.

- a. El borrador del Plan de Acción no indica cuáles serán los límites de asistencia, pero sí indica que DEO determinará topes. Sería más apropiado que cada solicitante identifique un límite de asistencia para su servicio específico. Las necesidades difieren grandemente, evidentes por el número de casas móviles y la edad de las viviendas en el Condado de Volusia que se muestran en el plan. Si el Condado de Volusia es capaz de abordar la brecha de necesidades no satisfechas de los dueños de casas móviles, los costos de un programa de reemplazo o de compra serán muy diferentes de la rehabilitación o reconstrucción tradicional de propietarios de viviendas. El plan permite la concesión de exenciones en circunstancias especiales; Sin embargo, sería ideal revisar cada solicitud de los solicitantes individualmente en vez de implementar un nivel estatal mínimo o máximo de asistencia ".

Respuesta:

DEO ha revisado y considerado el comentario presentado por el Condado de Volusia. El Departamento de Educación requiere que la HUD publique "el monto máximo de asistencia disponible para un beneficiario bajo cada uno de los programas de recuperación de desastres del concesionario" para

asegurar el uso razonable de los dólares de la subvención. Los sub-beneficiarios pueden establecer casquillos de ayuda de vivienda para sus programas de rehabilitación o reconstrucción iguales o menores a los límites de asistencia de vivienda de DEO. Una solicitud de exención puede ser presentada a DEO si el sub-receptor busca establecer límites de asistencia de vivienda que excedan las tapas de asistencia de vivienda de DEO. DEO evaluará cada solicitud de exención de asistencia de vivienda para la rentabilidad.

Comentario:

El 4/20/2017, vía el Condado de Volusia: 5. "La mitad de la administración del 5% permitida por HUD no será suficiente para administrar un programa relacionado con la vivienda durante dos años.

- a. El borrador del Plan de Acción no indica qué cantidad, si existe, en los fondos de administración puede ser retenida por cada solicitante que implementa una actividad de CDBG-DR, sin embargo afirma que DEO tiene la intención de retener los fondos administrativos. HUD está permitiendo que el 5% de la asignación se utilice para la administración. Si a los solicitantes se les asigna la mitad de los fondos de administración disponibles,

Respuesta:

DEO ha revisado y considerado la pregunta presentada por el Condado de Volusia. La administración estatal y local tienen un límite de 5% en el agregado por las regulaciones federales y el límite máximo no puede ser renunciado por HUD. El estado puede proporcionar orientación adicional a las jurisdicciones a través del proceso de solicitud con respecto a la cantidad de fondos administrativos disponibles para los adjudicatarios. Se supone que los costos de entrega de proyectos elegibles se incluyen en los montos de la subvención, según corresponda.

CIUDAD DE ST. AGUSTÍN

Comentario:

El 4/21/2017, a través de la Ciudad de San Agustín: 1. "Apéndice 2: 2016 Las poblaciones por LMI para los condados declarados de IA a partir de la página 65 no incluyen un mapa del condado de St. Johns".

Respuesta:

Página 19 no incluye un mapa del condado de St. Johns. "

Comentario:

El 4/21/2017, a través de la Ciudad de San Agustín: 2. "Tablas 23 a 26 [ahora localizadas en Tablas 24 a 27] muestran las proyecciones de totales para cada categoría de PA. ¿Puede confirmar que los totales del Condado de St. Johns incluyen los datos ... enviados para la Ciudad de San Agustín? Los totales de nuestra categoría aún no están en el sistema FloridaPA.org, por lo que la hoja de cálculo que te envié tendría que ser agregada "manualmente" a los datos si aún no lo ha sido.

Respuesta:

La Evaluación de Necesidades No Realizadas utiliza datos estatales en un cierto momento para asegurar la consistencia en la comparación entre jurisdicciones. Sin embargo, los datos suministrados localmente son importantes y el impacto adicional soportado por los datos puede informar el relato de la Necesidad No Satisfecha y se adjuntará al registro público y se someterá al HUD para su revisión.

Comentario:

El 4/21/2017, Ciudad San Agustín presentó el Documento 1, Adjunto I, titulado Plan de Mejoramiento de la Ciudad de San Agustín FY 201-2021. "Como una adición a lo que el Condado presentó, me gustaría enviarle extractos del Plan de Mejoras de Capital aprobado por la Ciudad para el año fiscal 2017-2021.

Estos proyectos son los siguientes:

1. Drenaje de King Street y subterráneo eléctrico: También se incluye un mapa de la zona.
2. Mejora del Drenaje del Centro: Este proyecto está clasificado en primer lugar en el HMGP del Condado y actualmente estamos trabajando en la solicitud para ese financiamiento. Se espera que el proyecto supere nuestras expectativas iniciales y será de aproximadamente \$ 6,500,000. Esa aplicación puede ser enviada a usted si es necesario.
3. Davis Shores Prevención de Retraso: Este proyecto también fue incluido en nuestra petición legislativa para el año en curso.
4. Mejoras en el drenaje del vecindario
5. West Augustine Sewer: Se ha completado un Plan Maestro de Agua y Alcantarillado del Oeste de San Agustín y puedo presentarlo si es necesario”.

Respuesta:

DEO ha revisado los datos proporcionados y alienta a St. Augustine a empaquetar proyectos durante el período de solicitud para que DEO revise su elegibilidad y consistencia con los reglamentos de Notificación Federal y CDBG-DR. Aquellos proyectos considerados elegibles serán financiados a través de acuerdos de sub-concesión. Los proyectos propuestos deben cumplir con los umbrales descritos en la Sección 16 del Plan de Acción y serán ponderados y clasificados de acuerdo con los criterios en la Sección 16.

CONSULTOR DE PLANIFICACIÓN DE GESTIÓN DE EMERGENCIAS

Comentario:

El 4/21/2017, a través de Consultor de Planificación: 1. "Referencias a la División de Administración de Emergencias de la Florida - hay varias referencias al" Departamento "de Gestión de Emergencias en el documento.

Respuesta:

DEO aprecia esta retroalimentación y ha realizado las modificaciones apropiadas.

Comentario:

El 4/21/2017, a través de Planning Consultant: "Financiamiento de mitigación - como un estado de Plan Mejorado, Florida recibe fondos federales adicionales del Programa de Subvenciones de Mitigación de Riesgos (HMGP) de la Agencia Federal para el Manejo de Emergencias. La División de Gestión de Emergencias ha publicado las Notificaciones de Oportunidades de Financiación para los fondos disponibles para los solicitantes elegibles para los Huracanes Hermine y Matthew - el documento del Plan de Acción debe ser revisado para reflejar más exactamente estos niveles de financiación ".

Respuesta:

DEO aprecia la retroalimentación proporcionada por el Consultor de Planificación de Gestión de Emergencias y ha actualizado la Evaluación de Necesidades No Cumplidas cuando sea aplicable.

Comentario:

El 4/21/2017, a través de Planning Consultant: 2. "Muchos de los programas federales de subvenciones para desastres, los niveles de financiamiento identificados en el documento como índices de impacto pueden haber aumentado dramáticamente desde los conjuntos de datos 3/27/17 identificados en el documento - en particular Los datos de Asistencia Pública para el Huracán Matthew - el documento debe reflejar los datos más actuales disponibles."

Respuesta:

La Evaluación de Necesidades No Realizadas utiliza datos estatales en un cierto momento para asegurar la consistencia en la comparación entre jurisdicciones. Sin embargo, el impacto adicional soportado por los datos puede informar el relato de Necesidades no satisfechas y se adjuntará al registro público y se presentará a HUD para su revisión.

Comentario:

El 4/21/2017, a través del Consultor de Planificación: 3. "La Sección de Planificación y Coordinación (Sección 7) que aparece en las páginas 83-84 [ahora localizada en las páginas 62-63] parece confundir / combinar términos de planificación de Gestión de Emergencia. Florida tiene un Plan Integral de Manejo de Emergencias (CEMP) aprobado por la Regla Administrativa 27P-2 del Código Administrativo de la Florida. El estado CEMP 2014 es la última versión adoptada por la regla. El borrador de documento del Plan de Acción de la CDBG-DR hace referencia a un Plan de Acción de Manejo de Emergencias, el cual no está referenciado en los estatutos o las reglas administrativas de la Florida. El acrónimo "EMAP" en Florida se refiere al Programa Nacional de Acreditación de Gestión de Emergencias, que es un programa voluntario para la acreditación de programas de gestión de emergencias. Esta sección necesita ser reescrita o clarificada significativamente con citas y acceso a los documentos específicos a los que se hace referencia. Además, esta sección hace referencia a un Plan Estratégico de la DEM creado en 2013 que hace referencia a un Plan de Negocios como documento de apoyo. El actual plan de negocios para el DEM no se hace referencia ni está disponible en línea y puede que no esté actualizado. Finalmente, la sección hace referencia a un Plan de Acción de Incidentes (IAP) que, en términos generales, es un término de Gestión de Emergencias para el plan que guía las actividades "operacionales" durante un período específico durante las activaciones del Centro de Operaciones de Emergencia. No hay "IAP" para las actividades de planificación de la recuperación."

Respuesta:

DEO revisó el Estado de la División de Florida de Plan de Recuperación de la Gestión de Emergencias, Anexo de Recuperación al Plan Integral de Gestión de Emergencias del Estado, versión 2013. El lenguaje del Plan de Acción se ha aclarado en consecuencia.

Comentario:

El 4/21/2017, a través de Planning Consultant: 4. "Dadas las deficiencias de la Sección de Planificación y Coordinación, la declaración" Debido a la solidez de las herramientas existentes de planificación disponibles, el Estado no prevé seguir la recuperación de desastres y planificación de la respuesta Actividades en este momento. "- debe ser cuidadosamente reevaluado. Además, las actividades de planificación a nivel local deben incluirse como una actividad elegible. Aunque el Plan de Acción hace referencia a los Planes de Reurbanización de los Desastres Postales ya los documentos de orientación relacionados, la financiación para llevar a cabo estas iniciativas de planificación no ha estado disponible para los gobiernos locales durante varios años".

Respuesta:

Las actividades de planificación son actividades elegibles en el Plan de Acción.

Comentario:

El plan de planificación y coordinación se cierra con una referencia a 11 Consejos Regionales de Planificación (RPCs) en Florida - ahora hay 10 RPCs, no todos los cuales sirven a las áreas de impacto para Huracanes Hermine y Matthew".

Respuesta:

DEO aprecia la retroalimentación proporcionada por el Consultor de Planificación de Gestión de Emergencias y ha actualizado la Evaluación de Necesidades No Cumplidas cuando sea aplicable.

CONDADO DE PASCO

Comentario:

El 4/21/20217, a través del Condado de Pasco: 1. "El Condado de Pasco está preocupado de que Docket FR-6012-N-01 haga referencia al condado de St. Johns como la única área" más impactada y angustiada "de Florida, asignando todos los 80 % Para esta categoría a este condado cuando el condado de Pasco debería haber sido considerado como uno de los condados más afectados y angustiados, así como cumple con los criterios para CDBG

mejor que el condado de St. Johns. Una gran parte del condado de Pasco, especialmente las áreas más afectadas por el huracán Hermine, entran en la categoría de ingreso bajo y moderado.

- a. El programa HUD / CDBG para Hermine y Matthew, del Estado de la Florida, dice que "para asegurar que los fondos ayuden a las áreas más afectadas, el 80 por ciento del total del premio total Al estado irán a los condados más afectados y apenados. "Quisiera señalar que indica" condados ", como en plural o más de un condado.
- b. El programa HUD / CDBG para Hermine y Matthew, identifica específicamente al condado de Pasco como un área altamente impactada que dice "Inundaciones ocurrieron en varios ríos en el norte de la Florida, aunque sólo El río Anclote alcanzó la etapa de inundación principal. El río creció a 25.08 pies en Elfers, que estaba a unos siete pies por encima de la fase de inundación y un pie por encima de la fase de inundación principal. "Los hogares en esta área a menudo van de \$ 50.000 a \$ 100,000 y son propiedad de individuos de ingreso bajo a moderado y en un área definida. Ver estimaciones adjuntas de Zillow.
- c. El programa de HUD / CDBG de Hermine y Matthew, menciona el impacto de San Agustín en la isla de Anastasia en el Condado de St. Johns. La isla de Anastasia es una comunidad de la playa con las casas que se extienden en los \$ 200.000 a \$ 250.000. Ver estimaciones adjuntas de Zillow.
- d. El condado de Pasco está preocupado de que el condado de St. Johns fue identificado como el área "más afectada y angustiada" debido al valor inicial del daño, lo que por supuesto mostraría un mayor daño en general al condado de St. Johns, ya que tienen una vivienda más alta Valor como la mayoría de la propiedad frente a la playa no caería en el ingreso de baja a moderada. El condado de Pasco está preocupado de que tendremos que informar a nuestros residentes, que son de bajos a moderados ingresos, sin otras opciones, sino para vivir en su inundada propiedad dañada, no se consideró un "más afectado y angustiado" del condado.

Respuesta:

DEO ha revisado y considerado el comentario presentado por el Condado de Pasco. Según lo requerido por los Registros Federales, Vol. 81, N° 224, Lunes 21 de noviembre de 2016, y Vol. 82, No.11, Miércoles, 18 de enero de 2017, DEO utilizará el 80 por ciento de la asignación para atender las necesidades no satisfechas dentro de las áreas identificadas como "más impactadas y angustiadas" (MID) identificadas por HUD. Este área de MID del 80 por ciento está actualmente limitada por HUD al Condado de St. Johns y las jurisdicciones dentro del condado y ha hecho la aclaración entre "condado" y "condados" en el Plan de Acción.

El estado puede continuar revisando los datos de Necesidades no satisfechas para evaluar si las áreas adicionales del condado demuestran suficiente necesidad de justificar una propuesta a HUD para su inclusión en la asignación de MID del 80 por ciento. DEO toma debidamente nota de los comentarios del Condado con respecto a la necesidad local y el comentario del Condado se hará parte del registro público sometido a HUD para su revisión.

Comentario:

El 21 de abril de 2017, el Plan de Acción para la Recuperación de Desastres en Desastres de la Florida, el 9 de marzo de 2017, declara que el 70% de los \$ 58.6 millones deben beneficiar a las Personas LMI. Al mirar la información en el Censo de los Estados Unidos y la información proporcionada en el plan de acción del Estado de la Florida para la recuperación de desastres HUD/CDBG para Hermine y Matthew, el Condado de Pasco se ajusta mejor a este criterio que el Condado de St. Johns.

- a. El programa HUD / CDBG para Hermine y Matthew dice: "Todos los proyectos apoyados por la ayuda de la Subvención de Desarrollo Comunitario (CDBG) de HUD deben cumplir con uno de los tres Programas Nacionales del Programa Objetivos: (1) beneficiar a las personas de ingresos bajos y moderados (LMI), (2) ayudar a prevenir o eliminar los tugurios o manchas, o (3) satisfacer una necesidad que tenga una urgencia especial (necesidad urgente).
 1. La residencia en el condado de Pasco caen en las tres categorías donde el huracán Hermine golpeó

- con más fuerza. Son de ingresos bajos a moderados, debido a su situación financiera, las áreas que viven a menudo se ven como afectadas, y debido al huracán Hermine, tienen una necesidad muy urgente de asegurar la vivienda segura y sanitaria que no se puede lograr sin la ayuda de CDBG . El condado de Pasco no cree que la playa y las comunidades costeras de los impactos del condado de St. Johns de Matthew sean tan impactadas como el condado de Pasco ya que tienen los medios financieros para reconstruir y típicamente no se arruinan en el primer lugar.
2. Esto es apoyado por los mapas de las páginas 21, 24 y 69. Estos mapas están codificados por colores según las clasificaciones de LMI. Está claro que el Condado de Pasco tiene muchas más áreas que caen en el ingreso bajo a moderado. Especialmente en la esquina suroeste donde el flujo del río Anclote y Hermine golpeó más duro, que el condado de St. Johns en las áreas más afectadas o incluso en el condado.
 3. El gráfico de la página 22 del plan de acción del Estado de la Florida para la recuperación de desastres HUD / CDBG para Hermine y Matthew muestra que el 35% de la población del condado de Pasco cae en el ingreso bajo a moderado, pero sólo el 21.97% El condado de St. Johns cae en esta categoría.
 4. El Censo de Estados Unidos muestra que Pasco tiene una población mayor que necesita asistencia, ya que hay una población mayor mayor población mayor discapacidad y una mayor población en la pobreza que el Condado de St. Johns.
- b. Esto se confirma aún más en el plan de acción del Estado de la Florida para la recuperación de desastres del programa HUD / CDBG para los mapas de Hermine y Matthew en la página 26 [muestra el Condado de Pasco tiene un gran porcentaje de la población que no habla inglés que Condado de Pasco tiene una mayor población menor de 5 años y mayor de 65, que el Condado de St. Johns), página 29 [ahora se encuentra en la página 22] (muestra el Condado de Pasco tiene Un porcentaje mayor de la pobreza (especialmente en el litoral afectado) que el Condado de St. Johns), página 30 [ahora en la página 22] (el porcentaje de desempleados es mayor en el Condado de Pasco que en el Condado de St. Johns) [ahora localizado en la página 32] (El Condado de Pasco parece tener un porcentaje similar de casas móviles como el Condado de St. Johns, pero muchos del Condado de Pasco están cerca de la costa en la zona afectada de Hermine, donde el Condado de St. Johns está más lejos de la costa.)"

Respuesta:

DEO ha revisado y considerado el comentario presentado por el Condado de Pasco. Según lo requerido por los Registros Federales, Vol. 81, Nº 224, Lunes 21 de noviembre de 2016, y Vol. 82, No.11, Miércoles, 18 de enero de 2017, DEO utilizará el 80 por ciento de la asignación para atender las necesidades no satisfechas dentro de las áreas identificadas como "más impactadas y angustiadas" (MID) identificadas por HUD. Este área MID de 80 por ciento está actualmente limitada por HUD al condado de St. Johns y las jurisdicciones dentro del condado.

El estado puede continuar revisando los datos de Necesidades no satisfechas para evaluar si las áreas adicionales del condado demuestran suficiente necesidad de justificar una propuesta a HUD para su inclusión en la asignación de MID del 80 por ciento. DEO toma debidamente nota de los comentarios del Condado con respecto a la necesidad local y el comentario del Condado se hará parte del registro público sometido a HUD para su revisión.

Comentario:

El 4/21/2017 vía el condado de Pasco: 3. "El condado de Pasco fue devastado y fuertemente impactado del huracán Hermine y debe ser considerado uno de los condados más afectados y apenados. El condado de Pasco está preocupado de que el dinero del CDBG destinado a ayudar a los ingresos bajos a moderados se usará para la renovación de la playa o el condado identificado como el más afectado y angustiado no podrá gastar todos los fondos asignados actualmente dentro del requisito de 6 años para los proyectos Que cumplan uno de los tres objetivos nacionales del programa "

Respuesta:

DEO ha revisado y considerado el comentario presentado por el Condado de Pasco. Según lo requerido por los Registros Federales, Vol. 81, Nº 224, Lunes 21 de noviembre de 2016, y Vol. 82, No.11, Miércoles, 18 de enero de 2017, DEO utilizará el 80 por ciento de la asignación para atender las necesidades no satisfechas dentro de las áreas identificadas como "más impactadas y angustiadas" (MID) identificadas por HUD. Este área MID de 80 por ciento está actualmente limitada por HUD al condado de St. Johns y las jurisdicciones dentro del condado.

El estado puede continuar revisando los datos de Necesidades no satisfechas para evaluar si las áreas adicionales del condado demuestran suficiente necesidad de justificar una propuesta a HUD para su inclusión en la asignación de MID del 80 por ciento. DEO toma debidamente nota de los comentarios del Condado con respecto a la necesidad local y el comentario del Condado se hará parte del registro público sometido a HUD para su revisión.

Comentario:

El 4/21/2017, a través del Condado de Pasco: 4. "He incluido fotos de la experiencia del Condado de Pasco durante el huracán Hermine a la parte posterior del archivo adjunto. El Condado de Pasco tenía inundaciones por días, los residentes estaban tan desesperados por ayuda, dieron a sus hijos a extraños completos para evacuarlos de las inundaciones, el Departamento de Incendios y rescate del Condado de Pasco, la Oficina del Sheriff y la Comisión de Vida Silvestre de la Florida tuvieron que evacuar a numerosos propietarios de viviendas. Las áreas de mayor impacto fueron de ingreso bajo a moderado, por lo que el daño del Condado en dólares no fue tan alto como el Condado de St. Johns, pero el impacto y la angustia han sido mucho mayores. El Condado de Pasco tiene además proyectos que pueden estar listos para presentarse en un cambio rápido ya que tenemos una población tan grande afectada y que necesita ayuda".

Respuesta:

DEO ha revisado y considerado el comentario presentado por el Condado de Pasco. Según lo requerido por los Registros Federales, Vol. 81, Nº 224, Lunes 21 de noviembre de 2016, y Vol. 82, No.11, Miércoles, 18 de enero de 2017, DEO utilizará el 80 por ciento de la asignación para atender las necesidades no satisfechas dentro de las áreas identificadas como "más impactadas y angustiadas" (MID) identificadas por HUD. Este área MID de 80 por ciento está actualmente limitada por HUD al condado de St. Johns y las jurisdicciones dentro del condado.

El estado puede continuar revisando los datos de Necesidades no satisfechas para evaluar si las áreas adicionales del condado demuestran suficiente necesidad de justificar una propuesta a HUD para su inclusión en la asignación de MID del 80 por ciento. DEO toma debidamente nota de los comentarios del Condado con respecto a la necesidad local y el comentario del Condado se hará parte del registro público sometido a HUD para su revisión.

APÉNDICE 7: DOCUMENTACIÓN DE APOYO DEL COMENTARIO PÚBLICO

AJDUNTO A: CONDADO DE ST. JOHNS

Section I Data Clarification

St. Johns County (SJC) has reviewed the Florida Department of Economic Opportunity’s (DEO’s) webinar “Florida CDBG-DR Action Plan Disaster Recovery Stakeholder Session 2 – Impact and Unmet Needs Assessment”, which was originally presented on March 21, 2017. DEO then revised the presentation to include updated PA data on March 28, 2017 and shared this version with the county on March 31, 2017. SJC compared the information in these two presentations to data it has been collecting following Hurricane Matthew and is pleased to assist DEO with data dissemination by respectfully sharing the updated data regarding, as shown below in Table 1.

Table 1. DEO March 28, 2017 Webinar Data and SJC Collected Data

DEO Presentation Slide# and Title	DEO Data Presented	SJC Data	Data Source(s)
Slide 22 Impacts to Agri-business	No Agricultural Impact to SJC	Agricultural Declaration naming SJC as a “Primary Natural Disaster Area” issued 11-14-17; Estimated Damage \$1.4M*	Ag Dec issued by USDA, release No. 0177.16, UF/IFAS Extension SJC *the \$1.4M is damage to four farms, 7 are assessing their dollar amounts and 6 more have not yet been successfully contacted

SJC also compared the information in the “State of Florida’s Action Plan for Disaster Recovery Draft Posted for Public Comment April 7, 2017” to data it has been collecting following Hurricane Matthew respectfully shares updated data, along with the sources of that data, regarding emergency shelters and number of data for FEMA’s Individual Assistance Program for Hurricane Matthew as shown below in Table 2.

Table 2. DRAFT Action Plan April 7, 2017 Data and SJC Collected Data

DEO DRAFT Action Plan April 7, 2017 Page #, Table #	DEO DRAFT Action Plan April 7, 2017 Data	SJC Data	Data Source(s)
33, Table 8	2 shelters in operation, 636 total sheltered, 87 max sheltered	Eight emergency shelters in operation from October 6, 2016 to 8:30 pm on October 9, 2016, 6:00am, 2,084 total sheltered plus 306 pets from Post Impact Shelter – Solomon Calhoun Shelter in operation from, 8pm October 9, 2016 to 8pm October 27, 2016, 125 sheltered	SJC EOC
37, Table 11	3,642 applications to IA program for Hermine and Matthew in SJC 17,740 # inspected for all counties for Hermine and Matthew	5,215 applications for SJC from Hurricane Matthew alone 22,276 # inspected for all declared Counties from	FL DEM IA Branch Director, T. Hoover to SJC EOC FL DEM IA Branch Director, T. Hoover to SJC EOC

Section II— LMI DATA

The census tracts and block groups with LMI populations over 51% are shown below in Table 3 and in Attachments 01 and 02. The LMI data source is “Low Moderate Income (LMI) Area Data (FY '14) by Block Group from the HUD Office of Community Planning and Development”.

Table 3. SJC Census Tracts and Block Groups with greater than 51% LMI.

Census Tract#	Block Group	LMI %
202	2	61.06
203	1	71.1
203	2	67.42
204	1	53.85
204	2	58.45
205	1	52.46
210.02	1	89.15
210.02	2	51.32
210.03	2	64.52
211.01	2	55.30
212.06	2	51.20
212.13	2	62.79
214.05	3	61.31

Table 4 below

provides a summary the estimated costs, FEMA or other funding amounts and the unmet need for Hurricane Matthew -related projects in the categories of housing, Economic Development and Infrastructure. The total unmet need in SJC is \$376M, with approximately \$289M or 78% of that being infrastructure projects.

Category	Project Name	National Objective and Project Benefit	Direct impact from Hurricane Mathew	Estimated Total Cost(s)	FEMA or other funds	Unmet Need
Housing Projects	St. Francis House Replacement Facility	LMI	Construct new facility on site outside of flood zone to replace facility flooded by Hurricane Matthew	\$13,300,000	\$ -	\$13,300,000

	Housing Repair – mobile homes	LMI	Repair of 53 mobile homes damaged as a direct result of Hurricane Matthew	\$3,000,000	\$ -	\$3,000,000
	Housing Repair - Single Family Homes	LMI	3187 # homes rec'd damage, approx.31% of SJC is LMI = 988 homes are LMI homes Past studies approx. \$60K of CDBG-DR funding was needed to bring home to HOS Stde	\$88,800,000	\$29,600,000	\$59,200,000
Economic Development	Agribusiness	UN	Agricultural Declaration naming SJC as a "Primary Natural Disaster Area" issued 11-14-17; 1.4M is damage to four farms, 7 are assessing their dollar amounts and 6 more have not yet been successfully contacted	\$5,000,000	\$ -	\$5,000,000
Infrastructure Projects	Dune Restoration	LMI and UN	Protection of housing, business and roads, county wide. Average loss of about 10 cubic yards (cy) sand from the County line at Ponte Vedra south to the County line at Summer Haven due to Hurricane Matthew; approximately 32 miles of coastline. FEMA may provide up to 6 cubic yards (cy) of sand per ft. of shoreline. Replacement sand cost: \$40 to \$50 per cy, or about \$25M to \$32M	\$80,000,000	\$48,000,000	\$32,000,000
	HMGP	LMI & UN	Use CDBG DR funds to cover the cost of HMGP Projects. If selected for funding from HMGP, the unmet need will be reduced. (see attached project list)	\$175,000,000	\$ -	\$175,000,000
	Repair of Coastal Highway (A1A)	UN	This road is the primary evacuation/ re-entry route for SJC is Coastal Highway, a.k.a., A1A which experienced dune loss along the northern portion and southern portion was undermined by floodwaters. Road must be accessible prior to, during & following storm events to ensure resiliency, economic stability and protect natural resources	\$24,000,000	\$18,000,000	\$3,000,000
	Town of Hastings Sewer Lines	LMI (Tract 211.01, BG 2, 55.3%)	The town has ongoing water and sewer needs due to use of aging water and waste water treatment plants and septic systems vs. municipal sewer system. Septic systems overflow and release raw sewage into the surrounding	\$15,000,000	\$ -	\$15,000,000

West St. Augustine Sewer Lines	LMI (Tract 211.03 BG1, 210.02 BG 2, and BG 1, 213.01 BG 2, 210.03	Their water system would have to be connected to the County's water system at the same time the sewer system is hooked up as well. Ongoing water and sewer needs due to use of septic systems vs.municipal sewer system. Septic systems overflow and release raw sewage into the surrounding area(s) during flood events	\$14,500,000	\$ -	\$14,500,000
Cat A	LMI and UN	FEMA Cat A in accordance w/ Table 24 of State of Florida's Action Plan for Disaster Recovery Draft Posted for Public Comment April 7 2017	\$25,400,000	\$19,100,000	\$6,300,000
Cat B	LMI and UN	FEMA Cat B in accordance w/ Table 24 of State of Florida's Action Plan for Disaster Recovery Draft Posted for Public Comment April 7 2017	\$12,120,000	\$9,090,000	\$3,030,000
Cat C to Cat G	LMI and UN	FEMA Cat C to Cat G in accordance w/ Table 26 of State of Florida's Action Plan for Disaster Recovery Draft Posted for Public Comment April 7 2017	\$133,500,000	\$100,000,000	\$33,500,000
Fire House Construction	UN	Fire Station #5 and Station #11, were originally designed as a base for volunteer fire services. Buildings were not intended for use 24 hours per day, 7 days per week & not designed to withstand hurricane force winds. Personnel from both stations were relocated to local high schools as their regular location(s) were unsafe to inhabit. during the height of the storm.	\$7,180,000	\$ -	\$7,180,000
Total St. Johns County Housing Unmet Need				20.4%	\$75,500,000
Total St. Johns County Economic Development Unmet Need				1.4%	\$5,000,000
Total St. Johns County Infrastructure Unmet Need				78.2%	\$289,510,000
Totals			\$580,500,000	\$223,790,000	\$370,010,000

Housing

Homeless Population

St. Francis House – 70 Washington Street, St. Augustine, FL 32084; the area of King Street, in West St. Augustine, comprises one of the primary Low to Moderate Income (LMI) areas within St. Johns County.

This three-building shelter serving the area's homeless population is being demolished as it was damaged by Hurricane Matthew's flood waters. The contents of the buildings, e.g., refrigerators, stoves, beds, contents of food pantry, copier, etc., were destroyed by the flood waters.

As the building was unable to be used, the county was faced with the challenge of moving and caring for the homeless population in the same emergency shelter that is planned to shelter/care for the general population. Point In Time (PIT) counts from January 2016 confirm that 112 people were in emergency shelters, 143 were transitional sheltered and 809 people were unsheltered. January 2017 PIT data is in process but is anticipated to be similar to the 2016 PIT data.

Immediately following the storm the shelter accrued a few thousand in payroll expenses trying to staff two locations to serve the homeless population. The shelter also paid for hotel stays for a number of singles and families for three weeks.

Staff have been working outside in the courtyard since October 2016 due to the damage to the office spaces. The shelter is not expected to return to full operations until spring of 2018.

The SJC Continuum of Care (CoC) director applied for and was awarded \$200,000 in Emergency Shelter Grants (ESG) funds that can be used to help shelter the homeless population. Because the time between the identified need and contact with the potential applicants and the receipt of funding, the population has disbursed back into the county at large. An NPO has design plans to construct a new campus on a piece of county-owned land located outside of the flood zone, on Route 207 in St. Augustine.

The main building, i.e., the Unified Service Center, would have a cafeteria and would be used for respite beds/shelter in case of another emergency; estimated cost \$1.2M. Behind the main building, approximately 40 to 60 units of mix use of Extremely Low Income (ELI) Housing and Permanent Supportive Housing would be constructed; estimated cost \$12M.

The project has continually experienced funding challenges. Allocating CDBG-DR funds to this project would enable the construction and design to include resiliency measures such as on-site generators, widows and roofing designed to withstand hurricane force winds, and space set aside to emergency shelter in-place versus moving the population during future storm events.

Per the information on page 39692, paragraph 7 of the June 17, 2016 Federal Register (No. 117, Vol. 81), CDBG-DR funding can be used to reconstruct a homeless shelter:

"each grantee must include a description of how it will identify and address rehabilitation and reconstruction of the following types of housing affected by the disaster: Public housing, HUD- assisted housing McKinney-Vento Homeless Assistance Act-funded shelters and housing for homeless-including emergency shelters and transitional and permanent housing for homeless..."

Housing Repair

Additionally, Housing Partnership has received calls from 53 mobile home households seeking assistance since Hurricane Matthew. These requests are all from Low, Very Low, or Extremely Low income households. The estimated cost to repair or replace these mobile homes is estimated to be \$60, 000 each and \$3.0M total.

SJC has 3,187 single family homes directly damaged by Hurricane Matthew. Per the "Low Moderate Income (LMI) Area Data (FY '14) by Block Group from the HUD Office of Community Planning and Development", approximately 31% of SJC is LMI; that equals 988 LMI homes. Studies from past disasters indicate that approx. \$60K of CDBG-DR funding was needed to bring homes to Housing Quality Standards (HQS) Standards. Total estimate is \$88.8M, with

75% or \$29.6 covered by FEMA and \$59.2M in unmet needs.

Economic Development

Agribusiness

The USDA issued an agricultural declaration on November 14, 2016 naming SJC as a “Primary Natural Disaster Area” (Attachment #01). In a report, dated October 12, 2016, provided by UF/IFAS Extension St. Johns County (Attachment #02), 17 farms had crop damage as a result of Hurricane Matthew. As of the date of the report, four farms had reported \$1.4M in damage, 7 were assessing their dollar amounts and 6 more had not yet been successfully contacted.

Infrastructure - Serving LMI

Dune Restoration

The dune system is the primary measure of protection for the residences, businesses, and roads of the entire county from storm surge.

Data collected by SJC shows an average loss of about 10 cubic yards (cy) sand from the County line at Ponte Vedra south to the County line at Summer Haven; approximately 42 miles of coastline. FEMA's regulations allow for the county to be reimbursed for up to 6 cubic yards (cy) of sand per foot of shoreline. Therefore, the unmet need to which CDBG-DR funding would be applied is 4 cy/ft of sand. Note: the 42 miles includes: 1) the 2.5-mile beach that is part of a federally funded restoration project, and 2) park land. Removing such lands leaves about 32 miles of shoreline where the additional 4 cy/ft of sand can be placed. The dollar amount of the replacement sand to be purchased using CDBG-DR funding, i.e., 4 cy/ft, ranges from \$40 to \$50 per cy, or about \$25 to \$32M. The range of the dune restoration project and its proximity to the 13 block groups that populations over 51% are shown in GIS Figure St. Johns County Dune Restoration contain LMI (Attachment #03). The dune restoration funded using CDBG-DR monies would not duplicate efforts currently under USACE scope, e.g., St. Augustine Inlet.

HMGP Projects

SJC would also like to use CDBG-DR funding to cover the match for other federal funding sources such as HMGP. The estimated match for HMGP is \$2.65M, which is 25% of \$10.6M Attachment #04 lists HMGP projects to reduce future losses in SJC. These are projects being ranked in consideration to apply for HMGP funding. Since HMGP is a competitive process, SJC is not yet sure which projects in the list will be funded, so the dollar amounts above are based on all projects \$33.5M.

Roadway(s)

The main road that serves as the daily travel corridor and is the primary evacuation and re- entry route for SJC is Coastal Highway, a.k.a., A1A. The northern portion of this roadway experienced dune loss, while Hurricane Matthew's floodwaters undermined the roadway's integrity along the southern portion. Maintaining the structural integrity and ensuring that this road is accessible prior to, during and following storm events is critical to the resiliency, economic stability and protection of natural resources endemic to SJC.

Infrastructure – Within LMI

Town of Hastings

An LMI area within SJC is the Town of Hastings (Tract 211.01, BG 2, 55.3% LMI) which has ongoing water and sewer needs, as they currently use their own outdated water and waste water treatment plants and have areas still using septic systems versus a being incorporated into the municipal system. During flood events the septic systems overflow and release raw sewage into the surrounding area(s). The estimated cost to bring the existing WTP and WWTP up to county standards, construct a pump station, and remedy systemic problems such as Infiltration and Inflow as well as connecting the unsewered areas to the county’s system is \$15M.

West St. Augustine

Another LMI area within SJC is West St. Augustine, which contains the following census tracts and block groups: 211.03 BG1, 210.02 BG 2, and BG 1, 213.01 BG 2, 210.03 BG 1, and 203 BG1 and BG2, has its own water system but is on septic systems which are largely outdated, substandard to current codes, and degraded. During flood events the septic systems overflow and release raw sewage into the surrounding area(s). The water and sewer system would be connected to the county’s infrastructure and lift station(s) and a force main to connect the two systems. The estimated cost to construct the lift station and connect the two systems is \$14.5M.

FEMA DR-4283

Category A - in accordance with Table 24 of the “State of Florida’s Action Plan for Disaster Recovery Draft Posted for Public Comment April 7, 2017” SJC has 10 projects that total \$25.5M. The corresponding unmet need is \$6.3M.

Category B - in accordance with Table 24 of the “State of Florida’s Action Plan for Disaster Recovery Draft Posted for Public Comment April 7, 2017”, SJC has 16 projects that total \$12.3M. The corresponding unmet need is \$3.03

Category C to Category G - In accordance with Table 26 of the “State of Florida’s Action Plan for Disaster Recovery Draft Posted for Public Comment April 7, 2017”, SJC has projects that total \$134M. The corresponding unmet need is

Critical Infrastructure

SJC Fire Rescue Station #5, which is located at 200 St. Augustine South Drive, and Station #11, which is located at 448 Shores Blvd., are buildings that were originally designed for use by local communities as a base for volunteer fire services. The buildings were not intended for use 24 hours per day, 7 days per week, and they were not designed to withstand hurricane force winds. The personnel from Station #5 were relocated to Pedro Menendez High School and personnel from Station #11 were relocated to First Coastal Technical High School during Hurricane Matthew as the buildings were unsafe for use during the height of the storm. SJC FR acquired the buildings and their contents in 2001 to 2002. SJC is considering using CDBG- DR funding to construct a building that would combine the services of both stations to a single location. Estimated project cost is \$7.18M.

As shown in “Census Tract and Fire Station Service Zone” GIS figure (Attachment 04), Station #5 covers census tract 213.01 BG 2, in which 62.79% of the population is LMI and Station #11 covers census tract 212.06 BG 2, in which 51.2% of the population is LMI.

Additionally, Station #6, which services Crescent Beach, and Station #7, which services St. Augustine Beach, are both located within the flood zone. As such, during Hurricane Matthew personnel from these stations were relocated to stations outside of the flood zone. The respective relocations were First Coastal Technical High School and to Station #4.

Relocation of Station #7 during Hurricane Matthew impacted the LMI population of West St. Augustine as Station #7 provides back-up to Station #14, which services West St. Augustine. Back-up services provided includes residential response to structural fires and medical rescue response efforts as needed. Station #14 services part of tract 210.02, BG 2, which has an LMI of 51.32% (see also Census Tract and Fire Station Service Zone GIS figure, Attachment #05).

Ideally, SJC would like to replace the structures from which Station #6 and #7 currently operate by rebuilding more resilient structures on the same sites and providing optimal service from the improved and safer structures. This is the most cost effective and reasonable option as a land outside of the flood zone is unavailable. The cost to replace each building is estimated to be \$5M, or \$10M total.

AJUNTO B: CONDADO DE ST. JOHNS



(<http://www.usda.gov/>)

United States Department of Agriculture

(<http://www.usda.gov/>) Farm Service Agency (<http://www.fsa.usda.gov/>)

Search F

() MENU

[Home \(/index\)](#) / [Newsroom \(/news-room/index\)](#) / [Emergency Designations](#)

USDA Designates 4 Counties in Florida as Primary Natural Disaster Areas

Release No. 0177.16

Latawnya Dia
202-720-7962

Latawnya.Dia@wdc.usda.gov (<mailto:Latawnya.Dia@wdc.usda.gov>)

WASHINGTON, Nov.14, 2016 — The U.S. Department of Agriculture (USDA) has designated Flagler, Putnam, St. Johns and Volusia counties in Florida as primary natural disaster areas due to damage and losses caused by Hurricane Matthew that occurred from Oct. 6, 2016, through Oct. 8, 2016.

“Our hearts go out to those Florida farmers and ranchers affected by recent natural disasters,” said Agriculture Secretary Tom Vilsack. “President Obama and I are committed to ensuring that agriculture remains a bright spot in our nation’s economy by sustaining the successes of America’s farmers, ranchers, and rural communities through these difficult times. We’re also telling Florida producers that USDA stands with you and your

communities when severe weather and natural disasters threaten to disrupt your livelihood.”

Farmers and ranchers in the following counties in **Florida** also qualify for natural disaster assistance because their counties are contiguous. Those counties are:

Alachua	Clay	Marion
Bradford	Duval	Orange
Brevard	Lake	Seminole

All counties listed above were designated natural disaster areas on Nov. 9, 2016, making all qualified farm operators in the designated areas eligible for low interest emergency (EM) loans from USDA's Farm Service Agency (FSA), provided eligibility requirements are met. Farmers in eligible counties have eight months from the date of the declaration to apply for loans to help cover part of their actual losses. FSA will consider each loan application on its own merits, taking into account the extent of losses, security available and repayment ability. FSA has a variety of programs, in addition to the EM loan program, to help eligible farmers recover from adversity.

Other FSA programs that can provide assistance, but do not require a disaster declaration, include the Emergency Conservation Program (/Assets/USDA-FSA-Public/usdfiles/FactSheets/2015/ecp_2015.pdf); Livestock Forage Disaster Program (/Assets/USDA-FSA-Public/usdfiles/FactSheets/2016/2016_livestock_forage_disaster_program.pdf); Livestock Indemnity Program (/Assets/USDA-FSA-Public/usdfiles/FactSheets/archived-fact-sheets/lip_fact_sheet_2016.pdf); Emergency Assistance for Livestock, Honeybees, and Farm-Raised Fish Program (</Assets/USDA-FSA-Public/usdfiles/FactSheets/2016/ELAP%20Fact%20Sheet.pdf>); and the Tree Assistance Program (/Assets/USDA-FSA-Public/usdfiles/FactSheets/2015/tap_fact_sheet_oct_2015.pdf). Interested farmers may contact their local USDA Service Centers for further information on eligibility requirements and application procedures for these and other programs. Additional information is also available online at [http://disaster.fsa.usda.gov \(/programs-and-services/disaster-assistance-program/index\)](http://disaster.fsa.usda.gov (/programs-and-services/disaster-assistance-program/index))

FSA news releases are available on FSA's website at [www.fsa.usda.gov \(/index\)](http://www.fsa.usda.gov(/index)) via the "Newsroom" link.

USDA is an equal opportunity lender, provider and employer.



(<http://www.facebook.com/usda/>)



(<http://www.youtube.com/usda/>)



(<http://www.twitter.com/usdafsa>) (<https://public.govdelivery.com/accounts/USFSA/subscriber/new/>)

(<http://dts.fsa.usda.gov/feeds/rss/USDA-FSA-Public/news-releases/?hostname=www.fsa.usda.gov>)

FSA Home (</index>) USDA.gov (<http://www.usda.gov>) Common Questions (<http://askfsa.custhelp.com/>)

Site Map (</help/site-map>) USA.gov (<http://www.usa.gov>) White House (<http://www.whitehouse.gov>)

FOIA (</news-room/efoia/index>) Privacy Policy (</help/privacy-policy>) Policies and Links (</help/policies-and-links>)

Accessibility Statement (</help/accessibility-statement>) Nondiscrimination Statement (</help/nondiscrimination-statement>) Information Quality (</help/information-quality>)

AJUNTO C: CONDADO DE ST. JOHNS

1

October 12, 2016

Preliminary Report on Crop Losses Due to Hurricane Matthew in St. Johns County

Bonnie Wells, Commercial Agriculture Agent, UF/IFAS Extension St. Johns County

Hurricane Matthew caused major damage to crops in St. Johns County as it blasted its way up the east coast of Florida last Friday with damaging winds and an abundance of rainfall. More than 1000 acres of crops were impacted by the damaging winds and inundating rainfall in St. Johns County. Asian vegetables and snap beans were the most severely affected, along with cabbage, cauliflower, broccoli, squash, mustard greens, beets, sweet corn and sweet potatoes. Losses are estimated at least \$1.4 million for Asian vegetables and snap beans alone (Table 1). Structural damage to greenhouses and other farm structures resulted, and the soggy grounds have delayed planting of much of the area's fall crops. On average, St. Johns County farmers have reported 30 to 60% losses of their planted acreage (Table 1), while several have experienced a 100% or total loss for the crops they had in the ground before the storm. Preliminary reported numbers of acres that were lost are 860. However, the full impact will be known in time as damage assessments are ongoing. In addition to crop losses, producers are also facing costs involved with labor to clean up and replant damaged acres.

Table 1. Farms with planted acreage in St. Johns County before Hurricane Matthew: Reported crop acreages, estimated acreage losses, reported inputs, and calculated monetary losses

Farm	Acreage Planted	Percent Acreage Lost	Crop	Reported Inputs (\$/acre)	Losses/\$ (dollars)
Sykes and Cooper Farms	75	100	Asian Vegetables (Trellised)	\$10,000/acre	\$750,000
	245	100	Asian Vegetables (row crops)	\$1600/acre	\$392,000
Wells Bros Farms	10	100	Mixed Vegetables (cucurbits, beets, mustard greens, sweet corn, sweet potatoes)	Unknown	Unknown
Bicolata Farms	175	100	Snap Beans	\$1000/acre	\$175,000
Rivardale Farms	100	100	Snap Beans	\$1000/acre	\$100,000
Middleton Farms	15	100	Cabbage	Unknown	Unknown
Ricky Mitchell	175	100	Cabbage	Unknown	Unknown
Smith Farms	150	30-50%	Broccoli	Unknown	Unknown
Tater Farms (Burle)	60	30-40%	Cauliflower	Unknown	Unknown
MK Farms (Korean)	60	1-2%	Napa Cabbage, Green Cabbage, radishes	Unknown	Unknown
Cheshire Farm (Korean)	20	100%	Napa Cabbage	Unknown	Unknown
Survived but had no damage/losses to report to date					
Blue Sky Farms	50	Unknown	Mixed vegetables, red potatoes	Unknown	Unknown
Byrnes Farms (St. Johns land only)	0	0	-----	-----	0
Jeffrey Brubaker	10	0	Brussel Sprouts	0	0
Barnes Farm	200+	unknown	Cabbage	Unknown	Unknown
L and M (St. Johns land only)	0	0	-----	-----	0
Fresh Start Hydroponics	-----	0	Lettuce, herbs	-----	-----

*Other farms with possible acreage planted before the storm but no successful contact made to date: Spuds Farm, Larry Byrd Farms, Tater Farms (Hjort), Versaggi Farms, Yuan Farms, First Farms



Figura 1. Plantas de calabacines destruidas en Welis Bros Farm



Figura 2. Rotting pattypan calabaza en Wells Bros Granja



Figura 3. Apodrecimiento de la batata en la granja Wells Bros (baja incidencia)





Figura 4. VegeTablas Asiático dañado, trellised en Sykes y las granjas del tonelero. Los insumos para cultivos en enrejado son \$ 10,000 / acre



Figura 5. Fruto de luffa dañado en Sykes y las granjas del tonelero



Figura 6. Fruto de luffa dañado en Sykes y las gránjas del tonelero



Figura 7. Pátios dañados de grano largo en Sykes y Cooper Farms



Figura 8. Rotting (ennegrecimiento) varda de frijol largo en Sykes y Cooper Farms





Figura 10. Verdes sucios y destruidos en las granjas Sykes y Cooper

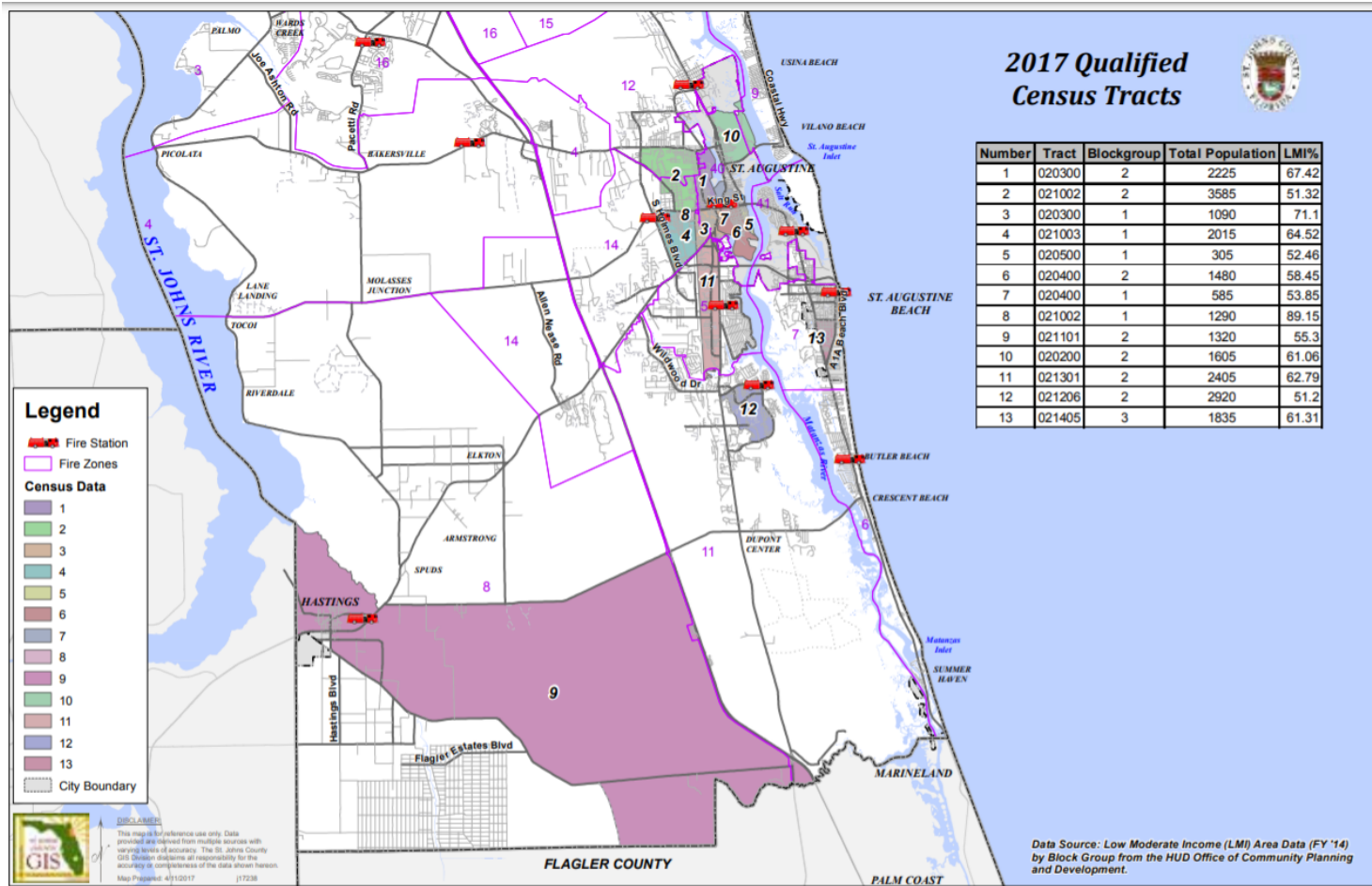


Figura 11. Destruyó el rábano daikon en Sykes y las granjas del tonelero (los tallos rompieron en la línea del suelo)



Figura 12. Granos picados y agrietados en Picolata Farms

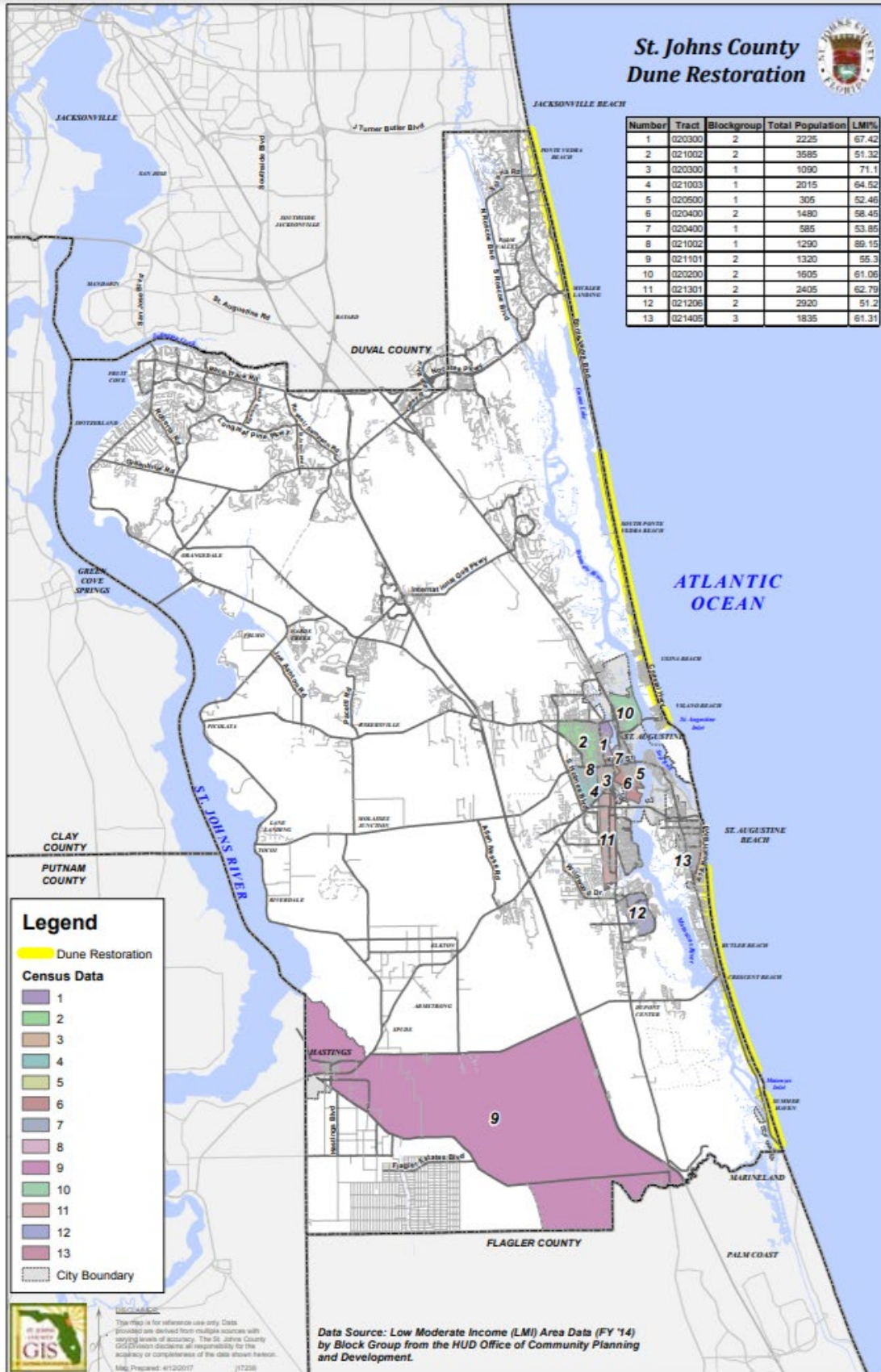
AJUNTO D: CONDADO DE ST. JOHNS



AJUNTO E: CONDADO DE ST. JOHNS

Hurricane Matthew HMGP Ranked Project List - 2017						
Project Rank						
1	76 (SA Priority)				\$6,500,000	\$6,500,000
2	74 (SAB Priority)				\$500,000	\$7,000,000
		Rehabilitation of Existing Sewer System in the Town of Hastings 3				
		Manhole Lid Inserts - Infiltration & Inflow Prevention - St. Johns County				
6	72				\$500,000	\$9,781,000
7	72				\$500,000	\$10,281,000
8	72				\$500,000	\$10,781,000
9	72				\$350,000	\$11,131,000
10	70				\$750,000	\$11,881,000
11	70				\$400,000	\$12,281,000
		Manhole Lid Inserts - Infiltration & Inflow Prevention - Ponte Vedra				
		Install hurricane shutters and emergency standby generator at the St.				
Projects Below this line will be Tier 2 Funding						
			City of St. Augustine/St. Johns			
15	66				\$150,000	\$14,456,000
16	66				\$163,000	\$14,619,000
17	66				\$400,000	\$15,019,000
18	66				\$163,000	\$15,182,000
19	66				\$2,030,000	\$17,212,000
20	66				\$310,800	\$17,522,800
21	66				\$2,000,000	\$19,522,800
22	66				\$253,260	\$19,776,060
		Shores Unit 2 Ground Storage Tank & Pumping Facility Standby				
					\$19,988,220	

AJUNTO F: CONDADO DE ST. JOHNS



AJUNTO G: CONDADO DE ST. JOHNS



St. Johns County Florida
Recommendation For Funding
To the
Department Economic Opportunity, Florida
For The Use Of
CDBG-Disaster Funds

General Subgrantee Information	
Applicant Information:	Contact
Name:	
Address:	
Phone:	
Email:	
Fax:	
Dunn's Number:	
SAM CAGE Code Number:	
Subgrantee Consultant Information	
Applicant Information:	Contact
Name:	
Address:	
Phone:	
Email:	
Fax:	
Project	
General Project Description	
Tie to the Disaster (explain how this project has a direct or indirect tie to the disaster)	
National Objective (Explain how the project meets the required CDBG DR National Objective)	
<input type="checkbox"/> LMI If LMI, Describe the benefit area determination and attached backup documentation.	

AJDUNTO H: CONDADO DE ST. JOHNS



St. Johns County Board of County Commissioners

Office of Management & Budget

April 20, 2017

Ms. Julie Dennis
State of Florida - Department of Economic Opportunity
Director of Community Development
107 East Madison St.
Tallahassee, FL 32399-4120

Dear Ms. Dennis,

Per the requirements for public comment on the State of Florida 2017 Action Plan for Community Development Block Grant Disaster Recovery (CDBG-DR) Program, attached are St. Johns County response. Additionally, St. Johns County would like to include "Attachment A", a document we provided at our Thursday, April 13, 2017 meeting. Within that document are data updates, as well as an overview of unmet needs St. Johns County has identified related to Hurricane Matthew.

St Johns County has several unmet needs projects eligible under this program, including housing needs and homelessness exacerbated from the storm events, as well as infrastructure both within and serving crucial LMI areas.

Once again, thank you for your time last week and explanation as to your approach with the CDBG-DR program.

Please let me know if you have any questions.

Sincerely,

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Jesse Dunn", is written over a circular stamp that partially overlaps the typed name and title below.

Jesse Dunn
Director, Office of Management & Budget
St. Johns County Board of County Commissioners
(904) 209-0568
jdunn@sjcfl.us

St. Johns County

Public Comments relative to the Department of
Economic Opportunity Action Plan for HUD
Allocation as listed in Federal Registers
Vol. 81, No. 224; Vol. 82, No. 11
Submission of Comments: April 19, 2017

St. Johns County respectfully submits the comments and questions below for consideration and inclusion to the State of Florida Department of Economic Opportunity Action Plan for Disaster Recovery Drafted for Public Comment April 7, 2017.

Comment 1

On page 88 of the State Action Plan it states;

“DEO will ensure, as is required and identified in the Federal Register, that at least 70 percent of the entire CDBG Disaster Recovery grant award will be used for activities that benefit low- and moderate-income persons.”

Question 1: If all projects that can benefit LMI have been funded and the 70% cannot be met, will the State consider a waiver to HUD to lower the LMI to 50.01%?

Comment 2

The State Action Plan says that the Minimum Award for a single project will be \$750,000.

Question 2: Is the \$750,000 the minimum amount that the State will provide any one sub-recipient or is that the minimum amount for a single project requested for funding. For example, if St. Johns County has a particular project that is consistent with the priorities of this allocation and benefits the LMI population but costs less than \$750,000, can the project be considered as a special request or coupled with other projects that are less than \$750,000 to meet the minimum dollar requirement?

Comment 3

On page 91 of the States Action Plan, it states:

“The county designated by HUD to be the Most Impacted and Distressed will be allocated 80 percent of Florida’s CDBG-DR Allocation from HUD. If more than one county is designated as being Most Impacted and Distressed, the 80 percent will be further allocated in equal portions to those determined by HUD to be designated counties.”

Question 3: With this data support, will DEO recommend the original direction stated in the applicable Federal Register by HUD be followed? In accordance to the Federal Register Volume 82, Number 11 dated January 18, 2017, St. Johns County was the only County listed as meeting HUD criteria as the most impacted county. This designation provided a specific set-aside for St. Johns County of \$46,881,600. While the State has received damage reports from many counties, at this time St. Johns County strongly supports moving forward as documented in the existing Federal Register. The County would not want the process to be slowed and recovery delayed by such a shift when data supports the original assessment as accurate in its intent. The County has projects that are shovel-ready to be moved forward as soon as the CDBG DR funds are made available to the County.

Comment 4

On page 101 of DEO’s Action Plan, it discusses the eligibility of the reimbursement of pre-award costs in accordance to the Federal Regulation. It then further clarifies by stating: *“Florida’s Department of Economic Opportunity (DEO) incurred pre-award costs and is seeking reimbursement for these costs that are reasonable and*

allowable under this regulation.”

Question 4: Because St. Johns County has incurred costs to be ready to implement this program, will the DEO consider the addition of language to include “Florida’s Department of Economic Opportunity (DEO) **and St. Johns County** incurred.....?”

AJUNTO I: CONDADO DE ST. JOHNS

Background:

St. Johns County CDBG Entitlement Community

St Johns County met eligibility requirements to become a HUD CDBG Entitlement Community in 2015 for fiscal year 2016. A February 16, 2016 letter from the US Department of Housing and Urban Development to St. Johns County, informed St. Johns County of their initial allocation to provide funding for housing, community and economic development activities, and assistance for low and moderate-income persons and special populations across the country. Within that letter, “HUD urges grantees to consider using CDBG funds, to the extent possible, to support investments in predevelopment activities for infrastructure and public facilities activities that can provide multiple benefits for communities.”

In keeping in line with the U.S. Department of Housing and Urban Development’s mission to create strong, sustainable, inclusive communities and quality affordable homes for all and ensuring national objectives are met, St. Johns County has set forth goals in the FY 2016-2020 Consolidated Plan. On August 2, 2016, the St. Johns County Board of County Commission approved, by Resolution 2016-239, the FY 2016-2017 Annual Action Plan to HUD on behalf of the County, identifying housing, homeless and low to moderate-income infrastructure as the priority needs:

The lack of affordable housing units contributes to the most prevalent housing problem faced by County residents - housing cost burden (paying more than 30% of income on housing costs). Of the 68,277 households in St. Johns County, 19% are cost burdened greater than 30%, paying 30-50% of income on housing costs. Sixteen percent (11,192) of county households experience severe cost burden by paying 50% or more of their income on housing costs. The housing cost burden affects the very low and low income households at a higher rate, placing them at risk of becoming homeless. The County will leverage CDBG funds with other state, federal, and local funds to address the lack of affordable housing issue by increasing the supply of affordable housing, by providing rental assistance to low income households, and by funding home repair programs to preserve affordable housing units.

The County will address homelessness by funding supportive services/programs and homeless facilities, and by providing rapid re-housing financial assistance for rents and utilities. The County plans to improve and expand public services and facilities predominately in areas of low income persons, specifically by improving water and sewer lines, streets and sidewalks. Economic development will be addressed by providing job training programs, afterschool programs, and childcare programs in low to moderate income areas.

Hurricane Matthew

Hurricane Matthew made its closest point approach to St. Johns County when the center of the eye was just 31 statute miles from Summer Haven at 2:00pm October 7, then began drifting east. A peak surge of 9.88 feet above normal was measured at a tide gauge near Fernandina Beach, in Nassau County on October 7th. Storm surge flooding affected the St. Augustine area, including major flooding on Anastasia Island where water was reported to be 3 to 4 feet above ground level. A new inlet was created on Summer Haven Island.

During Matthew more than 2 million people were ordered to evacuate in the United States, 1.5 million were from Florida, 148,500 from St. Johns County. Effective 6:00 a.m. on October 6th St. Johns County residents were ordered to evacuate “Evacuation Zone A, both on the Atlantic Coast and St. Johns River, Zone B, and all of the City of St. Augustine and Town of Hastings”. According to the 2013 Hurricane Evacuation Study this included 148,500 residents, with an operational clearance time of 14 hours.

There was major to extreme beach erosion along the coast including dune erosion as much as 30 to 40 feet by the wave action and onshore winds from Hurricane Matthew. This extreme erosion undermines numerous structures including roadways along the coastline. The erosion also caused major sand washout in Marineland,

Summer Haven, Vilano Beach, and South Ponte Vedra Beach.

St. Johns County’s preliminary damage assessment for public assistance, as reported to FEMA on March 9, 2017, reflected approximately \$174.8 million as follows:

Table 1: St. Johns County Preliminary Damage Assessment

FEMA Category	Cost
Category A	\$19,065,000
Category B	3,615,000
Category C	26,200,000
Category D	3,650,000
Category E	98,850
Category F	1,180,671
Category G	121,010,000
TOTAL	\$174,819,521

CDBG-DR Allocation through Federal Register Vol. 82 No. 11

On Wednesday, January 18, 2017 HUD published Federal Register Vol. 82 No. 11, allocating \$1,805,976,000 of Community Development Block Grant Disaster Dollars which included \$58,602,000 for the State of Florida. Of those Florida allocations, \$46,881,600 (80%) is allocated to be used in St. Johns County.

CDBG-DR and St. Johns County’s Continued Unmet Needs

Consistent with the St. Johns County Adopted FY 2016-2017 Annual Action Plan, and in accordance with Federal Register Vol 81 No. 224 (November 21, 2016), St. Johns County will leverage CDBG-DR funds to respond to our prevalent issues of housing, homelessness, and identified low and moderate-income community infrastructure. In keeping in line with the U.S. Department of Housing and Urban Development’s mission to create strong, sustainable, inclusive communities and quality affordable homes for all and ensuring national objectives are met, St. Johns County has set forth goals in the FY 2016-2020 Consolidated Plan.

Data Clarification

St. Johns County (SJC) has reviewed the Florida Department of Economic Opportunity’s (DEO’s) webinar “Florida CDBG-DR Action Plan Disaster Recovery Stakeholder Session 2 – Impact and Unmet Needs Assessment”, which was originally presented on March 21, 2017. DEO then revised the presentation to include updated PA data on March 28, 2017 and shared this version with the county on March 31, 2017. SJC compared the information in these two presentations to data it has been collecting following Hurricane Matthew and is pleased to assist DEO with data dissemination by respectfully sharing the updated data regarding, as shown below in Table 1.

Table 1. DEO March 28, 2017 Webinar Data and SJC Collected Data

DEO Presentation Slide# and Title	DEO Data Presented	SJC Data	Data Source(s)
Slide 22 Impacts to Agri-business	No Agricultural Impact to SJC	Agricultural Declaration naming SJC as a “Primary Natural Disaster Area” issued 11-14-17; Estimated Damage \$1.4M*	Ag Dec issued by USDA, release No. 0177.16, UF/IFAS Extension SJC *the \$1.4M is damage to four farms, 7 are assessing their dollar amounts and 6 more have not yet been successfully contacted

SJC also compared the information in the “State of Florida’s Action Plan for Disaster Recovery Draft Posted for Public Comment April 7, 2017” to data it has been collecting following Hurricane Matthew respectfully shares updated data, along with the sources of that data, regarding emergency shelters and number of data for FEMA’s Individual Assistance Program for Hurricane Matthew as shown below in Table 2.

Table 2. DRAFT Action Plan April 7, 2017 Data and SJC Collected Data

DEO DRAFT Action Plan April 7, 2017	DEO DRAFT Action Plan April 7, 2017	SJC Data	Data Source(s)
33, Table 8	2 shelters in operation, 636 total sheltered, 87 max sheltered	Eight emergency shelters in operation from October 6, 2016 to 8:30 pm on October 9, 2016, 6:00am, 2,084 total sheltered plus 306 pets from Post Impact Shelter – Solomon Calhoun Shelter in operation from, 8pm October 9, 2016 to 8pm October 27, 2016, 125 sheltered	SJC EOC
37, Table 11	3,642 applications to IA program for Hermine and Matthew in SJC 17,740 # inspected for all counties for Hermine and Matthew	5,215 applications for SJC from Hurricane Matthew alone 22,276 # inspected for all declared Counties from Hurricane Matthew	FL DEM IA Branch Director, T. Hoover to SJC EOC FL DEM IA Branch Director, T. Hoover to SJC EOC

Section II— LMI DATA

The census tracts and block groups with LMI populations over 51% are shown below in Table 3 and in Attachments 01 and 02. The LMI data source is “Low Moderate Income (LMI) Area Data (FY '14) by Block Group from the HUD Office of Community Planning and Development”.

Table 3. SJC Census Tracts and Block Groups with greater than 51% LMI.

Census Tract#	Block Group	LMI %
202	2	61.06
203	1	71.1
203	2	67.42
204	1	53.85
204	2	58.45
205	1	52.46
210.02	1	89.15
210.02	2	51.32
210.03	2	64.52
211.01	2	55.30
212.06	2	51.20
212.13	2	62.79
214.05	3	61.31

Table 4 below provides a summary the estimated costs, FEMA or other funding amounts and the unmet need for Hurricane Matthew -related projects in the categories of housing, Economic Development and Infrastructure. The total unmet need in SJC is \$376M, with approximately \$289M or 78% of that being infrastructure projects.

Table 4 - St. Johns County Unmet Needs Table						
Category	Project Name	National Objective and Project Benefit Area	Direct impact from Hurricane Mathew	Estimated Total Cost(s)	FEMA or other funds	Unmet Need
Housing Projects	St Francis House Replacement Facility	LMI	Construct new facility on site outside of flood zone to replace facility flooded by Hurricane Matthew	\$13,300,000	\$ -	\$13,300,000
	Housing Repair – mobile homes	LMI	Repair of 53 mobile homes damaged as a direct result of Hurricane Matthew.	\$3,000,000	\$ -	\$3,000,000
	Housing Repair - Single Family Homes (State Action Plan)	LMI	3187 # homes rec'd damage, approx.31% of SJC is LMI = 988 homes are LMI homes Past studies approx. \$60K of CDBG-DR funding was needed to bring home to HQS Stds	\$88,800,000	\$29,600,000	\$59,200,000
Economic Development	Agribusiness	UN	Agricultural Declaration naming SJC as a “Primary Natural Disaster Area” issued 11-14-17; 1.4M is damage to four farms, 7 are assessing their dollar amounts and 6 more have not yet been successfully contacted	\$5,000,000	\$ -	\$5,000,000

Infrastructure Projects	Roadway and Infrastructure Protection through Dune Restoration	LMI and UN	Protection of housing, business and roads, county wide. Average loss of about 10 cubic yards (cy) sand from the County line at Ponte Vedra south to the County line at Summer Haven due to Hurricane Matthew; approximately 32 miles of coastline. FEMA may provide up to 6 cubic yards (cy) of sand per ft. of shoreline. Replacement sand cost: \$40 to \$50 per cy, or about	\$80,000,000	\$48,000,000	\$32,000,000
	HMGP	LMI & UN	Use CDBG DR funds to cover the cost of HMGP Projects. If selected for funding from HMGP, the unmet need will be reduced. (see attached project list)	\$175,000,000	\$ -	\$175,000,000
	Repair of Coastal Highway (A1A)	UN	This road is the primary evacuation/ re-entry route for SJC is Coastal Highway, a.k.a., A1A which experienced dune loss along the northern portion and southern portion was undermined by floodwaters. Road must be accessible prior to, during & following storm events to ensure resiliency, economic stability and protect natural resources	\$24,000,000	\$18,000,000	\$3,000,000

Estado de Florida Plan de Acción para la Recuperación de Desastres

APÉNDICES Y DOCUMENTOS DE APOYO

Town of Hastings Sewer Lines	LMI (Tract 211.01, BG 2, 55.3%)	The town has ongoing water and sewer needs due to use of aging water and waste water treatment plants and septic systems vs. municipal sewer system. septic systems overflow and release raw sewage into the surrounding area(s) during flood events.	\$15,000,000	\$ -	\$15,000,000
West St. Augustine Sewer Lines	LMI (Tract 211.03 BG1, 210.02 BG 2, and BG 1, 213.01 BG 2, 210.03 BG 1, and 203 BG1 and BG2)	Their water system would have to be connected to the County's water system at the same time the sewer system is hooked up as well. Ongoing water and sewer needs due to use of septic systems vs. municipal sewer system. septic systems overflow and release raw sewage into the surrounding area(s) during flood events	\$14,500,000	\$ -	\$14,500,000
Cat A	LMI and UN	FEMA Cat A in accordance w/ Table 24 of State of Florida's Action Plan for Disaster Recovery Draft Posted for Public Comment April 7, 2017	\$25,400,000	\$19,100,000	\$6,300,000
Cat B	LMI and UN	FEMA Cat B in accordance w/ Table 24 of State of Florida's Action Plan for Disaster Recovery Draft Posted for Public Comment April 7, 2017	\$12,120,000	\$9,090,000	\$3,030,000

Estado de Florida Plan de Acción para la Recuperación de Desastres

APÉNDICES Y DOCUMENTOS DE APOYO

	Cat C to Cat G	LMI and UN	FEMA Cat C to Cat G in accordance w/ Table 26 of State of Florida's Action Plan for Disaster Recovery Draft Posted for Public Comment April 7, 2017	\$133,500,000	\$100,000,000	\$33,500,000
	Fire House Construction	UN	Fire Station #5 and Station #11, were originally designed as a base for volunteer fire services. Buildings were not intended for use 24 hours per day, 7 days per week & not designed to withstand hurricane force winds. Personnel from both stations were relocated to local high schools as their regular location(s) were unsafe to inhabit. during the height of the storm.	\$7,180,000	\$ -	\$7,180,000
	Total St. Johns County Housing Unmet Need				20.4%	\$75,500,000
	Total St. Johns County Economic Development Unmet Need				1.4%	\$5,000,000
	Total St. Johns County Infrastructure Unmet Need				78.2%	\$289,510,000
	Totals			\$580,500,000	\$223,790,000	\$370,010,000

Housing

Homelessness

St. Francis House – 70 Washington Street, St. Augustine, FL 32084; the area of King Street, in West St. Augustine, comprises one of the primary Low to Moderate Income (LMI) areas within St. Johns County.

This three-building shelter serving the area's homeless population is being demolished as it was damaged by Hurricane Matthew's flood waters. The contents of the buildings, e.g., refrigerators, stoves, beds, contents of food pantry, copier, etc., were destroyed by the flood waters.

As the building was unable to be used, the county was faced with the challenge of moving and caring for the homeless population in the same emergency shelter that is planned to shelter/care for the general population. Point In Time (PIT) counts from January 2016 confirm that 112 people were in emergency shelters, 143 were transitional sheltered and 809 people were unsheltered. January 2017 PIT data is in process but is anticipated to be similar to the 2016 PIT data.

Immediately following the storm the shelter accrued a few thousand in payroll expenses trying to staff two locations to serve the homeless population. The shelter also paid for hotel stays for a number of singles and families for three weeks.

Staff have been working outside in the courtyard since October 2016 due to the damage to the office spaces. The shelter is not expected to return to full operations until spring of 2018.

The SJC Continuum of Care (CoC) director applied for and was awarded \$200,000 in Emergency Shelter Grants (ESG) funds that can be used to help shelter the homeless population. Because the time between the identified need and contact with the potential applicants and the receipt of funding, the population has disbursed back into the county at large. An NPO has design plans to construct a new campus on a piece of county-owned land located outside of the flood zone, on Route 207 in St. Augustine.

The main building, i.e., the Unified Service Center, would have a cafeteria and would be used for respite beds/shelter in case of another emergency; estimated cost \$1.2M. Behind the main building, approximately 40 to 60 units of mix use of Extremely Low Income (ELI) Housing and Permanent Supportive Housing would be constructed; estimated cost \$12M.

The project has continually experienced funding challenges. Allocating CDBG-DR funds to this project would enable the construction and design to include resiliency measures such as on-site generators, widows and roofing designed to withstand hurricane force winds, and space set aside to emergency shelter in-place versus moving the population during future storm events.

Per the information on page 39692, paragraph 7 of the June 17, 2016 Federal Register (No. 117, Vol. 81), CDBG-DR funding can be used to reconstruct a homeless shelter:

“each grantee must include a description of how it will identify and address rehabilitation and reconstruction of the following types of housing affected by the disaster: Public housing, HUD assisted housing McKinney-Vento Homeless Assistance Act-funded shelters and housing for homeless-including emergency shelters and transitional and permanent housing for homeless...”

Housing Repair

Additionally, Housing Partnership has received calls from 53 mobile home households seeking assistance since Hurricane Matthew. These requests are all from Low, Very Low, or Extremely Low income households. The estimated cost to repair or replace these mobile homes is estimated to be \$60,000 each and \$3.0M total.

SJC has 3,187 single family homes directly damaged by Hurricane Matthew. Per the “Low Moderate Income (LMI) Area Data (FY '14) by Block Group from the HUD Office of Community Planning and Development”, approximately 31% of SJC is LMI; that equals 988 LMI homes. Studies from past disasters indicate that approx. \$60K of CDBG-DR funding was needed to bring homes to Housing Quality Standards (HQS) Standards. Total

estimate is \$88.8M, with 75% or \$29.6 covered by FEMA and \$59.2M in unmet needs.

Economic Development

Agribusiness: The USDA issued an agricultural declaration on November 14, 2016 naming SJC as a “Primary Natural Disaster Area” (Attachment #01). In a report, dated October 12, 2016, provided by UF/IFAS Extension St. Johns County (Attachment #02), 17 farms had crop damage as a result of Hurricane Matthew. As of the date of the report, four farms had reported \$1.4M in damage, 7 were assessing their dollar amounts and 6 more had not yet been successfully contacted.

Infrastructure - Serving LMI

1. HMGP Projects

SJC would also like to use CDBG-DR funding to cover the match for other federal funding sources such as HMGP. The estimated match for HMGP is \$2.65M, which is 25% of \$10.6M. Attachment #04 lists HMGP projects to reduce future losses in SJC. These are projects being ranked in consideration to apply for HMGP funding. Since HMGP is a complete process, SJC is not yet sure which projects in the list will be funded, so the dollar amounts above are based on all projects \$33.5M.

2. Roadway(s)

The main road that serves as the daily travel corridor and is the primary evacuation and re- entry route for SJC is Coastal Highway, a.k.a., A1A. The northern portion of this roadway experienced dune loss, while Hurricane Matthew’s floodwaters undermined the roadway’s integrity along the southern portion. Maintaining the structural integrity and ensuring that this road is accessible prior to, during and following storm events is critical to the resiliency, economic stability and protection of natural resources endemic to SJC.

3. Public Safety Operations

St. Johns County has numerous public safety operations serving LMI communities that were comprised, necessitating evacuation and routing operations from other areas that may not optimally serve the County. St. Johns County has to consider rebuilding or building resiliency into these facilities to ensure proper coverage. Fire Stations 5, 6, and 11 were relocated to other facilities during and after that storm.

4. Roadway and Infrastructure Protection Through Dune Restoration

The dune system is the primary measure of protection for the residences, businesses, and roads of the entire county from storm surge.

Data collected by SJC shows an average loss of about 10 cubic yards (cy) sand from the County line at Ponte Vedra south to the County line at Summer Haven; approximately 42 miles of coastline. FEMA’s regulations allow for the county to be reimbursed for up to 6 cubic yards (cy) of sand per foot of shoreline. Therefore, the unmet need to which CDBG-DR funding would be applied is 4 cy/ft of sand. Note: the 42 miles includes: 1) the 2.5-mile beach that is part of a federally funded restoration project, and 2) park land. Removing such lands leaves about 32 miles of shoreline where the additional 4 cy/ft of sand can be placed. The dollar amount of the replacement sand to be purchased using CDBG-DR funding, i.e., 4 cy/ft, ranges from \$40 to \$50 per cy, or about \$25 to \$32M. The range of the dune restoration project and its proximity to the 13 block groups that populations over 51% are shown in GIS Figure St. Johns County Dune Restoration contain LMI (Attachment #03). The dune restoration funded using CDBG-DR monies would not duplicate efforts currently under USACE scope, e.g., St. Augustine Inlet.

Infrastructure – Within LMI

1. Town of Hastings

An LMI area within SJC is the Town of Hastings (Tract 211.01, BG 2, 55.3% LMI) which has ongoing water and sewer needs, as they currently use their own outdated water and waste water treatment plants and have areas still using septic systems versus a being incorporated into the municipal system. During flood events the septic systems overflow and release raw sewage into the surrounding area(s).

2. West St. Augustine

Another LMI area within SJC is West St. Augustine, which contains the following census tracts and block groups: 211.03 BG1, 210.02 BG 2, and BG 1, 213.01 BG 2, 210.03 BG 1, and 203 BG1 and BG2, has its own water system but is on septic systems which are largely outdated, substandard to current codes, and degraded. The water and sewer system would be connected to the county's infrastructure and lift station(s) and a force main to connect the two systems.

ADJUNTO J: CIUDAD DE ST. AUGUSTINE



CITY OF ST. AUGUSTINE
CAPITAL IMPROVEMENT PLAN
FY 2017 - 2021

07.21.2016/TB/LF

***** THIS PAGE LEFT INTENTIONALLY BLANK *****

**CITY OF ST. AUGUSTINE
FY 2017 - 2021
CAPITAL IMPROVEMENT PROJECT REQUEST FORM**

PROJECT SUMMARY			DESCRIPTION AND JUSTIFICATION		
Project Category:	Transportation		(Project # KSDI) Multi-facet project partnering with FDOT drainage project. Utility relocations in conflict with the drainage. Project limits from Malaga Street to Avenida Menendez. Project includes undergrounding overhead electric, new street lights (assessment) and various street scape improvements, crosswalks, and connection to City drainage system at Cordova Street. (#3 priority project from stormwater master plan. Designs funded via UWHC agreement with FDOT. No funding source identified yet for undergrounding electric and streetlighting, assuming partial assessment.		
Department:	Public Works				
Project Title:	King Street Drainage (KSDI)				
Fiscal Year of CIP Request:	2020				
Requested Project Start/Completion:	5/1/2014	9/30/2020			
Funded Project Start/Completion:	5/1/2014	9/30/2020			
State Grant Funds:					
Federal Grant Funds:					
Other Grant Funds:					
Current CIP Ranking:					
Location:	King Street				
ANNUAL IMPACT ON OPERATING BUDGET			PROJECT COSTS		
Are Operating Impacts Anticipated?	Yes			Original	Current
If Yes, Complete Information Below			Planning & Design	\$170,290	\$170,290
Fund That Will Be Impacted	General		Land		
Revenue Generated From Project			Buildings		
Additional FTE's Needed for the Project			Building Improvements		
Salaries and Benefits for Additional FTEs			Improvements o/t Buildings	\$2,888,558	\$3,017,391
Additional/(Decreased) Operating Expenses	\$5,000		Equipment		
Debt Service (Principal and Interest)			Contingency	\$13,833	\$15,000
Fiscal Year the Impacts are Anticipated to Begin	2019/2020		TOTAL	\$3,072,681	\$3,202,681

* Note: If Other Funding is used please indicate the intended funding sources in the Description and Justification section of this form.

FISCAL YEAR	GENERAL FUND	UTILITY FUND	STORMWATER FUND	SOLIDWASTE FUND	MARINA FUND	V.I.C. FUND	GRANTS/ CONTRIBUTIONS	DEBT PROCEEDS	OTHER*	TOTAL
Previous Years	\$26,519	\$130,000								\$156,519
2016										\$0
2017										\$0
2018										\$0
2019	\$679,000									\$679,000
2020	\$809,514	\$1,300,000	\$257,648							\$2,367,162
2021										\$0
Total	\$1,515,033	\$1,430,000	\$257,648	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$3,202,681

**CITY OF ST. AUGUSTINE
FY 2017 - 2021
CAPITAL IMPROVEMENT PROJECT REQUEST FORM**

PROJECT SUMMARY		DESCRIPTION AND JUSTIFICATION	
Project Category:	Water Distribution	Construct new subaqueous crossing under the San Sebastian along King Street. FDOT plans to reconstruct bridge in future and existing watermain is co-located on side of the bridge. Pipeline replacement is necessary to replace aging infrastructure plus locate pipeline so relocation will not be required. Junior Loan #2 SRF in 2020	
Department:	Public Works		
Project Title:	King St. 16-inch SubAqueous		
Fiscal Year of CIP Request:	2019/2020		
Requested Project Start/Completion:	10/1/2019 9/30/2021		
Funded Project Start/Completion:	10/1/2019 9/30/2021		
State Grant Funds:			
Federal Grant Funds:			
Other Grant Funds:			
Current CIP Ranking:			
Location:	King St/San Sebastian		
ANNUAL IMPACT ON OPERATING BUDGET		PROJECT COSTS	
Are Operating Impacts Anticipated?	No		Original Current
If Yes, Complete Information Below		Planning & Design	\$40,000 \$40,000
Fund That Will Be Impacted		Land	
Revenue Generated From Project		Buildings	
Additional FTE's Needed for the Project		Building Improvements	
Salaries and Benefits for Additional FTEs		Improvements o/t Buildings	\$560,000 \$560,000
Additional/(Decreased) Operating Expenses		Equipment	
Debt Service (Principal and Interest)		Contingency	
Fiscal Year the Impacts are Anticipated to Begin		TOTAL	\$600,000 \$600,000

* Note: If Other Funding is used please indicate the intended funding sources in the Description and Justification section of this form.

FISCAL YEAR	GENERAL FUND	UTILITY FUND	STORMWATER FUND	SOLIDWASTE FUND	MARINA FUND	V.I.C. FUND	GRANTS/ CONTRIBUTIONS	DEBT PROCEEDS	OTHER*	TOTAL
Previous Years										\$0
2016										\$0
2017										\$0
2018										\$0
2019										\$0
2020		\$600,000								\$600,000
2021										\$0
Total	\$0	\$600,000	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$600,000

**CITY OF ST. AUGUSTINE
FY 2017 - 2021
CAPITAL IMPROVEMENT PROJECT REQUEST FORM**

PROJECT SUMMARY		DESCRIPTION AND JUSTIFICATION	
Project Category:	Sewer Collection	Commitment to West Augustine for Sewer projects \$250,000 annual. City and CRA Steering Committee to work together to establish priorities. FY 15/16 and FY 16/17 are combined with W. King Street sewer improvements for a combined \$250,000.	
Department:	Public Works		
Project Title:	W. Augustine Sewer		
Fiscal Year of CIP Request:	2014/2015		
Requested Project Start/Completion:	10/1/2014 9/30/2022		
Funded Project Start/Completion:	10/1/2014 9/30/2022		
State Grant Funds:			
Federal Grant Funds:			
Other Grant Funds:			
Current CIP Ranking:			
Location:	Various		
ANNUAL IMPACT ON OPERATING BUDGET		PROJECT COSTS	
Are Operating Impacts Anticipated?	No		Original Current
If Yes, Complete Information Below		Planning & Design	
Fund That Will Be Impacted		Land	
Revenue Generated From Project		Buildings	
Additional FTE's Needed for the Project		Building Improvements	
Salaries and Benefits for Additional FTEs		Improvements o/t Buildings	\$775,000 \$1,275,000
Additional/(Decreased) Operating Expenses		Equipment	
Debt Service (Principal and Interest)		Contingency	
Fiscal Year the Impacts are Anticipated to Begin		TOTAL	\$775,000 \$1,275,000

* Note: If Other Funding is used please indicate the intended funding sources in the Description and Justification section of this form.

FISCAL YEAR	GENERAL FUND	UTILITY FUND	STORMWATER FUND	SOLIDWASTE FUND	MARINA FUND	V.I.C. FUND	GRANTS/ CONTRIBUTIONS	DEBT PROCEEDS	OTHER*	TOTAL
Previous Years		\$12,500								\$12,500
2016		\$12,500								\$12,500
2017		\$250,000								\$250,000
2018		\$250,000								\$250,000
2019		\$250,000								\$250,000
2020		\$250,000								\$250,000
2021		\$250,000								\$250,000
Total	\$0	\$1,275,000	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$1,275,000

**CITY OF ST. AUGUSTINE
FY 2017 - 2021
CAPITAL IMPROVEMENT PROJECT REQUEST FORM**

PROJECT SUMMARY		DESCRIPTION AND JUSTIFICATION	
Project Category:	Stormwater Collection System	This project is the #3 priority capital project from the Stormwater Master Plan 2014. Includes stormwater improvements to Lake Maria Sanchez and within the Maria Sanchez stormwater basin. Includes reconstruction of the storm collection system, and extending storm collection from King Street, north on Cordova to Carrera. Plan is to re-route collection from three downtown area basins to the King Street outfall. This will improve Cordova drainage, as well as remove load from the downtown historic district system. Project planning to begin in 2017. Delay start to follow vulnerability assessment. Need to compute water and sewer budget impacts.	
Department:	Public Works		
Project Title:	Downtown Drainage Imp.		
Fiscal Year of CIP Request:	2016/2017		
Requested Project Start/Completion:	10/1/2016 9/30/2019		
Funded Project Start/Completion:	10/1/2016 9/30/2019		
State Grant Funds:			
Federal Grant Funds:			
Other Grant Funds:			
Current CIP Ranking:			
Location:	Downtown		
ANNUAL IMPACT ON OPERATING BUDGET		PROJECT COSTS	
Are Operating Impacts Anticipated?	Yes		Original Current
If Yes, Complete Information Below		Planning & Design	\$525,000 \$525,000
Fund That Will Be Impacted	Stormwater	Land	
Revenue Generated From Project		Buildings	
Additional FTE's Needed for the Project		Building Improvements	
Salaries and Benefits for Additional FTEs		Improvements o/t Buildings	\$4,000,000 \$3,950,000
Additional/(Decreased) Operating Expenses	TBD	Equipment	EDIT
Debt Service (Principal and Interest)		Contingency	\$81
Fiscal Year the Impacts are Anticipated to Begin	2016/2017	TOTAL	\$4,525,000 \$4,475,081

* Note: If Other Funding is used please indicate the intended funding sources in the Description and Justification section of this form.

FISCAL YEAR	GENERAL FUND	UTILITY FUND	STORMWATER FUND	SOLIDWASTE FUND	MARINA FUND	V.I.C. FUND	GRANTS/ CONTRIBUTIONS	DEBT PROCEEDS	OTHER*	TOTAL
Previous Years										\$0
2016										\$0
2017			\$75,000							\$75,000
2018			\$400,000							\$400,000
2019			\$4,000,000							\$4,000,000
2020										\$0
2021										\$0
Total	\$0	\$0	\$4,475,000	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$4,475,000

**CITY OF ST. AUGUSTINE
FY 2017 - 2021
CAPITAL IMPROVEMENT PROJECT REQUEST FORM**

PROJECT SUMMARY		DESCRIPTION AND JUSTIFICATION	
Project Category:	Stormwater Collection System	Retrofit outfalls with backflow prevention valves to prevent tidal flooding.	
Department:	Public Works		
Project Title:	Davis Shores Backflow Prev.		
Fiscal Year of CIP Request:	2016/2017		
Requested Project Start/Completion:	10/1/2017 9/30/2019		
Funded Project Start/Completion:	10/2/2017 9/30/2019		
State Grant Funds:			
Federal Grant Funds:			
Other Grant Funds:			
Current CIP Ranking:			
Location:	Davis Shores		
ANNUAL IMPACT ON OPERATING BUDGET		PROJECT COSTS	
Are Operating Impacts Anticipated?	No		Original Current
If Yes, Complete Information Below		Planning & Design	\$100,000 \$100,000
Fund That Will Be Impacted		Land	
Revenue Generated From Project		Buildings	
Additional FTE's Needed for the Project		Building Improvements	
Salaries and Benefits for Additional FTEs		Improvements o/t Buildings	\$580,000 \$580,000
Additional/(Decreased) Operating Expenses		Equipment	
Debt Service (Principal and Interest)		Contingency	
Fiscal Year the Impacts are Anticipated to Begin		TOTAL	\$680,000 \$680,000

* Note: If Other Funding is used please indicate the intended funding sources in the Description and Justification section of this form.

FISCAL YEAR	GENERAL FUND	UTILITY FUND	STORMWATER FUND	SOLIDWASTE FUND	MARINA FUND	V.I.C. FUND	GRANTS/ CONTRIBUTIONS	DEBT PROCEEDS	OTHER*	TOTAL
Previous Years										\$0
2016										\$0
2017			\$100,000							\$100,000
2018			\$280,000							\$280,000
2019			\$300,000							\$300,000
2020										\$0
2021										\$0
Total	\$0	\$0	\$680,000	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$680,000

**CITY OF ST. AUGUSTINE
FY 2017 - 2021
CAPITAL IMPROVEMENT PROJECT REQUEST FORM**

PROJECT SUMMARY		DESCRIPTION AND JUSTIFICATION	
Project Category:	Stormwater Collection System	This project is for annual neighborhood drainage improvements program as identified in 2012 Stormwater Master Plan. Project is on-going. Projecting \$200,000 per year for small drainage improvements in residential neighborhoods. Some examples are: - Alerto/Davis Shore Improvements - Helen Street Improvements - Atlantic/Althea Drainage Improvements - Isla Drive Improvements FROM 2022 - 2027 THERE IS ANOTHER \$1,200,000 (\$200,000 EACH YEAR) THAT THIS FORM DOES NOT ACCOUNT FOR.	
Department:	Public Works		
Project Title:	Neighborhood Drainage Imp		
Fiscal Year of CIP Request:	2013/2014		
Requested Project Start/Completion:	10/1/2013 9/30/2021		
Funded Project Start/Completion:	10/1/2013 9/30/2021		
State Grant Funds:			
Federal Grant Funds:			
Other Grant Funds:			
Current CIP Ranking:			
Location:	Various		
ANNUAL IMPACT ON OPERATING BUDGET		PROJECT COSTS	
Are Operating Impacts Anticipated?	No		Original Current
If Yes, Complete Information Below		Planning & Design	\$102,500 \$102,500
Fund That Will Be Impacted		Land	
Revenue Generated From Project		Buildings	
Additional FTE's Needed for the Project		Building Improvements	
Salaries and Benefits for Additional FTEs		Improvements o/t Buildings	\$922,500 \$1,012,500
Additional/(Decreased) Operating Expenses		Equipment	
Debt Service (Principal and Interest)		Contingency	
Fiscal Year the Impacts are Anticipated to Begin		TOTAL	\$1,025,000 \$1,115,000

* Note: If Other Funding is used please indicate the intended funding sources in the Description and Justification section of this form.

FISCAL YEAR	GENERAL FUND	UTILITY FUND	STORMWATER FUND	SOLIDWASTE FUND	MARINA FUND	V.I.C. FUND	GRANTS/ CONTRIBUTIONS	DEBT PROCEEDS	OTHER*	TOTAL
Previous Years			\$225,000							\$225,000
2016			\$200,000							\$200,000
2017										\$0
2018										\$0
2019		\$30,000	\$200,000							\$230,000
2020		\$30,000	\$200,000							\$230,000
2021		\$30,000	\$200,000							\$230,000
Total	\$0	\$90,000	\$1,025,000	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$1,115,000

ADJUNTO K: CONDADO DE PASCO

What do these grants funds pay for?

- All funded activities must meet one of the three HUD National Objective:
 - Benefit persons of low and moderate income (LMI)
 - Aid in the prevention or elimination of slums or blight
 - Meet other urgent community development needs because of serious or immediate threat

***70% of these \$58.6 million must benefit LMI persons**

FOR FURTHER INFORMATION CONTACT: Stanley Gimont, Director, Office of Block Grant Assistance, Department of Housing and Urban Development, 451 7th Street SW., Room 7286, Washington, DC 20410, telephone number 202-708-3587. Persons with hearing or speech impairments may access this number via TTY by calling the Federal Relay Service at 800-877-8339. Facsimile inquiries may be sent to Mr. Gimont at 202-401-2044. (Except for the "800" number, these telephone numbers are not toll-free.) Email inquiries may be sent to: disaster_recovery@hud.gov.

SUPPLEMENTARY INFORMATION:

Table of Contents

- I. Allocations
- II. Use of Funds
- III. Grant Amendment Process
- IV. Applicable Rules, Statutes, Waivers, and Alternative Requirements
- V. Duration of Funding
- VI. Catalog of Federal Domestic Assistance
- VII. Finding of No Significant Impact
- Appendix A: Allocation Methodology

I. Allocations

Section 101 of the Further Continuing and Security Assistance Appropriations Act, 2017 (division A of Pub. L. 114-

254, approved December 10, 2016) amended the Continuing Appropriations Act, 2017 (division C of Pub. L. 114-223) by adding a new section 192 that makes available \$1,808,976,000 in Community Development Block Grant (CDBG) funds for necessary expenses for activities authorized under title I of the Housing and Community Development Act of 1974 (42 U.S.C. 5301 *et seq.*) related to disaster relief, long-term recovery, restoration of infrastructure and housing, and economic revitalization in the most impacted and distressed areas resulting from a major disaster declared in 2016 and occurring prior to December 10, 2016. Qualifying major disasters are declared by the President pursuant to the Robert T. Stafford Disaster Relief and Emergency Assistance Act of 1974 (42 U.S.C. 5121 *et seq.*) (Stafford Act). The following allocations of funds appropriated by section 192 are in addition to the \$500 million appropriated by section 145(a) and allocated in the Prior Notice. Section 192 specifies that these additional funds are subject to the same authority and conditions as those in section 145(a),

except the major disaster must have occurred prior to December 10, 2016. Section 145(a) provides that grants shall be awarded directly to a State or unit of general local government at the discretion of the Secretary. The Secretary has elected to award funds only to States in this notice. **Unless noted otherwise, the term "grantee" refers to the State receiving an award from HUD under this notice.** To comply with the statutory requirement that funds be used for disaster-related expenses in the most impacted and distressed areas, HUD allocates funds using the best available data that cover all of the eligible affected areas. Section 192(b) permits HUD to use up to \$3,000,000 of the appropriated amount for necessary costs, including information technology costs, of administering and overseeing the obligation and expenditure of amounts made available by sections 145(a) and 192. The Department is deducting the full \$3,000,000, resulting in a total of \$1,805,976,000 available for allocation. Based on further review of the impacts from the eligible disasters, and estimates of unmet need, HUD is making the following allocations:

TABLE 1—ALLOCATIONS UNDER PUBLIC LAW 114-245

Disaster No.	Grantee	Allocation	Minimum amount that must be expended for recovery in the HUD-identified "most impacted and distressed" areas
4263, 4277	State of Louisiana	\$1,219,172,000	(\$975,337,600) East Baton Rouge, Livingston, Ascension, Tangipahoa, Ouachita, Lafayette, Lafayette, Vermilion, Acadia, Washington, and St. Tammany Parishes.
4266, 4269, 4272	State of Texas	177,064,000	(\$141,651,200) Harris, Newton, Montgomery, Fort Bend, and Brazoria Counties.
4273	State of West Virginia	87,280,000	(\$69,824,000) Kanawha and Greenbrier Counties.
4285	State of North Carolina	198,553,000	(\$158,842,400) Robeson, Cumberland, Edgecombe, and Wayne Counties.
4286	State of South Carolina	65,305,000	(\$52,244,000) Marion County.
4280, 4283	State of Florida	58,602,000	(\$46,881,600) St. Johns County.
Total		1,805,976,000	

Use of funds for all grantees is limited to unmet recovery needs from the major disasters identified in Table 1. Please note that in addition to the FEMA disaster numbers listed in the Prior Notice for the State of Texas, the State may also expend its allocation of funds from the Prior Notice on FEMA disaster number DR-4272. Table 1 also shows the HUD-identified "most impacted and distressed" areas impacted by the disasters. At least 80 percent of the total funds provided to each State under this notice must address unmet needs within the HUD-identified "most impacted and distressed" areas, as identified in the last column in Table 1. For grantees that received an allocation under the Prior

Notice, 80 percent of both allocations may be used to address unmet needs within the HUD-identified "most impacted and distressed" areas that are identified in Table 1 of this notice. Grantees may determine where the remaining 20 percent may be spent by identifying areas it determines to be "most impacted and distressed." A detailed explanation of HUD's allocation methodology is provided at Appendix A.

II. Use of Funds

Funds allocated under this notice and funds allocated pursuant to the Prior Notice are subject to the requirements of the Prior Notice, including the provisions of the Prior Notice as

amended herein. As a reminder, section 145(a) requires that prior to the obligation of CDBG-DR funds, a grantee shall submit a plan to HUD for approval detailing the proposed use of all funds, including criteria for eligibility, and how the use of these funds will address long-term recovery and restoration of infrastructure and housing and economic revitalization in the most impacted and distressed areas. This action plan for disaster recovery must describe uses and activities that: (1) Are authorized under title I of the Housing and Community Development Act of 1974 (HCD Act) or allowed by a waiver or alternative requirement (see section IV., below); and (2) respond to disaster-

General Action Plan Requirements

1. Unmet Needs Assessment

Introduction

This unmet needs assessment covers Florida's housing, infrastructure, and business damage and recovery efforts for both Hurricane Hermine (September 2016) and Hurricane Matthew (October 2016).

In September 2016 and October 2016, Florida was impacted by two hurricanes, resulting in storm surge and high winds. Hurricane Hermine made landfall along the Big Bend area of the state. Hurricane Matthew traveled up the entire eastern coastline, eventually making landfall about 30 miles north of Charleston, South Carolina. Matthew's proximity to the coast of the United States is historic in that it is the only storm within the recent period of record to skirt the entire southeastern seaboard requiring evacuations in Florida, Georgia, and South Carolina. More than 2.5 million people across these three states were asked to evacuate, making Matthew the second largest mass evacuation in U.S. history.¹ Fortunately, Florida was well rehearsed for a massive hurricane evacuation and most people were able to get out of harm's way. Although many lives were spared because of proper planning and execution of hurricane plans, the state still saw large storm surge and high winds, which caused damage to infrastructure, homes, and businesses.

Hurricane Matthew's significant storm surge was also historic in some parts of Florida. Tide levels on the east coast from Cape Canaveral north to the state border peaked as Matthew passed and storm surge flooding was widespread. On October 7, a peak surge of 9.88 feet above normal was measured at a National Ocean Service tide gauge at Fernandina Beach, Florida. Matthew pummeled more than half the state with heavy rainfall and strong winds, each causing damage to homes in the Northeastern counties. Storm surge from Hurricane Hermine, although not as pronounced as Matthew, still resulted in 7.5 feet of additional flood waters in some coastal areas.

Both Hermine and Matthew caused beach erosion. Hermine damaged coastlines from Pinellas County north to Wakulla County while Matthew eroded beaches in coastal counties from Martin County north to Nassau County. Matthew overtopped an estimated 40 miles worth of dunes and other coastal structures, according to the United States Geological Survey.² Additionally, agricultural operations in 16 counties were affected mainly due to power outages and wind damage. Although damaged businesses faced a 4-6 week disruption, many stepped up to give back to their communities. Free meals were prepared and given out to flood victims by volunteers. First responders, as well as many residents, were given discounts on needed services to ease financial hardship.

As the state continues its long term recovery efforts from these two storms, a focus on identifying impacts and addressing unmet needs is key. State and local government agencies, as well as civic

¹ https://www.washingtonpost.com/news/post-nation/wp/2016/10/07/hurricane-matthew-rumbles-along-floridas-coast-as-governor-warns-this-is-not-over/?utm_term=.5eb3105407ff

² <https://www.usgs.gov/news/and-after-photos-se-beach-dunes-lost-hurricane-matthew>

Background

The Disaster Relief Appropriations Act (Public Laws 114-223 and 114-254) (Appropriations Act) appropriated federal funds to states or units of general local government (UGLGs) for disaster recovery efforts. Public Law 114-223 appropriated \$500 million and Public Law 114-254 appropriated \$1.8 billion in Community Development Block Grant Disaster Recovery (CDBG-DR) funds to be distributed to the various states that received a presidential disaster declaration in 2016. These funds are to be used in order to satisfy a portion of unmet need that still remains after other federal assistance such as the Federal Emergency Management Agency (FEMA), Small Business Administration (SBA), or private insurance has been allocated. The Florida Department of Economic Opportunity is the lead agency and responsible entity for administering the CDBG-DR funds allocated to the State.

The Department of Housing and Urban Development (HUD) uses the “best available” data to identify and calculate unmet needs for disaster relief, long-term recovery, restoration of infrastructure, and housing and economic revitalization. Based on this assessment, HUD notified the State of Florida that it will receive an allocation of \$58,602,000 in disaster recovery funds to assist in recovery from the hurricanes.

The Disaster Relief Appropriations Act requires that the state or local government must expend the funds within six years of the executed agreement between HUD and the grantee unless an extension is granted by HUD. In order to ensure that the funds assist the most impacted areas, 80 percent of the combined total awarded to the State will go to the Most Impacted and Distressed counties. All of the allocated funds must be used for eligible disaster-related activities. To ensure that fraud, waste, and misuse of funds does not occur, effective controls must be in place and monitored for compliance.

The Unmet Needs Assessment, which evaluates the three core aspects of recovery – housing, infrastructure, and economic development, forms the basis for the decisions outlined in the Action Plan. It was developed with the help of many state and local stakeholders as well as the public, through county and local risk assessments and the public comment period, to determine how unmet needs can be addressed with these limited federal funds.

Hermine produced heavy rainfall across much of western and northern Florida (Figure 3). The maximum reported storm-total rainfall was near Tarpon Springs, Florida, in Pinellas County, where 22.36 inches was measured between August 30 and September 2, 2016. More than 10 inches of rain were reported at other sites along the west coast of Florida, particularly in Pinellas, Pasco, Manatee, and Charlotte Counties. The heavy rainfall caused flooding of streets and low-lying areas near the west coast of Florida, especially in Pinellas County where the rain was heaviest. Flooding occurred on several rivers in northern Florida, although only the Anclote River reached major flood stage. The river crested at 25.08 feet in Elfers, which was about seven feet above flood stage and one foot above major flood stage. Moderate flooding occurred on the Steinhatchee River near Steinhatchee, where the river crested almost four feet above flood stage at a level of 23.24 feet.

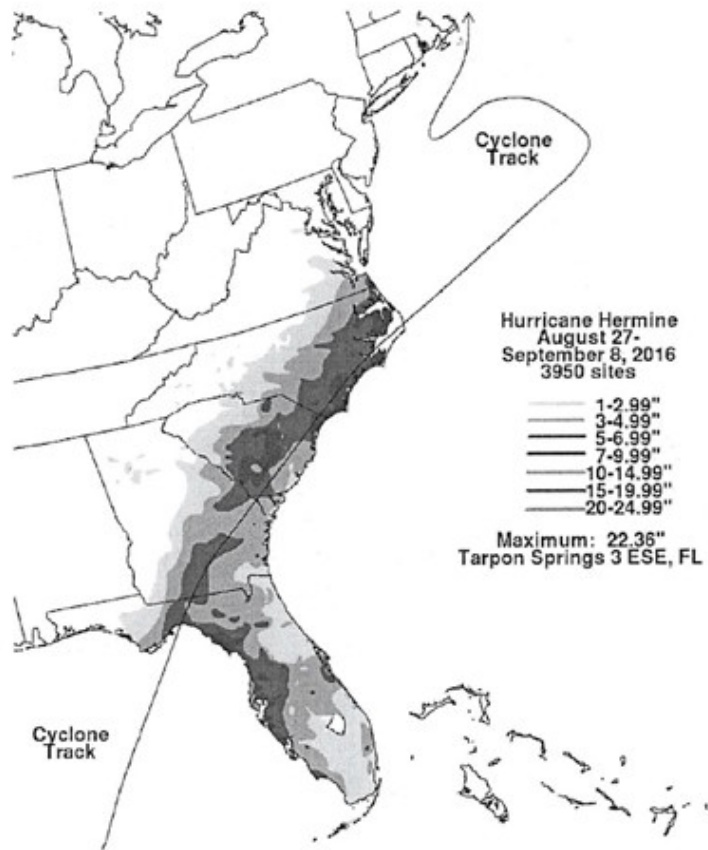


Figure 3: Hurricane Hermine Track and Rainfall Estimates

Hurricane Matthew

Hurricane Matthew (Figure 4) brought storm surge up to eight feet in some areas, damaging winds (Figure 5), and rainfall (Figure 6) across most of the presidentially declared impact areas. In some places these three hazards created a compound threat damaging homes and infrastructure.

In addition to flooding, many homes were damaged by the combination of wind and rainfall. This has complicated the recovery process in that wind and rain damages can only be accessed on a case by case basis where areal flooding impacts are more easily ascertained for larger areas at once. Portions of the state saw high amounts of rainfall with several areas receiving more than 10 inches of rain in a 24 hour period.⁴ Figure 6 below illustrates the extent and severity of the hurricane event and associated rainfall amounts. Inland areas, rather than the immediate coastline, experienced the largest amounts of rain. Orlando received nearly nine inches of rain, Jacksonville nearly seven inches, and Daytona Beach received almost six inches.

Storm surge flooding affected the St. Augustine area, including major flooding on Anastasia Island where water was reported to be 2.5 feet above ground level. To the south in nearby Flagler Beach, Florida, parts of Highway A1A were washed out by the storm surge. Some of the highest inundation occurred farther inland away from the immediate coast on smaller back bays and inland waterways. The St. Johns River in northeast Florida reached its highest level on record at Shands Bridge, along with 3 to 4.3 feet of storm surge inundation reported at the Racy Point, Red Bay Point and I-295 bridge tide gauges. The National Weather Service in Jacksonville conducted a storm survey and found that Matthew's force had carved a new inlet between Marineland and Matanzas Inlet, between Palm Coast and St. Augustine Beach, Florida.

A detailed accounting of post-storm impacts by counties can be found in the National Weather Service Post Tropical Cyclone Report. Included here are many references to wind, flooding, rain, and surge damages.⁵

⁴ <https://weather.com/storms/hurricane/news/hurricane-matthew-bahamas-florida-georgia-carolinas-forecast>

⁵ <https://www.weather.gov/media/chs/MatthewPSH.pdf>

The screenshot shows a Zillow search page for 'Elfers New Port Richey Single Family Homes'. The search criteria are set to 'Up To \$250K' and '3+ Beds'. The map displays several property listings with prices ranging from \$152K to \$156K. The search results panel on the right indicates 'No Results' and suggests 'Try zooming out to include more results. Or, change your search criteria.' The page also features an 'Agent Finder' section and a 'Similar results nearby' section.

Zillow Buy Rent Sell Mortgages Agent finder Home design More My Zillow

Elfers New Port Richey **6.2** Listing Type Up To \$250K 3+ Beds Home Type (1) More (1) Save Search Saved Homes (28)

Elfers New Port Richey Single Family Homes

No Results

Homes for You Newest More

No matching results...
Try **zooming out** to include more results.
Or, change your search criteria.

Agent Finder
Search by location, specialty and more to find the right agent for you.

Similar results nearby
Within 2 miles and similar in price

The screenshot displays the Zillow website interface. At the top, navigation links include Buy, Rent, Sell, Mortgages, Agent finder, Home design, and More. The search bar shows the location "Anastasia Island" with 42 results. Filter options include Listing Type, Up To \$250K, 3+ Beds, and Home Type (1). A "Save Search" button and a "Saved Homes (28)" indicator are also present.

The main content area features a map of Anastasia Island, Saint Augustine, with numerous red pins indicating property listings. A detailed view of a specific property is shown on the right side of the map. The property is titled "Anastasia Island Saint Augustine Single Family Homes" and has 108 homes for sale. The featured listing is a "HOUSE FOR SALE" priced at \$239,900, with 3 bedrooms and 2 bathrooms. It is described as "2 days on Zillow" and is located at 1212 Wild Palm Ct, St Augustine, FL. The listing is managed by Coldwell Banker Premier Properties. Below this, another listing is partially visible, labeled "FOR SALE BY OWNER" with a price of \$275,000.

Impact on Low-and-Moderate-Income Populations

All projects supported by HUD Community Development Block Grant (CDBG) assistance must meet one of the program's three National Objectives: (1) benefiting low- and moderate-income (LMI) persons, (2) aiding in the prevention or elimination of slums or blight, or (3) meeting a need having particular urgency (urgent need).⁷

Low- to moderate- income households are defined as households that do not exceed 80 percent of the median income for their area, as determined by HUD. These income categories are grouped into the following classifications:⁸

- **Very low income** - has an annual income at 30 percent or below the area median income;
- **Low income** - has an annual income at 31 percent to 50 percent of the area median income; and
- **Moderate income** - has an annual income at 51 percent to 80 percent of the area median income.

For the purpose of CDBG-DR programs, Grantee's apply the above terminology consistent with the original language of the Housing Act and reporting designations in the HUD Disaster Recovery Grant Reporting (DRGR) system.⁹

Please refer to *Appendix 1: HUD Income Limits* for income categories in the declared counties.

⁷ These National Objective definitions and corresponding language are set by HUD regulation.

⁸ The term "Low-and-Moderate Income" is defined in the Housing and Community Development Act of 1974 as:

The terms "persons of low and moderate income" and "low- and moderate-income persons" mean families and individuals whose incomes do not exceed 80 percent of the median income of the area involved, as determined by the Secretary with adjustments for smaller and larger families. The term "persons of low income" means families and individuals whose incomes do not exceed 50 percent of the median income of the area involved, as determined by the Secretary with adjustments for smaller and larger families. The term "persons of moderate income" means families and individuals whose incomes exceed 50 percent, but do not exceed 80 percent, of the median income of the area involved, as determined by the Secretary with adjustments for smaller and larger families.

⁹ HUD Program Income Limits are published annually for use across all HUD funded program and contain incongruous terminology to the Housing Act. Terminology published in the annual income limits is applied to other HUD funded formula allocation programs to support individual income group targets within the LMI category: <https://www.huduser.gov/portal/datasets/il.html>

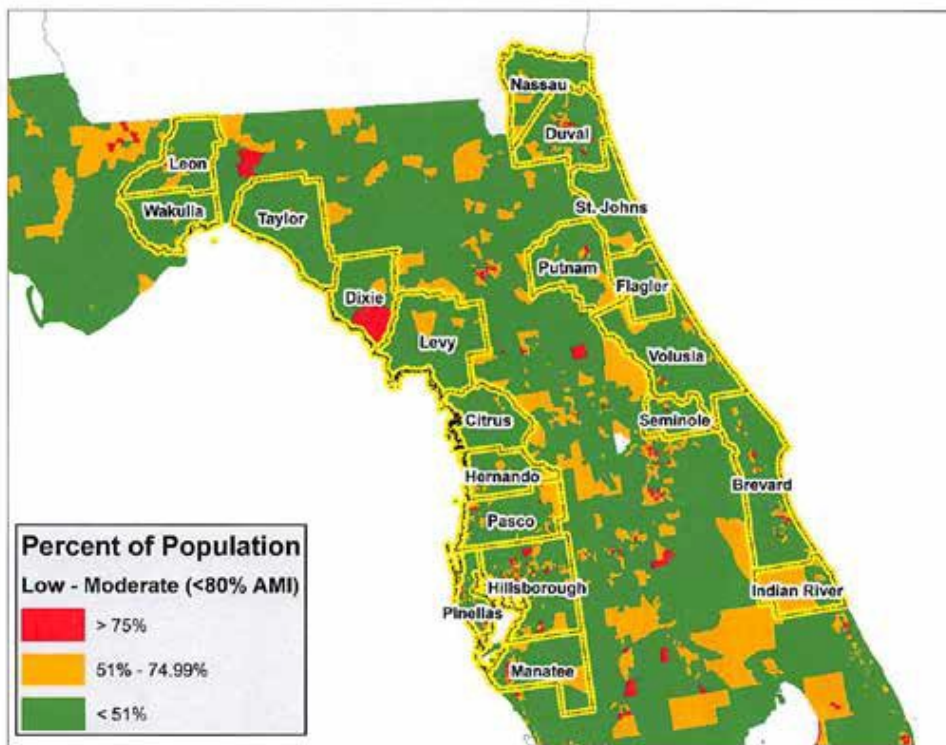


Figure 8: Low to Moderate Income by Block Group

Every impacted county has areas meeting HUD’s 51 percent LMI threshold criteria, but some counties have much larger LMI populations than others (Figure 8). Table 4 below illustrates the count of block groups and sum of populations by low-moderate income levels within impacted counties. What becomes clear when looking at the number of people who are low to moderate income is that every county has multiple areas (block groups) characterized by very low income levels. When block group populations are examined, additional LMI concentrations within each county become apparent, as illustrated in Figure 9 - Figure 13 below.

Appendix 2: LMI Maps for Individual Assistance Designated Counties - details block group level LMI information for every presidentially declared county.



Figure 11: Low to Moderate Income by Block Group - Flagler County

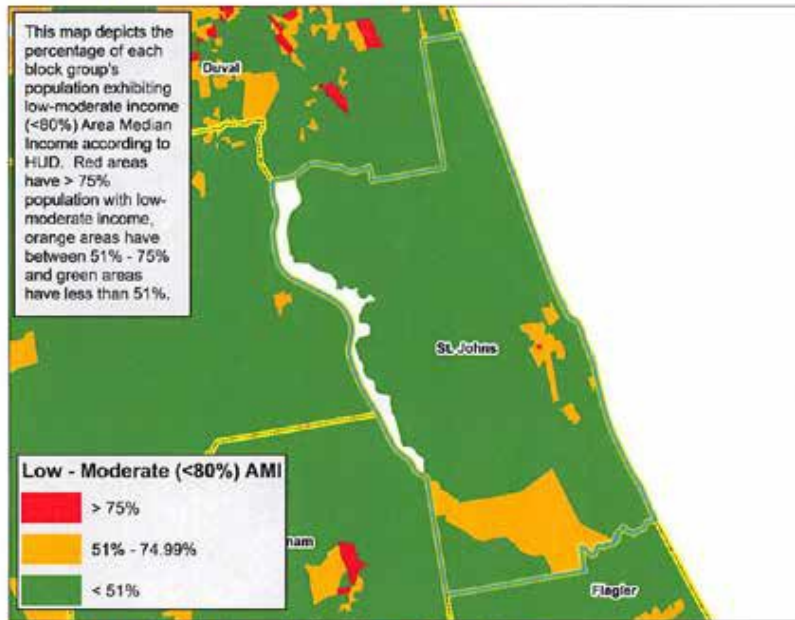


Figure 12: Low to Moderate Income by Block Group - St. Johns County

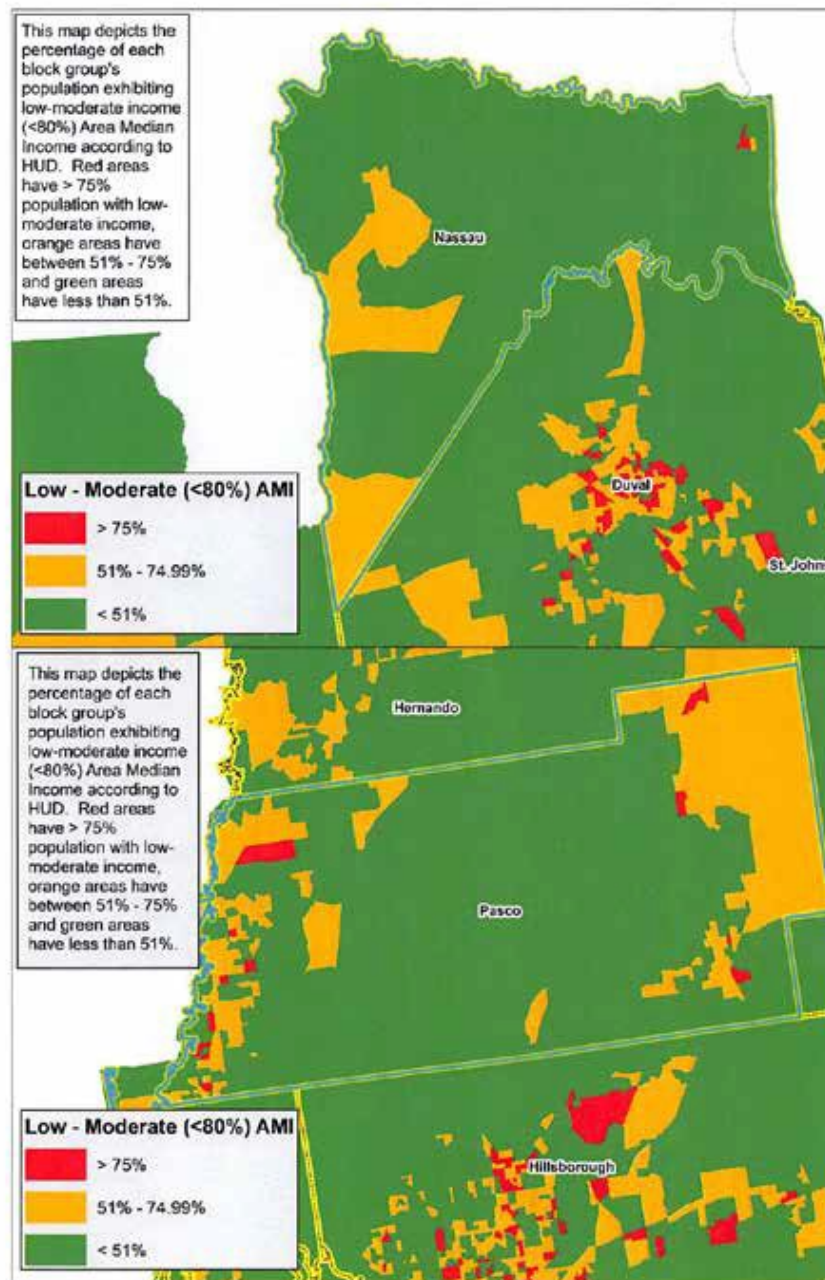


Table 4: LMI Population Counts by Block Group and County for Matthew Impacted Counties¹⁰

County	Block Groups Counts and Populations by LMI Category					
	< 51% Count	< 51% Population	51% - 75% Count	51% - 75% Population	> 75% Count	>75% Population
Brevard	239	124,655	66	55,205	13	12,430
Citrus	78	39,680	9	8,495	1	740
Dixie	8	3,450	4	3,045	1	240
Duval	309	174,210	131	116,280	50	46,705
Flagler	41	22,080	11	14,000		
Hernando	74	43,545	31	24,500	2	1,050
Hillsborough	590	220,115	223	162,995	68	62,740
Indian River	69	31,560	19	16,970	5	4,665
Leon	108	38,115	38	31,230	31	40,790
Levy	23	12,800	6	4,050		
Manatee	126	62,360	54	41,050	28	36,835
Nassau	34	19,940	5	3,775	1	470
Pasco	204	96,330	89	67,870	15	14,245
Pinellas	533	206,415	152	104,430	36	27,130
Putnam	42	17,685	17	12,460	2	2,120
Seminole	194	93,675	31	29,800	10	9,850
St. Johns	69	36,065	12	12,595	1	1,150
Taylor	15	5,590	4	1,760	1	500
Volusia	204	114,020	68	60,830	17	12,625
Wakulla	13	8,090	2	2,050		
Total	2,960	1,362,290	970	771,340	282	274,285

Pasco < 51% 96,330
 51% - 75% 67,870
 > 75% 14,245
178,445

St. John's < 51% 36,065
 51 - 75% 12,595
 > 75% 1,150
49,810

2015 census pop. 497,909
35.83%

2015 census pop. 226,640
21.97%

¹⁰ <https://www.hudexchange.info/programs/acs-low-mod-summary-data/acs-low-mod-summary-data-block-groups-places/>

United States Census Bureau | U.S. Department of Commerce (www.commerce.gov) | Blogs (www.census.gov/about/contact-us/social_media.html) | Index A-Z (www.census.gov/about/index.html) | Glossary (www.census.gov/glossary) | FAQs (ask.census.gov)

United States Census Bureau
 (www.census.gov/en.html) | Topics | Geography | Library | Data | Surveys/Programs | Newsroom | About Us

U.S. Census Quick Facts

QuickFacts
Pasco County, Florida

QuickFacts provides statistics for all states and counties, and for cities and towns with a population of 5,000 or more.

ALL TOPICS	PASCO COUNTY, FLORIDA
People	
Population	
Population estimates, July 1, 2015, (V2015)	512,368
Population estimates, July 1, 2015, (V2015)	497,909
Population estimates base, April 1, 2010, (V2015)	464,703
Population estimates base, April 1, 2010, (V2015)	464,703
Population, percent change - April 1, 2010 (estimates base) to July 1, 2015, (V2015)	10.3%
Population, percent change - April 1, 2010 (estimates base) to July 1, 2015, (V2015)	7.1%
Population, Census, April 1, 2010	454,697
Age and Sex	
Persons under 5 years, percent, July 1, 2015, (V2015)	5.0%
Persons under 5 years, percent, April 1, 2010	5.5%
Persons under 18 years, percent, July 1, 2015, (V2015)	20.6%
Persons under 18 years, percent, April 1, 2010	21.2%
Persons 65 years and over, percent, July 1, 2015, (V2015)	22.7%
Persons 65 years and over, percent, April 1, 2010	20.7%
Female persons, percent, July 1, 2015, (V2015)	51.5%
Female persons, percent, April 1, 2010	51.4%
Race and Hispanic Origin	
White alone, percent, July 1, 2015, (V2015) (a)	69.1%
White alone, percent, April 1, 2010 (a)	68.2%
Black or African American alone, percent, July 1, 2015, (V2015) (a)	8.8%
Black or African American alone, percent, April 1, 2010 (a)	4.5%
American Indian and Alaska Native alone, percent, July 1, 2015, (V2015) (a)	0.4%
American Indian and Alaska Native alone, percent, April 1, 2010 (a)	0.4%
Asian alone, percent, July 1, 2015, (V2015) (a)	2.5%
Asian alone, percent, April 1, 2010 (a)	2.1%
Native Hawaiian and Other Pacific Islander alone, percent, July 1, 2015, (V2015) (a)	0.1%
Native Hawaiian and Other Pacific Islander alone, percent, April 1, 2010 (a)	0.1%
Two or More Races, percent, July 1, 2015, (V2015)	2.1%
Two or More Races, percent, April 1, 2010	2.2%
Hispanic or Latino, percent, July 1, 2015, (V2015) (b)	14.0%
Hispanic or Latino, percent, April 1, 2010 (b)	11.7%
White alone, not Hispanic or Latino, percent, July 1, 2015, (V2015)	76.5%
White alone, not Hispanic or Latino, percent, April 1, 2010	80.1%
Population Characteristics	
Veterans, 2011-2015	47,713
Foreign born persons, percent, 2011-2015	9.4%
Housing	
Housing units, July 1, 2015, (V2015)	234,450
Housing units, April 1, 2010	228,928
Owner-occupied housing unit rate, 2011-2015	73.8%
Median value of owner-occupied housing units, 2011-2015	\$117,800
Median selected monthly owner costs -with a mortgage, 2011-2015	\$1,294
Median selected monthly owner costs -without a mortgage, 2011-2015	\$367
Median gross rent, 2011-2015	\$930
Building permits, 2015	2,639
Families and Living Arrangements	
Households, 2011-2015	166,518
Persons per household, 2011-2015	2.93
Living in same house 1 year ago, percent of persons age 1 year+, 2011-2015	85.0%
Language other than English spoken at home, percent of persons age 5 years+, 2011-2015	14.4%
Education	
High school graduate or higher, percent of persons age 25 years+, 2011-2015	89.0%
Bachelor's degree or higher, percent of persons age 25 years+, 2011-2015	21.4%
Health	
With a disability, under age 65 years, percent, 2011-2015	11.1%
Persons without health insurance, under age 65 years, percent	26.14%
Economy	
In civilian labor force, total, percent of population age 16 years+, 2011-2015	57.7%

113,025

55,267
69,707

Pasco County, Florida

In civilian labor force, female, percent of population age 16 years+, 2011-2015	48.9%
Total accommodation and food services sales, 2012 (\$1,000) (c)	803,309
Total health care and social assistance receipts/revenue, 2012 (\$1,000) (c)	2,142,452
Total manufacturers shipments, 2012 (\$1,000) (c)	743,921
Total merchant wholesaler sales, 2012 (\$1,000) (c)	705,194
Total retail sales, 2012 (\$1,000) (c)	5,278,200
Total retail sales per capita, 2012 (c)	\$11,221
Transportation	
Mean travel time to work (minutes), workers age 16 years+, 2011-2015	30.5
Income and Poverty	
Median household income (in 2015 dollars), 2011-2015	\$45,064
Per capita income in past 12 months (in 2015 dollars), 2011-2015	\$24,455
Persons in poverty, percent	▲ 14.6% 72,694
Businesses	
Total employer establishments, 2014	8,884
Total employment, 2014	87,322
Total annual payroll, 2014 (\$1,000)	2,674,806
Total employment, percent change, 2013-2014	2.8%
Total nonemployer establishments, 2014	33,127
All firms, 2012	36,289
Men-owned firms, 2012	19,260
Women-owned firms, 2012	12,706
Minority-owned firms, 2012	7,683
Nonminority-owned firms, 2012	27,296
Veteran-owned firms, 2012	4,369
Nonveteran-owned firms, 2012	30,299
Geography	
Population per square mile, 2010	622.2
Land area in square miles, 2010	746.99
FIPS Code	12101

▲ This geographic level of poverty and health estimates are not comparable to other geographic levels of these estimates

Some estimates presented here come from sample data, and thus have sampling errors that may render some apparent differences between geographies statistically indistinguishable. Click the Quick Info icon to the left of each row in TABLE view to learn about sampling error.

The vintage year (e.g., V2015) refers to the final year of the series (2010 thru 2015). Different vintage years of estimates are not comparable.

- (a) Includes persons reporting only one race
- (b) Hispanics may be of any race, so also are included in applicable race categories
- (c) Economic Census - Puerto Rico data are not comparable to U.S. Economic Census data

- D Suppressed to avoid disclosure of confidential information
- F Fewer than 25 firms
- FN Footnote on this item in place of data
- NA Not available
- S Suppressed, does not meet publication standards
- X Not applicable
- Z Value greater than zero but less than half unit of measure shown

QuickFacts data are derived from: Population Estimates, American Community Survey, Census of Population and Housing, Current Population Survey, Small Area Health Insurance Estimates, Small Area Income and Poverty Estimates, State and County Housing Unit Estimates, County Business Patterns, Nonemployer Statistics, Economic Census, Survey of Business Owners, Building Permits

<p>ABOUT US (www.census.gov/about.html)</p> <p>Are You in a Survey? (www.census.gov/programs-surveys/are-you-in-a-survey.html)</p> <p>FAQs (ask.census.gov/)</p> <p>Director's Corner (www.census.gov/director/corner.html)</p> <p>Regional Offices (www.census.gov/about/regional.html)</p> <p>History (www.census.gov/about/history.html)</p> <p>Research (www.census.gov/about/research.html)</p> <p>Scientific Integrity (www.census.gov/about/policies/scientific-integrity.html)</p> <p>Census Careers (www.census.gov/about/careers.html)</p> <p>Diversity @ Census (www.census.gov/about/diversity-network.html)</p> <p>Business Opportunities (www.census.gov/about/business-opportunities.html)</p> <p>Congressional and Intergovernmental (www.census.gov/about/congress-affairs.html)</p>	<p>FIND DATA</p> <p>QuickFacts (www.census.gov/data/tables/quickfacts.html)</p> <p>America's Factfinder (www.census.gov/data/tables/americas-factfinder.html)</p> <p>Regulation Finder (www.census.gov/data/tables/regulation-population.html)</p> <p>2010 Census (www.census.gov/programs-surveys/census/2010-census.html)</p> <p>Economic Census (www.census.gov/programs-surveys/economic-census.html)</p> <p>Interactive Maps (www.census.gov/geography/maps.html)</p> <p>Training & Workshops (www.census.gov/data/training-workshops.html)</p> <p>Data Tools (www.census.gov/data/data-tools.html)</p> <p>Developers (www.census.gov/developers/)</p>	<p>BUSINESS & INDUSTRY</p> <p>Help With Your Firms (www.census.gov/topics/business/help.html)</p> <p>Economic Indicators (www.census.gov/topics/economic-indicators.html)</p> <p>Economic Census (www.census.gov/programs-surveys/economic-census.html)</p> <p>E-Stats (www.census.gov/programs-surveys/e-stats.html)</p> <p>Export Codes (www.census.gov/topics/international-trade/schedule-b.html)</p> <p>Imports (www.census.gov/topics/economy/imports.html)</p> <p>Governments (www.census.gov/topics/public-sector.html)</p> <p>Local Employment Dynamics (www.census.gov/topics/employment-local.html)</p> <p>Survey of Business Owners (www.census.gov/programs-surveys/sbo.html)</p>	<p>PEOPLE & HOUSEHOLDS</p> <p>2020 Census (www.census.gov/2020census/)</p> <p>2010 Census (www.census.gov/programs-surveys/2010-census.html)</p> <p>American Community Survey (www.census.gov/programs-surveys/acs.html)</p> <p>Income (www.census.gov/topics/income-poverty.html)</p> <p>Population Estimates (www.census.gov/topics/population/estimates.html)</p> <p>Population Projections (www.census.gov/topics/population/projections.html)</p> <p>Health Insurance (www.census.gov/topics/health-insurance.html)</p> <p>Housing (www.census.gov/topics/housing.html)</p> <p>Intercensal (www.census.gov/topics/population/intercensal.html)</p> <p>Genealogy (www.census.gov/topics/population/genealogy.html)</p>	<p>SPECIAL TOPICS</p> <p>Advisors, Centers and Research Programs (www.census.gov/about/partners.html)</p> <p>Statistics in Schools (www.census.gov/schools/)</p> <p>Total Resources (AAN) (www.census.gov/about/eng-affairs/intergovernmental-affairs/statistical-resources.html)</p> <p>Emergency Preparedness (www.census.gov/topics/preparedness.html)</p> <p>Statistical Abstract (www.census.gov/library/publications/2014/statistical-abstract.html)</p> <p>Special Census Program (www.census.gov/programs-surveys/special-census.html)</p> <p>Data Linkage Infrastructure (www.census.gov/data/linkage.html)</p> <p>Frivolous Activity & Scams (www.census.gov/programs-surveys/frivolous-activity-scams.html)</p> <p>USA.gov (www.usa.gov/)</p> <p>Facebook (www.facebook.com/censusbureau/)</p> <p>Twitter (twitter.com/censusbureau/)</p>	<p>NEWSROOM (www.census.gov/newsroom.html)</p> <p>News Releases (www.census.gov/newsroom/releases.html)</p> <p>Release Schedule (www.census.gov/calendar/calendar-sample.html)</p> <p>Facts for Features (www.census.gov/newsroom/facts-for-features.html)</p> <p>Stats for Stories (www.census.gov/newsroom/stats-for-stories.html)</p> <p>Blog (www.census.gov/about/central-us/social-media.html)</p> <p>CONNECT WITH US (www.census.gov/about/central-us/social-media.html)</p>
---	---	---	---	---	---

United States Census Bureau | U.S. Department of Commerce (www.commerce.gov) | Blogs (www.census.gov/about/contact-us/social_media.html) | Index A-Z (www.census.gov/about/index.html) | Glossary (www.census.gov/glossary) | FAQs (ask.census.gov)

United States Census Bureau

Search

Topics: Population, Economy | Geography: Maps, Products | Library: Demographics, Publications | Data: Tools, Developers | Surveys/Programs: Request, Survey Data | Newsroom: News, Blogs | About Us: Our Research

U.S. Census Quick Facts

QuickFacts
St. Johns County, Florida

QuickFacts provides statistics for all states and counties, and for cities and towns with a population of 5,000 or more.

ALL TOPICS ST. JOHNS COUNTY, FLORIDA

People

Population

Population estimates, July 1, 2016, (V2016)	235,087
Population estimates, July 1, 2015, (V2015)	226,640
Population estimates base, April 1, 2010, (V2016)	190,038
Population estimates base, April 1, 2010, (V2015)	190,039
Population, percent change - April 1, 2010 (estimates base) to July 1, 2016, (V2016)	23.7%
Population, percent change - April 1, 2010 (estimates base) to July 1, 2015, (V2015)	19.3%
Population, Census, April 1, 2010	190,039

Age and Sex

Persons under 5 years, percent, July 1, 2015, (V2015)	4.8%
Persons under 5 years, percent, April 1, 2010	5.3%
Persons under 18 years, percent, July 1, 2015, (V2015)	21.9%
Persons under 18 years, percent, April 1, 2010	23.1%
Persons 65 years and over, percent, July 1, 2015, (V2015)	16.6% <i>42,155</i>
Persons 65 years and over, percent, April 1, 2010	15.7%
Female persons, percent, July 1, 2015, (V2015)	51.2%
Female persons, percent, April 1, 2010	51.4%

Race and Hispanic Origin

White alone, percent, July 1, 2015, (V2015) (R)	83.3%
White alone, percent, April 1, 2010 (R)	83.3%
Black or African American alone, percent, July 1, 2015, (V2015) (A)	5.0%
Black or African American alone, percent, April 1, 2010 (A)	5.0%
American Indian and Alaska Native alone, percent, July 1, 2015, (V2015) (I)	0.3%
American Indian and Alaska Native alone, percent, April 1, 2010 (I)	0.3%
Asian alone, percent, July 1, 2015, (V2015) (S)	2.0%
Asian alone, percent, April 1, 2010 (S)	2.1%
Native Hawaiian and Other Pacific Islander alone, percent, July 1, 2015, (V2015) (N)	0.1%
Native Hawaiian and Other Pacific Islander alone, percent, April 1, 2010 (N)	0.1%
Two or More Races, percent, July 1, 2015, (V2015)	1.9%
Two or More Races, percent, April 1, 2010	1.8%
Hispanic or Latino, percent, July 1, 2015, (V2015) (B)	6.4%
Hispanic or Latino, percent, April 1, 2010 (B)	5.2%
White alone, not Hispanic or Latino, percent, July 1, 2015, (V2015)	83.6%
White alone, not Hispanic or Latino, percent, April 1, 2010	85.3%

Population Characteristics

Veterans, 2011-2015	19,710
Foreign born persons, percent, 2011-2015	6.8%

Housing

Housing units, July 1, 2015, (V2015)	99,469
Housing units, April 1, 2010	89,800
Owner-occupied housing unit rate, 2011-2015	75.5%
Median value of owner-occupied housing units, 2011-2015	\$244,400
Median selected monthly owner costs -with a mortgage, 2011-2015	\$1,796
Median selected monthly owner costs -without a mortgage, 2011-2015	\$464
Median gross rent, 2011-2015	\$1,119
Building permits, 2015	3,026

Families and Living Arrangements

Households, 2011-2015	79,242
Persons per household, 2011-2015	2.62
Living in same house 1 year ago, percent of persons age 1 year+, 2011-2015	82.5%
Language other than English spoken at home, percent of persons age 5 years+, 2011-2015	8.4%

Education

High school graduate or higher, percent of persons age 25 years+, 2011-2015	93.0%
Bachelor's degree or higher, percent of persons age 25 years+, 2011-2015	42.1%

Health

With a disability, under age 65 years, percent, 2011-2015	7.1% <i>\$16,091</i>
Persons without health insurance, under age 65 years, percent	10.1% <i>22,890</i>

Economy

In civilian labor force, total, percent of population age 16 years+, 2011-2015	60.0%
--	-------

St. Johns County, Florida

In civilian labor force, female, percent of population age 16 years+, 2011-2015	54.3%
Total accommodation and food services sales, 2012 (\$1,000) (c)	517,853
Total health care and social assistance receipts/revenue, 2012 (\$1,000) (c)	740,456
Total manufacturers shipments, 2012 (\$1,000) (c)	409,766
Total merchant wholesaler sales, 2012 (\$1,000) (c)	1,420,230
Total retail sales, 2012 (\$1,000) (c)	2,502,033
Total retail sales per capita, 2012 (c)	\$12,378
Transportation	
Mean travel time to work (minutes), workers age 16 years+, 2011-2015	29.0
Income and Poverty	
Median household income (in 2015 dollars), 2011-2015	\$66,194
Per capita income in past 12 months (in 2015 dollars), 2011-2015	\$37,581
Persons in poverty, percent	▲ 9.8% 22,210
Businesses	
Total employer establishments, 2014	5,409
Total employment, 2014	51,642
Total annual payroll, 2014 (\$1,000)	1,806,904
Total employment, percent change, 2013-2014	5.8%
Total nonemployer establishments, 2014	19,164
All firms, 2012	18,723
Men-owned firms, 2012	9,513
Women-owned firms, 2012	6,712
Minority-owned firms, 2012	2,536
Nonminority-owned firms, 2012	15,512
Veteran-owned firms, 2012	2,068
Nonveteran-owned firms, 2012	15,394
Geography	
Population per square mile, 2010	316.4
Land area in square miles, 2010	600.66
FIPS Code	12109

▲ This geographic level of poverty and health estimates are not comparable to other geographic levels of these estimates

Some estimates presented here come from sample data, and thus have sampling errors that may render some apparent differences between geographies statistically indistinguishable. Click the Quick Info icon to the left of each row in TABLE view to learn about sampling error.

The vintage year (e.g., Y2015) refers to the final year of the series (2010 thru 2015). Different vintage years of estimates are not comparable.

- (a) Includes persons reporting only one race
- (b) Hispanics may be of any race, so also are included in applicable race categories
- (c) Economic Census - Puerto Rico data are not comparable to U.S. Economic Census data

D Suppressed to avoid disclosure of confidential information
F Fewer than 25 firms

FN Footnote on this item in place of data

NA Not available

S Suppressed, does not meet publication standards

X Not applicable

Z Value greater than zero but less than next unit of measure shown

QuickFacts data are derived from: Population Estimates, American Community Survey, Census of Population and Housing, Current Population Survey, Small Area Health Insurance Estimates, Small Area Income and Poverty Estimates, State and County Housing Unit Estimates, County Business Patterns, Nonemployer Statistics, Economic Census, Survey of Business Owners, Building Permits.

<p>ABOUT US (www.census.gov/about.html)</p> <p>Are You In a Survey? (www.census.gov/programs-surveys/areyouin-a-survey.html)</p> <p>FACs (fact.census.gov/)</p> <p>Director's Corner (www.census.gov/about/directors-corner.html)</p> <p>Regional Offices (www.census.gov/about/regional-offices.html)</p> <p>History (www.census.gov/about/history.html)</p> <p>Research (www.census.gov/about/research.html)</p> <p>Schedule Integrity (www.census.gov/about/schedule-integrity.html)</p> <p>Census Careers (www.census.gov/about/census-careers.html)</p> <p>Diversity @ Census (www.census.gov/about/diversity-at-census.html)</p> <p>Business Opportunities (www.census.gov/about/business-opportunities.html)</p> <p>Congressional and Intergovernmental (www.census.gov/about/congressional-and-intergovernmental.html)</p>	<p>FIND DATA</p> <p>QuickFacts (www.census.gov/data/tables/quickfacts.html)</p> <p>American Factfinder (www.census.gov/data/tables/tables/americafactfinder.html)</p> <p>Interactive Finder (www.census.gov/data/tables/tables/interactive-population-finder.html)</p> <p>2010 Census (www.census.gov/programs-surveys/2010-census.html)</p> <p>Economic Census (www.census.gov/programs-surveys/economic-census.html)</p> <p>Interactive Map (www.census.gov/geography/maps.html)</p> <p>Training & Workshops (www.census.gov/data/training-workshops.html)</p> <p>Data Tools (www.census.gov/data/data-tools.html)</p> <p>Developers (www.census.gov/developers/)</p>	<p>BUSINESS & INDUSTRY</p> <p>Help With Your Forms (www.census.gov/topics/business/help.html)</p> <p>Economic Indicators (www.census.gov/topics/economic-indicators.html)</p> <p>Economic Census (www.census.gov/programs-surveys/economic-census.html)</p> <p>E-Data (www.census.gov/programs-surveys/2010-census.html)</p> <p>International Trade (www.census.gov/topics/international-trade.html)</p> <p>Export Census (www.census.gov/topics/international-trade/export-census.html)</p> <p>NAICS (www.census.gov/topics/economy/naics.html)</p> <p>Governments (www.census.gov/topics/public-sector.html)</p> <p>Local Employment Dynamics (www.census.gov/topics/employment-dynamics.html)</p> <p>Survey of Business Owners (www.census.gov/programs-surveys/sbo.html)</p>	<p>PEOPLE & HOUSEHOLDS</p> <p>2020 Census (www.census.gov/2020census/)</p> <p>2010 Census (www.census.gov/programs-surveys/2010-census.html)</p> <p>American Community Survey (www.census.gov/programs-surveys/acs.html)</p> <p>Income (www.census.gov/topics/income-poverty/income.html)</p> <p>Poverty (www.census.gov/topics/income-poverty/poverty.html)</p> <p>Population Estimates (www.census.gov/topics/population/estimates.html)</p> <p>Population Projections (www.census.gov/topics/population/projections.html)</p> <p>Health Insurance (www.census.gov/topics/health/insurance.html)</p> <p>Housing (www.census.gov/topics/housing.html)</p> <p>International (www.census.gov/topics/population/international.html)</p> <p>Censology (www.census.gov/topics/population/censology.html)</p>	<p>SPECIAL TOPICS</p> <p>Advisors, Centers and Research Programs (www.census.gov/about/partners.html)</p> <p>Statistics in Schools (www.census.gov/schools/)</p> <p>Tribal Resources (AAN) (www.census.gov/about/comp-gra-affairs/intergovernmental-affairs/tribal-affairs/tribal-resources.html)</p> <p>Emergency Preparedness (www.census.gov/topics/preparedness.html)</p> <p>Statistical Abstract (www.census.gov/bry/publications/statistical_abstract.html)</p> <p>Special Census Programs (www.census.gov/programs-surveys/special/census.html)</p> <p>Data Linkage Initiatives (www.census.gov/about/data-linkage.html)</p> <p>Frivolous Activity & Scams (www.census.gov/programs-surveys/frivolous-activity-scams.html)</p> <p>USA.gov (www.usa.gov/)</p> <p>USA.gov (www.usa.gov/)</p> <p>USA.gov (www.usa.gov/)</p>	<p>NEWSROOM (www.census.gov/newsroom.html)</p> <p>News Releases (www.census.gov/newsroom/press-releases.html)</p> <p>Release Schedule (www.census.gov/about/relations-and-cms/sample&id=21792)</p> <p>Facts for Features (www.census.gov/newsroom/facts-for-features.html)</p> <p>Starts for Stories (www.census.gov/newsroom/stories.html)</p> <p>Biogs (www.census.gov/about/contact-us/social-media.html)</p> <p>CONNECT WITH US (www.census.gov/about/contact-us/social-media.html)</p>
---	--	---	---	---	---

different languages and not understanding English well.¹² Outreach to those eligible for assistance will require consideration of the language needs of these populations (see the sections on Outreach and Citizen Participation for more information).

The map below shows concentrations of limited English by census tract (Figure 14), followed by Table 5 that shows the number of residents who speak only English or who speak Spanish or other languages, by county.

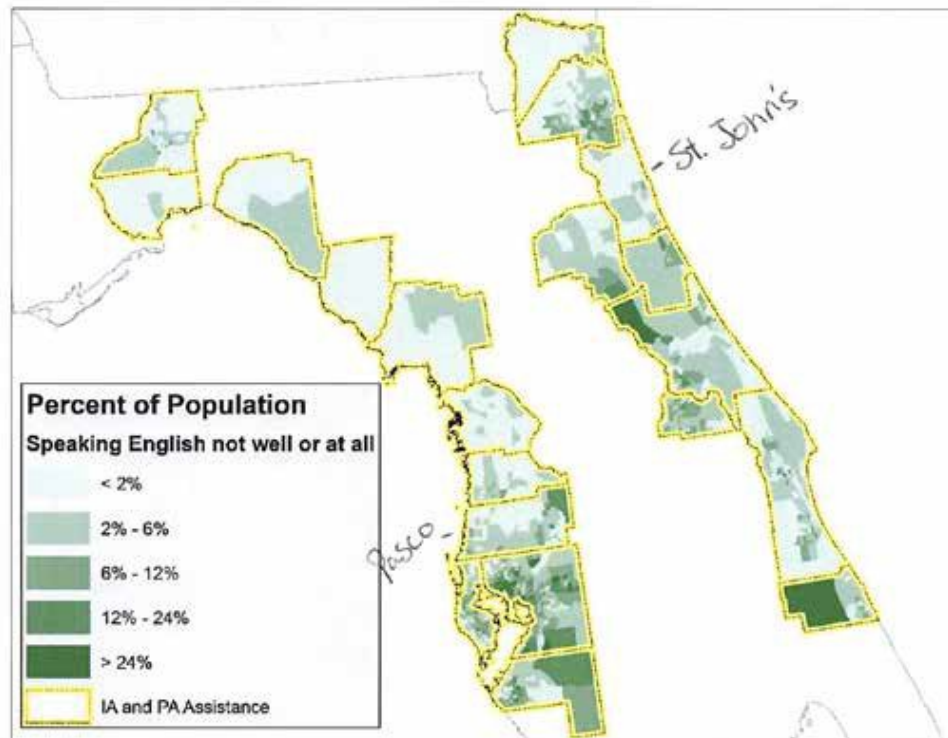


Figure 14: Percent of Tract Population Speaking English Not Well or Not At All

¹² Source: U.S. Census Bureau, 2011-2015 American Community Survey 5-Year Estimates, Table 16001. County-level percent calculations by the Florida Department of Revenue and Fiscal Affairs - Health and Demographics Section.

Populations over the age of 65 or households with children under the age of five increases vulnerability. The map below (Figure 15) shows concentrations of households with these elderly and young populations, by census tract. Concentrations of these age dependent populations are noticeable in Citrus, Hernando, Indian River, Pasco, and Volusia counties in particular.

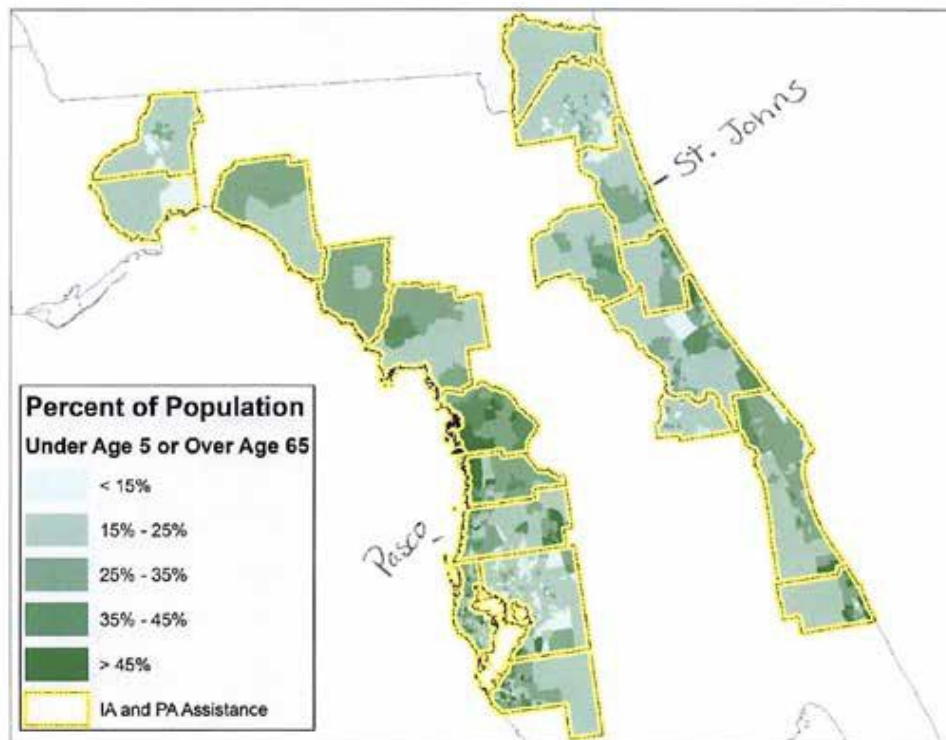


Figure 15: Age Dependent (< 5 Years or > 65 Years) Population by Tract

Additionally, the map below (Figure 16) shows relative concentrations of poverty in Duval, Hillsborough, Levy, and Putnam counties, followed by a map of larger concentrations of unemployment across the region (Figure 17).

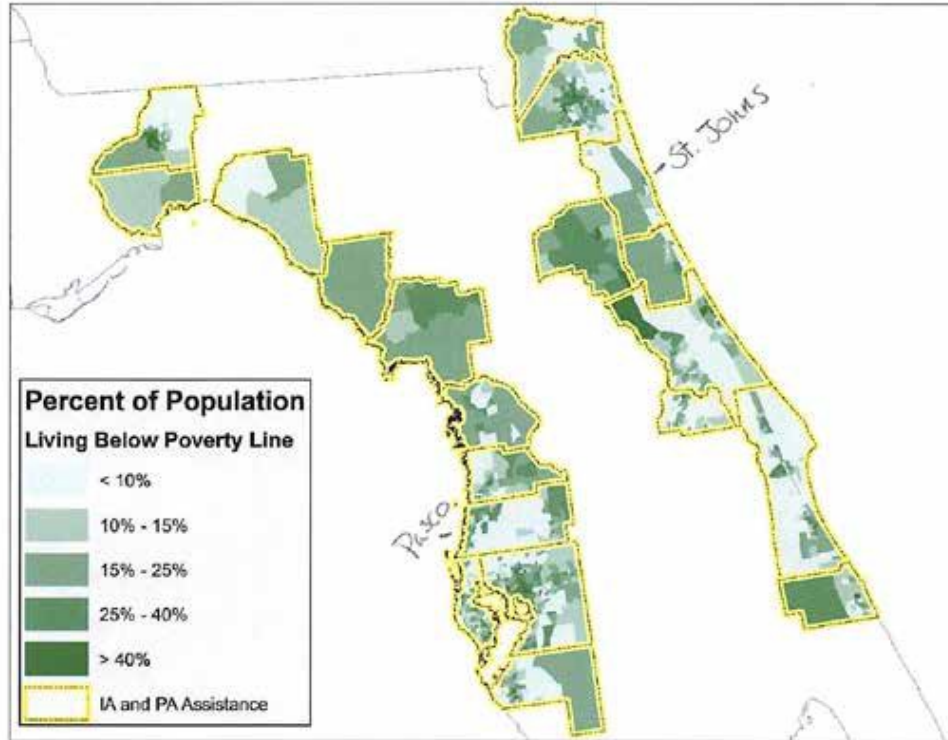


Figure 16: Percent of Population Living Below Poverty Line by Tract

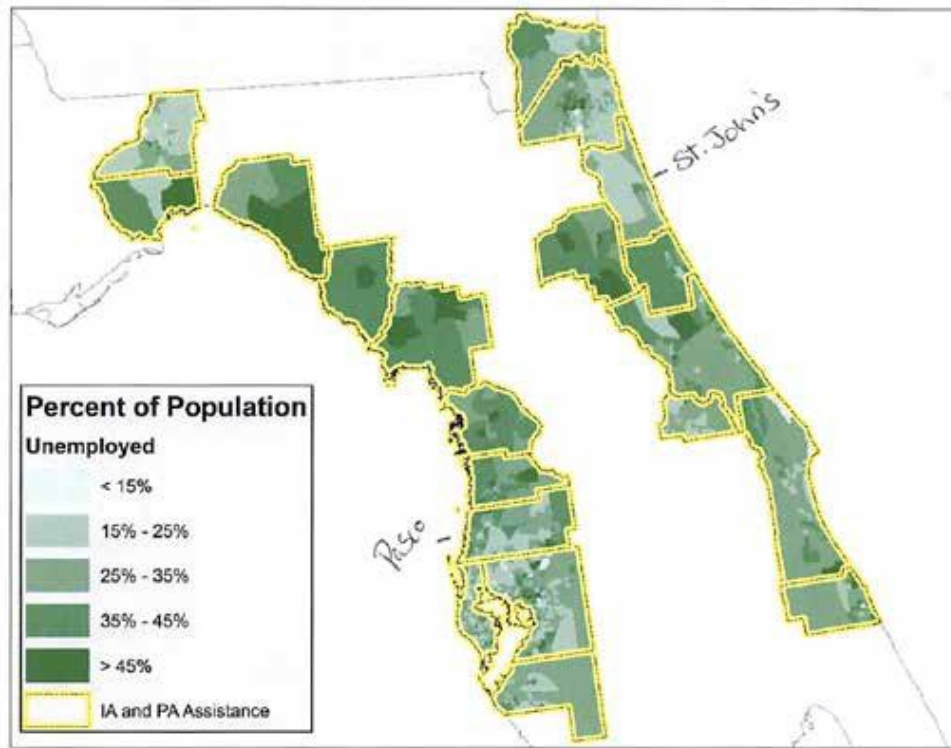


Figure 17: Percent Unemployment by Tract

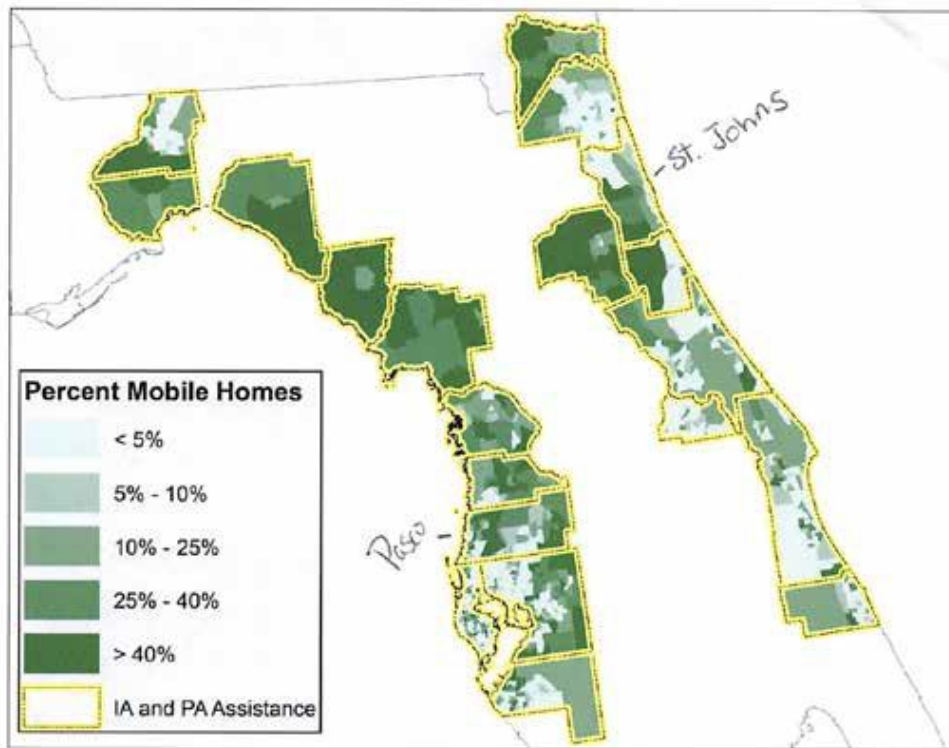
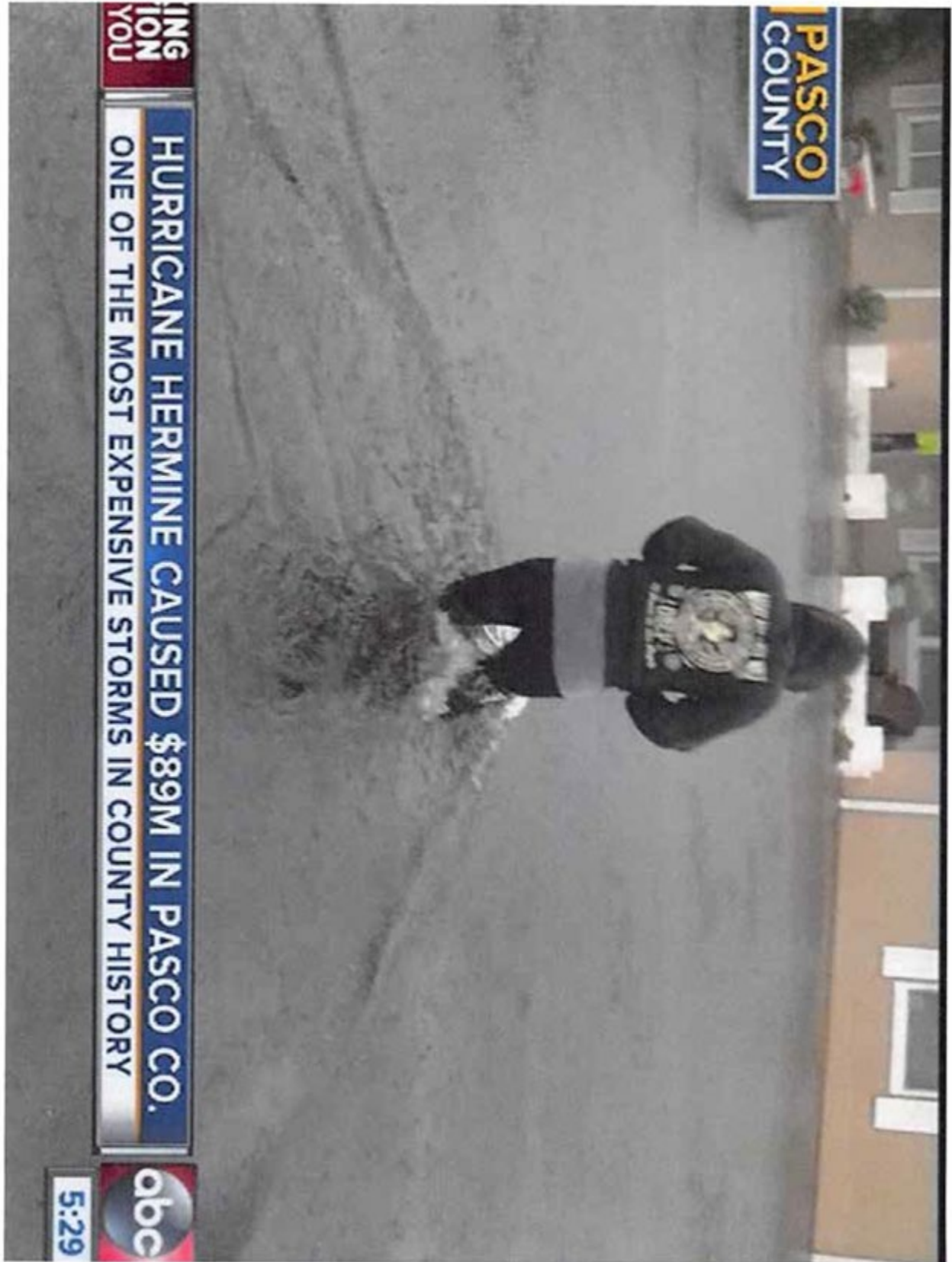
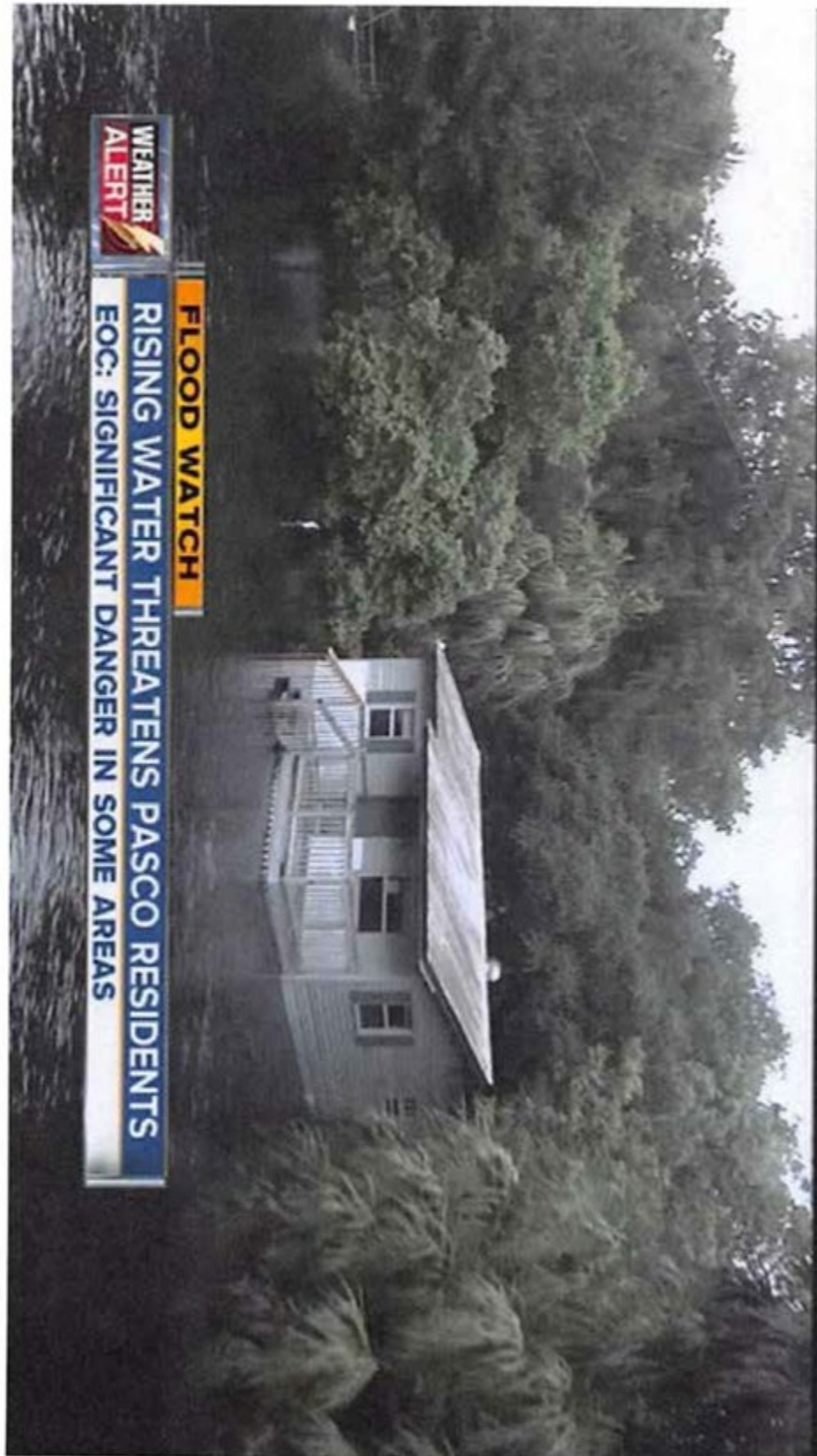


Figure 22: Mobile Home Populations

Mobile home damage was also concentrated in certain areas, as illustrated in the map above. These areas include Volusia, St. Johns, Putnam, and Brevard Counties with either greater than 500 mobile homes damaged or more than \$500,000 in damage to mobile homes as the most impacted counties in terms of simple count of the number of homes with documented FEMA verified loss.

In total across the state, there were 5,111 mobile homes with FEMA Real Property Verified Losses, or losses identified by FEMA inspectors. Table 15 shows the number of mobile homes and FEMA verified property losses by county.







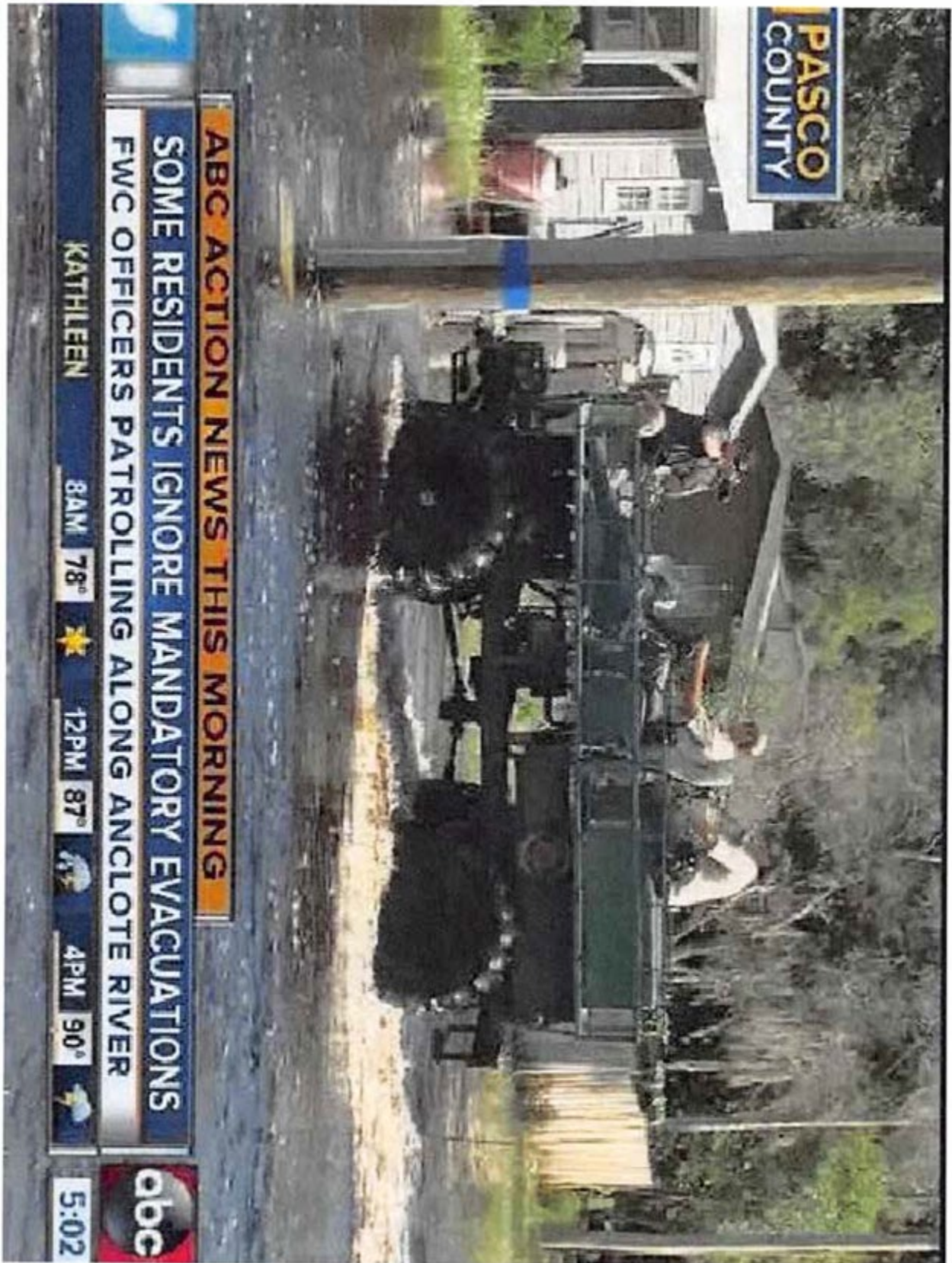




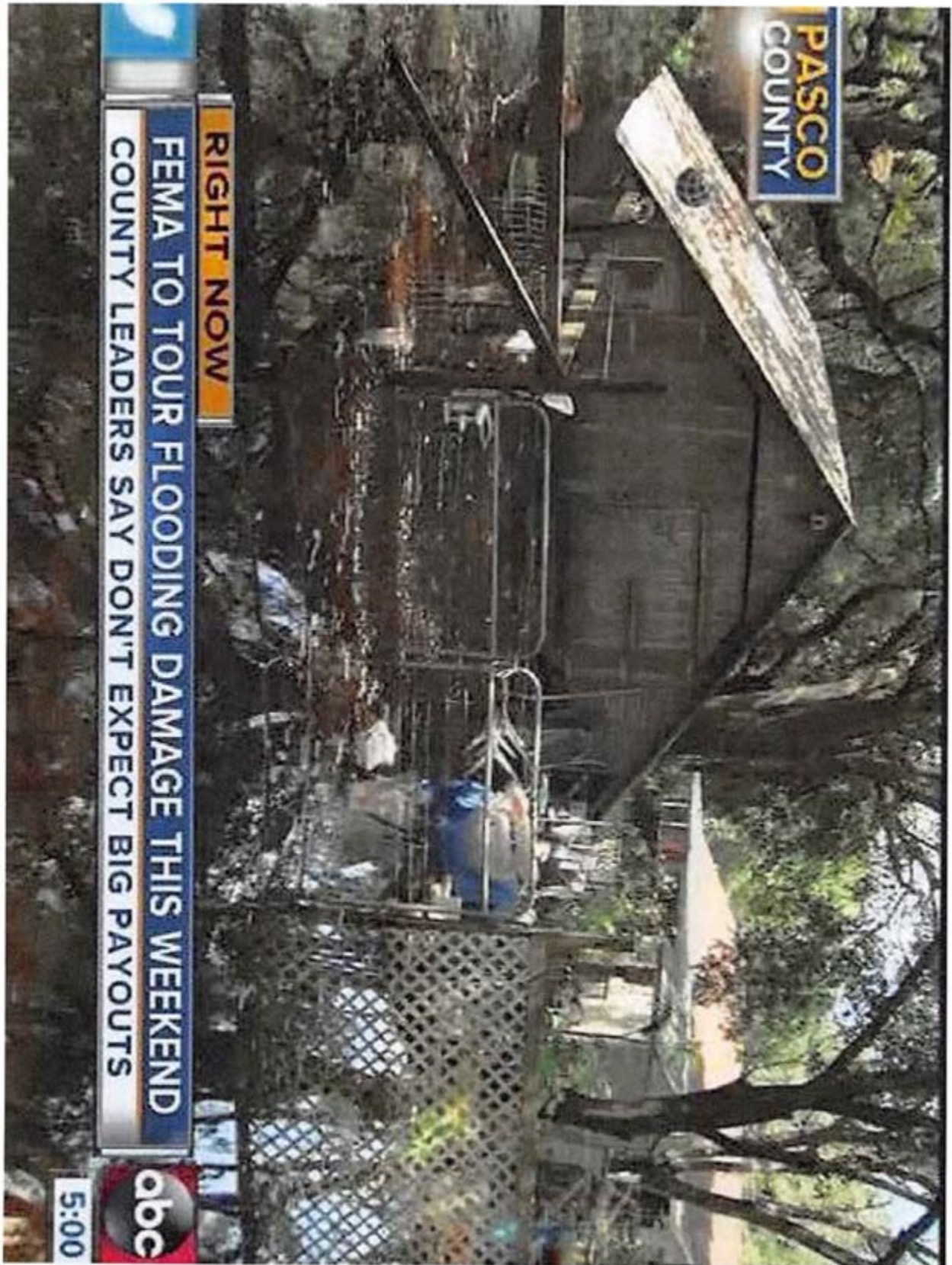


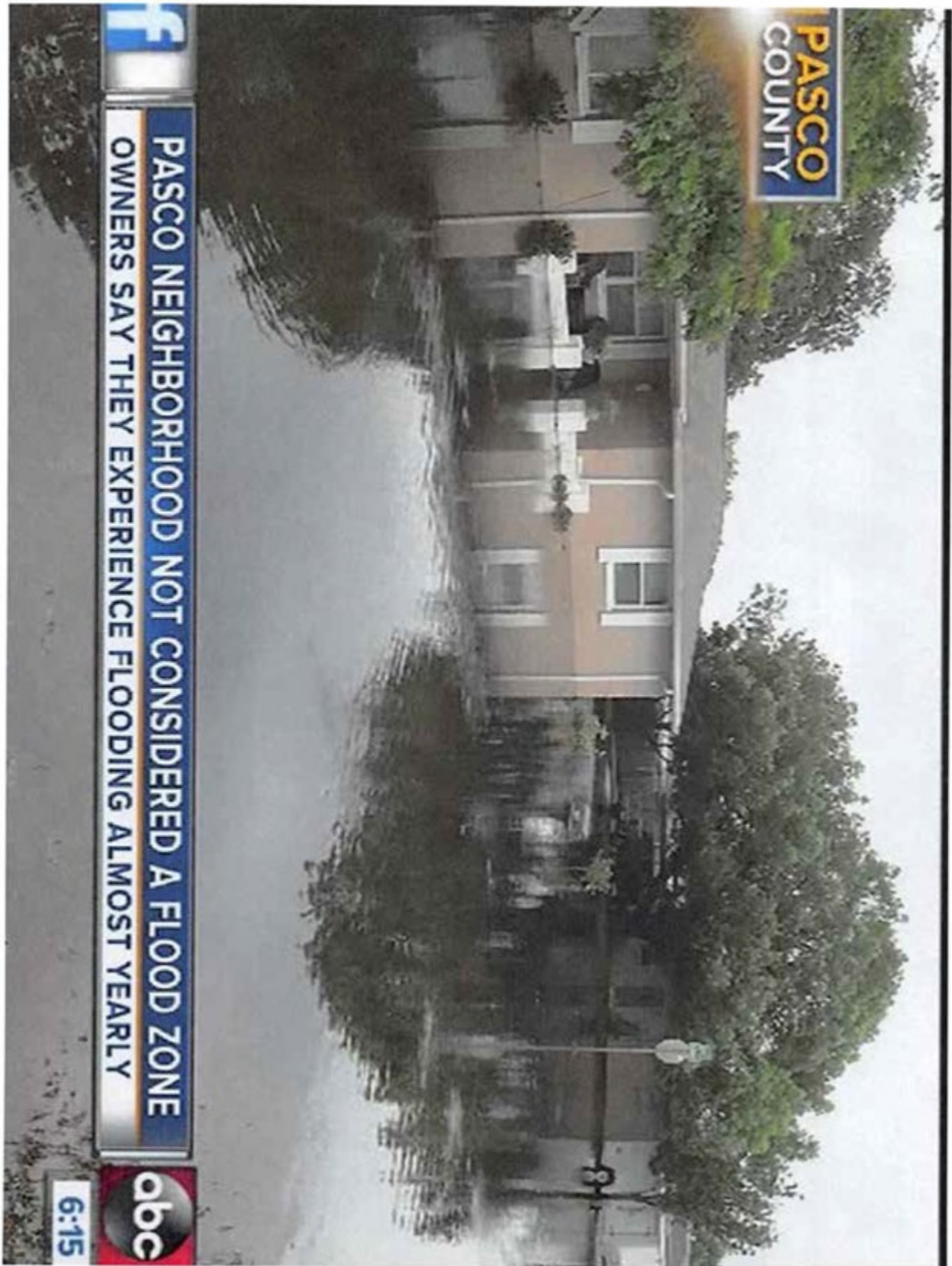














APÉNDICE 8: Resumen de las observaciones públicas recibidas durante la enmienda sustancial del plan de acción el período de comentarios

Enmienda sustancial 1 Comentarios públicos

COMENTARIO: Recibido el 8 de noviembre de 2017 desde el condado de Brevard:

Fui y revisé la Enmienda Sustancial (SA por sus siglas en inglés) y estoy un poco confundido sobre el número de necesidades insatisfechas del condado de Brevard. Cuando hablamos tuve la impresión de que usted tenía una cifra de casi 28 millones de dólares para cubrir las necesidades no cubiertas de Brevard (basado en los datos y documentos de FEMA), pero si estoy leyendo la SA correctamente la cifra anotada es de unos 780 mil dólares. ¿Cuál es la cifra? No proporcioné mayor información sobre proyectos específicos porque usted dijo que tenía los datos. Agradecería cualquier información o aclaración que pueda darme.

Respuesta: DEO se disculpa por cualquier confusión sobre la cantidad de necesidades no satisfechas en el condado de Brevard y no se puede encontrar documentación alguna que respalde una cifra de casi 28 millones de dólares en el plan de acción original o en la enmienda sustancial. DEO sigue estando dispuesto a considerar cualquier dato adicional relacionado con las necesidades no satisfechas del condado de Brevard.

COMENTARIO: Recibido el 31 de octubre de 2017 de parte del condado de Monroe:

Soy administrador principal del programa de los terrenos inundables del condado de Monroe (FL) y se me ha encomendado la tarea de investigar qué medidas puede adoptar el condado, por su cuenta, para 1) ayudar a reforzar el caso y la cantidad de fondos de CDBG priorizados para Florida como consecuencia del huracán Irma, y 2) comenzar a reparar los documentos y planes necesarios que se requerirán en última instancia para recibir esos fondos (suponiendo que sean aprobados).

¿Hay algún recurso que pueda indicarnos para que podamos comenzar esta importante tarea?

Respuesta: el comentario del condado de Monroe fue enviado a los altos funcionarios de DEO para obtener una respuesta ya que se relacionaba con el huracán Irma.

COMENTARIO: Recibido el 25 de octubre de 2017 de parte de un ciudadano de Fernandina Beach, condado de Nassau:

Me remitieron a su agencia para conseguir ayuda. Sufrimos un daño considerable en nuestra casa y hemos perdido nuestro único vehículo debido a los efectos de la tormenta. Debido a razones personales que se escapaba de nuestro control la propiedad no tenía seguro. He agotado mis recursos en lo que respecta al refinanciamiento, préstamos con garantía hipotecaria y préstamos personales, ya que mi crédito ha disminuido sustancialmente porque poseo mi propio negocio y lo he perdido todo.

Estoy seguro de que probablemente se trata de otro fracaso, pero no está de más pedir ayuda antes de que mi familia y yo terminemos sin hogar. Estoy desesperado, acabo de encontrar un trabajo temporal pero no tenemos transporte público aquí y no puedo pagar taxi. Espero recibir noticias tuyas con alguna orientación sobre cómo obtener ayuda en este momento de tanta necesidad.

Respuesta: el personal de DEO los remitió al sitio web de asistencia relacionada con huracanes del Departamento de Gestión de Emergencias de Florida (FDEM por sus siglas en inglés) y también proporcionó información de contacto en la oficina del director de administración de emergencias del condado de Nassau, con copia al director. Su asistente respondió al correo electrónico y dijo que se pondría en contacto con el ciudadano y también le daría información respecto a la asistencia financiera de las obras de caridad católicas en Yulee, condado de Nassau.

COMENTARIO: Recibido el 25 de octubre de 2017 de parte de un ciudadano del condado de Volusia:

Se recibió un correo electrónico en español de parte de un residente del condado de Volusia preguntando dónde solicitar o pedir ayuda para arreglar su techo que había resultado dañado.

Respuesta: el personal de DEO le envió una respuesta en español dirigiéndola al sitio web de asistencia relacionada con huracanes de FDEM y también le proporcionó la información de contacto en la oficina del director del manejo de emergencias en el condado de Volusia, con copia al director.

Apéndice 9: Proyecciones de Gastos – Todas las

Categoría de costos	Q1 2017-2018	Q2 2017-2018	Q3 2017-2018	Q4 2017-2018	Q1 2018-2019
Costos administrativos	\$134,362.38	\$85,256.38	\$85,256.38	\$85,256.38	\$85,256.38
Costos de planificación					
Vivienda General	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00
Vivienda de alquiler asequible	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00
no vivienda o vivienda adicional	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00
Categoría de costos	Q2 2018-2019	Q3 2018-2019	Q4 2018-2019	Q1 2019-2020	Q2 2019-2020
Costos administrativos	\$85,256.38	\$85,256.38	\$826,619.96	\$498,994.16	\$233,333.66
Costos de planificación					
Vivienda General	\$0.00	\$0.00	\$355,833.39	\$773,190.80	\$2,543,190.80
Vivienda de alquiler asequible	\$0.00	\$0.00	\$12,299.26	\$25,000.00	\$150,000.00
no vivienda o vivienda adicional	\$0.00	\$0.00	\$394,748.11	\$1,441,598.52	\$2,498,706.00
Categoría de costos	Q3 2019-2020	Q4 2019-2020	Q1 2020-2021	Q2 2020-2021	Q3 2020-2021
Costos administrativos	\$498,994.16	\$268,059.98	\$268,060.00	\$247,542.14	\$247,542.19
Costos de planificación					
Vivienda General	\$5,085,307.68	\$5,085,307.68	\$7,451,261.68	\$7,451,261.68	\$6,504,880.08
Vivienda de alquiler asequible	\$225,000.00	\$2,137,146.95	\$2,437,146.95	\$2,737,146.95	\$2,287,146.95
no vivienda o vivienda adicional	\$3,838,496.35	\$4,658,210.38	\$5,007,236.16	\$6,632,042.82	\$3,729,977.38
Categoría de costos	Q4 2020-2021	Q1 2021-2022	Q2 2021-2022	Q3 2021-2022	Q4 2021-2022
Costos administrativos	\$205,650.21	\$200,990.34	\$200,990.34	\$200,990.34	\$188,206.07
Costos de planificación					
Vivienda General	\$4,612,116.88	\$4,612,116.88	\$3,343,011.49	\$2,542,116.88	\$2,542,116.88
Vivienda de alquiler asequible	\$2,287,146.95				
no vivienda o vivienda adicional	\$2,159,504.381	\$1,264,790.35	\$1,264,790.35	\$1,264,790.35	\$1,264,790.35
Categoría de costos	Q1 2022-2023	Q2 2022-2023	Q3 2022-2023	Q4 2022-2023	Q1 2023-2024
Costos administrativos	\$171,262.27	\$171,262.27	\$171,262.27	\$171,262.32	\$119,982.70
Costos de planificación					
Vivienda General	\$2,542,116.88	\$2,542,116.88	\$2,542,116.88		
Vivienda de alquiler					

asequible				
no vivienda o vivienda adicional	\$1,264,790.35	\$1,264,790.35	\$1,264,790.35	
Categoría de costos	Q4 2023-2024	Q4 2023-2024	Q4 2023-2024	
Costos administrativos	\$119,982.70	\$119,982.70	\$119,982.71	



FLORIDA DEPARTMENT *of*
ECONOMIC OPPORTUNITY

